

Annexes

Table des matières

Annexe 1 : Déclaration sur l'honneur	2
Annexe 2 : Utilisation de l'IA	3
Annexe 3 : Entretien P1	3
3.1. Partie 1.....	3
3.2. Exercices	6
3.3. Partie 2.....	11
Annexe 4 : Entretien P2	19
4.1. Partie 1.....	19
4.2. Exercices	21
4.3. Partie 2.....	24
Annexe 5 : Entretien P3	31
5.1. Partie 1.....	31
5.2. Exercices	34
5.3. Partie 2.....	52
Annexe 6 : Entretien P4	59
6.1. Partie 1.....	59
6.2. Exercices	60
6.3. Partie 2.....	70
Annexe 7 : Entretien P5	75
7.1. Partie 1.....	75
7.2. Exercices	76
7.3. Partie 2.....	79
Annexe 8 : Entretien P6	83
8.1. Partie 1.....	83
8.2. Exercices	88
8.3. Partie 2.....	97

Annexe 1 : Déclaration sur l'honneur

Je déclare qu'il s'agit d'un travail original et personnel, que toutes les sources référencées ont été indiquées dans leur totalité et ce, quelle que soit leur provenance, et que l'utilisation des outils d'intelligence artificielle est conforme aux consignes d'utilisation publiées par la Faculté ESPO et disponible à cette adresse :

<https://intranet.uclouvain.be/fr/myucl/facultes/espo/intelligence-artificielle-consignes-d-utilisation-pour-les-etudiant-es.html>

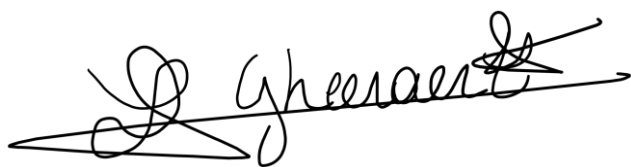
Je suis conscient·e que le fait de ne pas citer une source, de ne pas la citer clairement et complètement, de ne pas annoncer dans une partie spécifique en début du mémoire l'utilisation que j'ai faite des outils d'intelligence artificielle ou de les utiliser de manière contraire à ce qui est prévu dans la note facultaire constituent des irrégularités graves au regard du Règlement des études et des examens de l'Université catholique de Louvain (Chapitre 4, section 7, article 107 à 114) au sein de l'Université. J'ai notamment pris connaissance des risques de sanctions administratives et disciplinaires encourues.

Au vu de ce qui précède, je déclare sur l'honneur ne pas avoir commis de plagiat ou toute autre forme de fraude et de n'avoir pas utilisé les outils d'intelligences artificielles en dehors de ce qui est accepté à l'UCLouvain.

Nom, Prénom : Gheeraert, Laure

Date : 18 août 2025

Signature de l'étudiant·e :

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gheeraert', with a large, stylized flourish extending from the end of the name.

Annexe 2 : Utilisation de l'IA

L'IA a été utilisée pour poser des questions afin de comprendre des concepts complexes, ainsi que pour reformuler mes idées et fluidifier mes textes (trouver un meilleur mot, une meilleure formulation). Elle a aussi été utilisée pour traiter certaines sources, et principalement trouver, grâce aux sites web, si les sources en question étaient *peer-reviewed*. Enfin, j'ai utilisé ChatGPT pour cibler les fautes d'orthographe et m'aider pour l'écriture inclusive.

Annexe 3 : Entretien P1

3.1. Partie 1

Quelles œuvres avez-vous produites qui font de vous un auteur ?

Donc j'ai produit deux romans. Le premier s'appelle *[nom du livre 1]*. Il est sorti en mars 2023. C'est vraiment un roman pré-IA, 100% organique, que j'ai écrit pas du tout sur le sujet d'ailleurs, et sur base de textes qui étaient assez anciens. On est vraiment dans quelque chose de vintage par rapport à ce qui est arrivé après puisque mon deuxième roman, c'est *[nom du livre 2]* et là on est sur le thème de l'IA, on explore l'usage de l'IA. Pour le coup, il y a vraiment une bascule assumée, on va dire, vers une littérature cyborg, comme j'appelle ça.

Pouvez-vous me décrire dans les grandes lignes votre processus d'écriture pour un chapitre, par exemple ?

On va parler d'avec l'IA de manière générale. C'est vrai que moi je travaille avec un plan. En général, j'ai un propos, j'ai des personnages qui vivent dans ma tête, et donc toute la partie créative se fait hors de l'écran. Et j'imagine un peu la trame à moyen-long terme. C'est de moins en moins flou, plus on se rapproche, moins c'est flou. Et donc effectivement, en général, quand je me mets à ma table, je sais exactement où je vais avec le chapitre. Je suis quelqu'un de très organisé, donc je sais que je vais avoir un chapitre d'une certaine longueur et qu'il va se passer certaines choses. Evidemment, quand même, je peux me laisser surprendre. Parfois, je me dis, ça marche bien. Surtout, je ne sais pas, j'écris un dialogue à la main, il est vraiment chouette, il roule bien. Mais si à ce moment-là, peut-être que je me rends compte que tout ce que je voulais dire ne tiendra pas dans le chapitre. Ce n'est pas grave, je split en deux. Et puis le chapitre suivant est, entre guillemets la suite de mon idée initiale. Mais en tout cas, c'est quelque chose de très planifié parce que toute la partie créative se fait de manière vraiment à l'inspiration, beaucoup plus onirique, dans des états presque méditatifs et ça n'a rien à voir avec le travail d'écrire on va dire, entre guillemets.

Savez-vous ce qu'est une IA générative ? Si oui, comment le définiriez-vous ?

Alors, là aussi, c'est important de le dire, moi mon boulot de jour, j'ai un autre boulot que romancier, c'est de travailler justement avec des IA génératives, avec les technologies du langage en général, et depuis deux ans maintenant, avec les IA génératives. Je vais essayer de faire court, même si je suis un expert, mais les IA génératives, en fait, elles se basent sur des modèles d'IA qui ont cette particularité, effectivement, de pouvoir produire du texte ou de l'image. On va rester sur l'image. Et donc, c'est des modèles qui sont essentiellement statistiques, qui sont là pour deviner le mot suivant. Donc, si je dis "le ciel est...", on a envie de dire bleu. Mais alors après, ils sont beaucoup plus fins que ça parce qu'il y a tout un contexte, etc. Et donc, si effectivement, je dis "il va y avoir de l'orage le ciel est...", à ce moment-là, on va pouvoir dire chahuté, noir, gris, je ne sais pas, un autre truc, en tout cas. Et donc, c'est comme ça que ces modèles de langage fonctionnent et ils le font d'une manière complètement bluffante, comme on a pu le voir depuis deux ans.

Avez-vous déjà utilisé des outils d'IA pour vous assister dans votre travail d'écriture ? Si oui, quel était l'objectif ?

Alors, dans le cas de [*Titre livre 2*], en romancier, j'ai vraiment fait de l'usage de la machine un sujet d'expérimentation et le sujet du roman. C'était un peu une mise en abyme, on va dire, puisque l'idée était vraiment de partager une expérience. Faut savoir qu'il a été écrit en décembre 2023, Chat GPT était sorti en novembre 2022, donc on est vraiment tout, tout frais. Et la plupart des gens, d'ailleurs, n'étaient pas encore vraiment habitués, coutumiers, ce qui fait que, quand il [le livre] est sorti en septembre 2024, les gens étaient encore dans la découverte. Donc, ça s'est bien mis. Donc, concrètement, plein de choses. En fait, au départ, justement, le point de départ du roman n'était pas de faire un roman, c'était de tester les capacités stylistiques des grands modèles de langage. Puisqu'ils ont été entraînés sur des tas de choses, dont des œuvres bien réelles, avec d'ailleurs des problèmes de copyright derrière, j'avais envie de lui faire tester comment il imitait le style de plusieurs auteurs connus. Donc, j'ai essayé avec Houellebecq, Vian et Camus, en lui demandant aussi de finir une micro-histoire. Donc, on sonne à la porte et là, surprise, qui est à la porte dans le style de. Et ça m'a vraiment inspiré en tant que romancier, surtout celui sur Houellebecq. C'est pour ça que c'est [*Titre livre 2, qui a un lien avec l'auteur Houellebecq*]. J'aurais pu partir sur Camus, sur Vian, mais dans le cas de Houellebecq, directement, il y avait les personnages Houellebecquien, une situation qui m'a intrigué. Donc, à ce moment-là, je l'ai vraiment utilisé pour voir, entre guillemets, ce que l'IA Générative avait dans le ventre et au niveau stylistique, et au niveau de l'imagination des intrigues. Et en fait,

sans spoiler le bouquin, finalement, ce n'était pas grand-chose, mais ça apportait justement cette petite étincelle qui me donnait envie de rebondir. Et donc, il y a vraiment ce côté, comme jouer au tennis contre un mur. Je me renvoyais la balle moi-même et à travers la machine, quand même, qui est plus qu'un mur quoi.

Êtes-vous pour ou contre l'utilisation d'IA génératives dans l'écriture de livres ? Pourquoi ?

Je suis pour. De toute façon, je crois que beaucoup le font. Et puis, la boîte de Pandore est ouverte, donc ce sera fait. Je suis pour que ce soit encadré. Alors, j'ai très, très peur du spam culturel pur et simple, c'est-à-dire de la production de milliers de livres simplement sans âme et sans esprit. Maintenant bon voilà, le marché du livre étant ce qu'il est, il y a déjà trop de livres et est-ce que tous sont indispensables au genre humain ? Ce n'est pas à moi de juger, mais je pense qu'il y a une vraie crainte, comme on le voit, avec l'invasion de contenus inauthentiques et inintéressants au niveau de la vidéo, sur les réseaux sociaux, au niveau des images, au niveau de la vidéo. J'ai vraiment peur d'une espèce de forme de spam culturel ou que ça déforme la littérature en soi, parce que l'outil, l'usage d'un outil n'est jamais neutre, n'est jamais innocent. J'essaie de faire des réponses courtes, mais là, il y a beaucoup à dire, parce qu'en fait, les modèles d'IA génératives portent en eux une certaine vision du monde, une certaine *worldview*, et c'est impossible de faire autrement, ça c'est l'expert en technologie qui parle. Et donc, quelque part, il y a un risque qu'une utilisation même attentive, même éclairée de l'IA générative nous embarque à voir les choses d'une certaine manière et pas d'une autre. Donc, ça, c'est notre crainte. Mais je pense que justement, la littérature, les artistes, les écrivains doivent être des éclaireurs de toutes ces problématiques-là et donc doivent s'emparer de l'IA pour s'emparer du sujet.

Pensez-vous que l'IA pourrait un jour écrire des œuvres littéraires originales sans intervention humaine ?

Oui. Oui, je le pense, parce qu'on le voit déjà arriver avec l'IA agentique. Ce que j'avais démontré dans [*Titre livre 2*], ce que j'avais expérimenté, c'est que le bête ChatGPT de base, sans aucune fonction exotique, bah il générait du texte, mais il ramait quand même très, très vite en termes de souffle narratif, etc. Alors que les IA agentiques, maintenant, elles savent s'autoprompter. Il va y avoir une IA qui va prendre l'intrigue, il va y avoir une IA qui va bosser sur les personnages, il va y avoir une IA qui va faire le masterplan, entre guillemets, et puis on va avoir une IA qui va prompter chapitre par chapitre, ou dialogue par dialogue, ou description par description, assembler le tout, vérifier, mesurer dans tous les sens, etc. Je pense que

malheureusement, il y a tout à fait moyen d'imaginer une IA faire un roman de bonne facture, formellement, de A à Z. Maintenant, c'est toute la question de où est l'humain, où est la touche humaine, qu'on va toujours chercher plus loin, et là je pense que, j'espère que, qu'il y aura... voilà, parce que des règles du jeu, parce que le marché, parce que la manière dont les lecteurs vont se comporter, ça ne présentera aucun intérêt. On le voit en musique, par exemple, où là il y a quand même moyen maintenant de générer des tubes qui tiennent vraiment la route, en plus en imitant parfaitement la voix de quelqu'un de connu, et malgré tout, en tout cas les expériences qu'il y a eu jusqu'à présent, c'est que une star 100% IA, ça n'intéressait personne. Il y a eu le cas d'un rappeur, FN Meka par exemple, qui avait été signé pour faire le buzz par un label important, et les gens sont lassés, ils n'ont pas trouvé ça trop l'intéressant. Il faut l'humain derrière, il faut Stromae, il faut Angèle, il faut Britney Spears, et donc j'espère que ce sera pareil pour l'IA [dans la littérature], et peut-être justement, si on sort de cette crise, fin de cette disruption en tout cas fondamentale de l'art par l'IA, par le haut, peut-être que ça remettra en valeur le côté euh, voilà, l'âme de l'artiste, l'âme de l'écrivain, le regard, le cœur de la personne qui est derrière la plume. On n'a pas attendu l'IA pour industrialiser la littérature comme les autres formes d'art d'ailleurs

3.2. Exercices

Exercice 1 : sans IA

Francis, on le sait tous ici, c'est un mec perché. Pas dingue, pas creepy, non. Juste perché. Genre il a des idées, on se demande si il les a trouvées dans le fond d'un verre de pernod, en regardant la forme des nuages ou un truc de ce genre. Donc, quand il a appelé sa fille ainée **Ombre**, on a pas tiqué plus que ça. Après tout si Martine, sa compagne, sa muse, sa flamme était OK avec ça, pourquoi on y trouverait à dire. Pour la petite deuxième, il remet ça : **Passion**. Bon, passe encore. Elle est le fruit de l'amour, pas de doute donc voilà. Pour jumeaux, **Matin** et **Cœur**, là ça a commencé à jaser au bistrot. « y s'prend pour un appache », il a dit Gégé. Et Gégé on l'écoute, vu que c'est lui qui le tient, le bistrot. Mais Francis, il l'a pris à la rigolade, il a dit qu'on avait pas des âmes de poètes. Là-dessus, il a pas tort, faut dire. Mais pour son cinquième gamin qui va pointer le bout de son nez avant la moisson, là il exagère le Francis. **Livre** ! Vous parlez d'un prénom ! Je sais pas comment lui dire, j'ai peur de passer pour un inculte. Mais on peut pas s'appeler Livre... Grille-pain, à la limite, mais pas Livre !

Exercice 2 : avec IA

Vous :

Salut! J'espère que tu es inspiré aujourd'hui car j'ai besoin que tu m'écrives un court texte amusant et inspirant! Je t'explique : j'ai besoin d'un micro-récit de 200 mots (plus ou moins) qui contient les mots suivants ombre, coeur, passion, matin et livre. Tu peux le faire? Attention pas un truc à l'eau de rose, plutôt quelque chose de poétique tendre et drôle...

ChatGPT :

Bien sûr, voici un micro-récit de 200 mots, poétique, tendre, avec une touche d'humour, intégrant les mots **ombre**, **cœur**, **passion**, **matin** et **livre** :

Le Syndrome du Matin Cafouilleur

Chaque matin, Edgar – poète à ses heures perdues et pâtissier les autres – se réveillait avec la ferme intention de conquérir le monde. Mais généralement, il commençait par se battre avec sa cafetière.

Ce jour-là, entre deux éclats de toux dus à un nuage de farine, il trouva sous un vieux tablier un petit **livre** qu'il avait oublié. "*Comment survivre à sa propre **passion** sans finir en légume grillé*".

Intrigué, il s'assit dans l'**ombre** de son ficus (le seul être vivant qui le comprenait vraiment) et lut. Page après page, le livre lui parlait comme un vieux copain un peu sarcastique, lui rappelant que courir après la perfection, c'est le meilleur moyen d'oublier pourquoi on a commencé.

Son **cœur**, cabossé par trop de recettes ratées et de poèmes non publiés, sourit. Littéralement. Il sentit un petit *ploc* – sûrement une valve émotive qui se débloquent.

Alors Edgar écrivit une ode au pain au chocolat. Elle était bancale, brûlée sur les bords, mais terriblement sincère.

Depuis, chaque **matin**, il lit un poème à son ficus. Et parfois, le ficus incline une feuille. Ou Edgar l'imagine. Ce qui revient presque au même.

Souhaites-tu une version plus courte ou un autre ton ?

Vous :

ouf c'est pas bon, j'aime pas. Je te propose un début de trame : deux personnes (imagine qui ils sont, sans doute des amants en devenir?) sont sur un banc et commentent la forme des nuages. Cela les pousse à parler de leur auteur préféré. Et magie! Ils adorent le même auteur (devine qui?) bonne chance! 200 mots n'oublie pas

ChatGPT :

Merci pour la trame, elle est déjà pleine de promesses ! Voici un micro-récit d'environ 200 mots, à la fois poétique, tendre et légèrement drôle, comme demandé :

Sur un banc un peu bancal, entre **l'ombre** d'un platane et le soleil hésitant du matin, ils regardaient les nuages.

— Celui-là, on dirait un poisson... ou un **cœur**, dit-elle.

— Un cœur qui fait la gueule, répondit-il.

Elle rit. Un vrai rire, qui ne demande pas la permission. Silence. Puis, comme un éclair d'intuition :

— Si tu devais être un nuage, tu serais lequel ?

Il haussa les épaules, faussement sage.

— Celui qui plane doucement, mais qui finit toujours par foutre l'orage.

Elle hocha la tête, impressionnée.

— Tu parles comme un personnage de Boris Vian.

Il se figea. Se tourna vers elle, soudain sérieux.

— *L'Écume des jours* ?

— Évidemment.

Un moment suspendu, presque trop parfait. Puis elle ajouta, en fixant un cumulus suspect :

— Tu crois que la **passion**, ça peut vraiment pousser dans un monde absurde ?

Il haussa un sourcil, fit mine de réfléchir.

— Je pense que même un nénuphar peut pousser dans un piano. Il faut juste un peu de musique.

Leurs regards se croisèrent. Le banc grinça. Le **matin**, complice, étouffa un sourire.

Tu veux que je le réadapte avec un autre auteur ou un style un peu plus caustique ?

Exercice 3 : partiellement avec IA

Vous :

Bon, cher éditeur, j'ai besoin que tu bosses un peu sur un texte que je vais bientôt publier... je souhaite que tu le retravailles un peu sans le dénaturer. Comme tu verras, le narrateur est un gars cash, simple, au parler rural. donc ne te mets pas à faire du français châtié! PAr contre je souhaite que tu modifies légèrement le text poiur éviter les répétitions, pour varier les formats de phrase, donner du rythme. Si tu vois l'occasion de changer un mot ou l'autre pour ajouter une touche (subtile!!) d'humour ou de poésie, n'hésite pas... voici le texte: "Francis, on le sait tous ici, c'est un mec perché. Pas dingue, pas creepy, non. Juste perché. Genre il a des idées, on se demande si il les a trouvées dans le fond d'un verre de pernod, en regardant la forme des nuages ou un truc de ce genre. Donc, quand il a appelé sa fille ainée Ombre, on a pas tiqué plus que ça. Après tout si Martine, sa compagne, sa muse, sa flamme était OK avec ça, pourquoi on y trouverait à dire. Pour la petite deuxième, il remet ça : Passion. Bon, passe encore. Elle est le fruit de l'amour, pas de doute donc voilà. Pour jumeaux, Matin et Cœur, là ça a commencé à jaser au bistrot. « y s'prend pour un appache », il a dit Gégé. Et Gégé on l'écoute, vu que c'est lui qui le tient, le bistrot. Mais Francis, il l'a pris à la rigolade, il a dit qu'on avait pas des âmes de poètes. Là-dessus, il a pas tort, faut dire. Mais pour son cinquième gamin qui va pointer le bout de son nez avant la moisson, là il exagère le Francis. Livre ! Vous parlez d'un prénom ! Je sais pas comment lui dire, j'ai peur de passer pour un inculte. Mais on peut pas s'appeler Livre... Grille-pain, à la limite, mais pas Livre !"

ChatGPT :

Super texte, il a une vraie voix, bien vivante, et le narrateur a ce ton mi-affectueux mi-lassé qu'on sent venir du fond du comptoir. J'ai gardé le style et l'esprit (pas trop poli, un peu

gouailleur), en bossant sur le rythme, en évitant les redites, en variant les phrases, et en ajoutant ici ou là une touche de second degré. Voilà la version retravaillée :

Francis, tout le monde le connaît ici, c'est un mec perché. Pas fou à lier, pas flipant non plus. Juste... ailleurs. Le genre à avoir des idées sorties d'on sait pas trop où — le fond d'un verre de pernod, un nuage en forme de chèvre, va savoir.

Alors quand il a appelé sa fille aînée ***Ombre***, personne n'a trop moufté. Si Martine — sa compagne, sa muse, sa flambée d'amour — trouvait ça normal, on allait pas jouer les rabat-joie.

Pour la deuxième, rebelote : ***Passion***. Bon, OK. Après tout, c'est pas un prénom, c'est une déclaration. On a levé les sourcils, mais on a rien dit.

Mais avec les jumeaux, ***Matin*** et ***Cœur***, là, ça a commencé à grincer au comptoir.

« Y s'prend pour un Apache ou quoi ? » a lâché Gégé. Et Gégé, faut l'écouter : c'est lui qui tient le bistrot. C'est un peu notre ministère de la parole locale.

Francis, lui, a rigolé. Il a dit qu'on manquait d'âmes de poètes. Et là-dessus, il a pas tout à fait tort, faut être honnête.

Mais pour le cinquième, qui devrait débarquer avant la moisson... là, il pousse un peu mémé dans les orties, le Francis.

Livre.

Oui, *Livre*. Vous imaginez ?

Je sais pas comment lui dire. J'ai peur de passer pour un ignare. Mais on peut pas s'appeler Livre, c'est pas possible.

Grille-pain, à la limite, ça aurait presque plus de gueule. Mais *Livre* ? Non. Faut pas déconner.

Tu veux que je te propose une version plus courte ? Ou plus marquée "oral de campagne" ?

Observations

Exercice 1 effectué en 10 minutes. Très concentré dans sa tâche, pas d'interaction avec moi.

Exercice 2 en 4,55 minutes. Prenait beaucoup de temps dans la relecture. Trouvait ChatGPT trop long à cause de ma contrainte des 200 mots. Impressionné par la référence de ChatGPT à Boris Vian dont on avait parlé plus tôt, off record.

Exercice 3,46 minutes. Très content du résultat, dis plusieurs fois que « c'est pas mal ».

3.3. Partie 2

Comment vous êtes-vous senti pendant l'expérience sans ChatGPT ?

Ouais, c'était agréable. C'est agréable d'aligner les mots, il faut bien avouer. Il y a un truc que je trouve toujours en écriture qui est à la fois très gratifiant et qui peut être un peu frustrant, fatigant. C'est qu'on tient toujours les rênes des chevaux de l'imagination. Parce que sinon, on n'arrive pas à faire des phrases, on n'avance pas vraiment de manière harmonieuse dans un récit, même un micro-récit. Donc voilà, il y a un côté en même temps le plaisir de créer et en même temps, on est un petit peu obligé de contenir ses idées parce que forcément, il faut les faire rentrer dans le texte. Mais je dois dire que c'est un petit peu égotrip, mais je me plais à faire ça parce que tout de suite, j'ai bien aimé mon idée. Sinon, je ne l'aurais pas poursuivi, on va dire. Et donc voilà, c'est agréable finalement de venir avec ses idées et de les voir prendre forme sous ses yeux, même si ça demande un petit peu de concentration et de discipline.

Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de l'écriture de ce texte ?

Oui bah justement, alors de nouveau, comme toujours en création, on va dire, la contrainte est stimulante parce que je n'étais pas du tout inspiré par les cinq mots et j'avais peur de partir sur quelque chose. J'ai peur que les mots me foncent dans un thème qui ne faisait pas partie de mon humeur du jour ou de l'univers en tout cas que j'aime bien développer. Et donc, j'ai tout de suite imaginé une pirouette. En fait, c'est de prendre ces cinq mots comme les cinq prénoms d'une fratrie et à partir du moment où ça, ça s'est fait vraiment dans les premières minutes, secondes. Et alors là-dessus, il n'y avait plus qu'à dérouler. Mais non, la difficulté, ça a été d'abord, oh là, ces mots-là, non, je n'ai pas envie. Mais voilà, j'ai pris un peu la consigne en porte-à-faux, on va dire, en en faisant des noms propres.

Comment évaluez-vous votre propre texte écrit avec vos mots en termes de qualité et de créativité ?

C'est dur de s'auto-évaluer. Comme je disais, je viens de le dire, il y a une pirouette qui est un geste créatif, on va dire, qui, dans un petit concours d'écriture ou quoi, peut faire la différence en se disant, tiens, oui, lui, il a une idée, il n'est pas parti sur une romance ou quoi que ce soit. Donc voilà, ça vaut ce que ça vaut. Mais bon, voilà, il y a quelque chose de créatif là-dedans. L'écriture, j'ai été très vite, mais c'est vrai que c'est sans doute assez mauvais si on relis à tête reposée. Mais en tout cas, j'ai pris plaisir à, de nouveau, à m'imposer tout de suite une contrainte. Moi, j'ai besoin d'un personnage, en fait. J'ai besoin toujours de personnages. Et donc, directement, j'ai imaginé un narrateur qui parlait de ce mec qui avait donné ces prénoms à ses enfants. C'est un peu bizarre. Et donc, ça a créé tout un univers dans ma tête, assez rapidement, comme ça, en quelques minutes, où j'imaginai un peu le genre original. Je ne sais pas pourquoi, directement, il y avait une ambiance un peu rurale, un peu néo-ruraux. On part au fin fond de la campagne, etc. Et donc, le narrateur est un mec brut de décoffrage de la Cambrousse. Et il parle de son nouveau copain, un peu, je ne sais pas, un peu perché, qui donne ses prénoms bizarres à ses enfants. Donc, voilà, il y a eu là-dessus un exercice de style où, directement, et ça, c'est ce que j'adore. Moi, en écriture romanesque, c'est des personnages qui prennent vie. Et directement, ils sont tellement intéressants, tellement attachants que voilà...

Comment vous êtes-vous senti·e pendant l'expérience avec ChatGPT (frustration, limites) ?

Donc, effectivement, je suis familier. Donc, directement, je prompte. Directement, je suis gentil et poli. Ça aussi, c'est expliqué dans mon roman pourquoi. Mais, en gros, de par la manière dont ils sont entraînés sur des conversations humaines, moi, je suis de ceux qui pensent, il y a débat dans la recherche, mais je suis de ceux qui pensent qu'on obtient de meilleurs résultats en créant soi-même, en simulant soi-même des conversations cordiales, en fait, avec la machine. Donc, je sais que c'est une machine, mais je suis toujours cordial.

En plus, j'aime bien, c'est plus agréable. Je trouve d'avoir, même si c'est pour parler à un pot de fleurs, autant lui parler gentiment. Et donc, là-dessus, je suis parti. Voilà, comment ça va ? Tu as la forme aujourd'hui ? J'ai vraiment envie que tu me fasses un truc créatif, tout ça. Et voilà, puisque je savais que c'était un peu l'exercice, j'ai laissé, champ complètement libre à la machine. J'ai juste dit d'être un peu drôle, un peu poétique. J'étais resté dans l'idée que c'était plutôt sympa pour un court texte, puisque c'est ce que moi, j'avais envie de projeter, on va dire.

De nouveau, c'est mon univers. Et énorme déception, le texte qui m'a sorti, il a effectivement pris une initiative. Il y avait une histoire de métaphore boulangère. Il imaginait que c'était un boulanger qui était... Donc, je n'avais pas dit spécialement une histoire spécifique et j'étais très déçu, vraiment très déçu. Je trouvais que ça n'avait qu'une icône et une tête et qu'il n'y avait pas de... Et donc, là-dessus, je lui ai donné une situation.

J'ai dit que c'était deux amoureux sur un banc qui regardaient la forme des nuages. Et là-dessus, j'ai bien aimé, c'est encore sympa ce qu'il a fait. Et il a clairement sorti une ref à Boris Vian, ce qu'on disait off the record, c'était un peu flippant puisqu'on parlait de Boris Vian avant.

Donc, est-ce que la machine nous écoute là maintenant ? C'est un peu effrayant.

Avez-vous ressenti plus de libertés ou de contraintes avec ChatGPT ?

Ce n'est pas le même sport. Ça, c'est clair, ce n'est pas le même sport. Il y a quand même un plaisir, justement, quand on a fait un prompt, quand on a mis un tout petit peu de créativité dans le prompt, ce que j'ai plus fait dans le deuxième que dans le premier, dans le deuxième essai que dans le premier qui était raté. Il y a quand même un plaisir à se voir surprendre, à se voir un peu bluffé par la machine, où il a eu des bonnes idées, des idées sympas. Et donc, voilà, quelque part de nouveau, et je le revendique de nouveau dans [*titre livre 2*], un peu en le mettant en scène, mais on se sent nous-mêmes quand même créateurs. Je veux dire, voilà, c'est moi qui ai l'idée des amoureux sur le banc, voilà. Donc, c'est mon histoire, ce n'est pas la sienne. Voilà, ça vaut ce que ça vaut, mais là-dessus, je pense qu'il y a un vrai plaisir créatif. Mais il n'y a pas, ou il n'y a pas encore dans cette première phase, le vrai plaisir que, comme je le disais, d'avoir les personnages qui prennent vie, en fait. Et ça, j'ai eu avec mon premier roman [*titre livre 1*], et je l'ai eu aussi avec mon deuxième. Donc, ça peut venir dans un deuxième temps, en rebondissant dessus, et donc peut-être que les propositions que la machine fait vont donner corps aux personnages dans mon esprit. Et là-dessus, on peut rebondir. Je vais déjà peut-être dans une autre partie de votre recherche, mais en tout cas, il y a quand même, d'après moi, un plaisir créatif et en même temps un plaisir de surprise. On a presque, quand la machine sort quelque chose qui nous plaît, on a presque des sentiments à son égard. Et je le découvre en en parlant, et c'est quelque chose qui est un peu effrayant parce que... Enfin, ça c'est autre chose, mais je suis en train d'écrire un essai, justement, une commande à la suite de mon roman pour approfondir, en fait, les enjeux de l'IA. Et je trouve qu'un des enjeux de l'IA générative, c'est qu'elle a le pouvoir de nous émouvoir, et donc, comme elle a le pouvoir de nous émouvoir, elle a le pouvoir de se faire aimer de nous. Alors, évidemment, il suffit de se calmer, de se dire, oh,

doucement, de nouveau, c'est un grappin, on ne va pas s'exciter. Mais plus l'illusion sera savamment entretenue, et plus il y aura des risques, parce qu'il y a déjà des risques, d'ailleurs, il y a déjà des services de virtual boyfriend et girlfriend, des trucs comme ça, absolument creepy. Enfin soit, je me disperse. Mais, non, très chouette, voilà.

Et donc, ça vous donnait plus de liberté ou plus de contrainte, si vous deviez choisir, sur une échelle ?

Ah oui, c'est ça la question, vous avez été patiente haha. Non, je me sens tout aussi libre, parce que, et c'est grisant aussi, on est le chef de la machine, quand même. Donc, voilà, je peux lui dire, balance-moi tout ça, c'est nul. Donc, je n'ai pas l'impression qu'elle m'impose quoi que ce soit. Mais, là aussi, comme je le disais en intro, c'est insidieux, parce qu'en réalité, elle nous impose des choses malgré nous. La machine contient des stéréotypes, des worldviews, et même si on essaie de lui faire mentir des stéréotypes, elle va être biaisée dans l'autre sens. Donc, la machine peut nous entraîner vers certaines perceptions. Donc, je dirais qu'on se sent très libre, mais qu'on ne se rend pas compte qu'on est un petit peu poussé, quand même. Et d'ailleurs, je me serais peut-être senti moins libre si j'avais été sur des territoires qui m'appartiennent moins, mais du glauque, de l'horreur, de la pornographie, des choses comme ça qu'elle ne sait pas faire, enfin, qu'elle ne peut pas faire.

Quels avantages ou inconvénients avez-vous constatés en utilisant l'IA ?

A nouveau, pour moi, ce n'est pas comparable. C'est comme dire vacances à la mer ou à la montagne. Moi, j'aime bien les deux. C'est vraiment aussi éloigné que les vacances à la mer et les vacances à la montagne.

Quels impacts avez-vous ressenti sur votre créativité ?

Ce qui est intéressant, justement, si on essaie de faire le parallèle et de voir les similitudes entre les deux démarches, on se rend compte qu'il y a cette espèce d'étincelle de dire « j'ai envie que l'histoire prenne ces contours-là ». Et donc, dans le premier cas, comme je disais, c'est le mec brut de décoffrage qui commente les choix de prénom de son copain. Et dans l'autre, c'était les deux amoureux sur le banc, mais c'est euh... Voilà, ça, c'est moi qui ai vu. Donc, dans les deux cas, je trouve que l'étincelle créative est là. Et ça aussi, on l'entend souvent revenir. Donc, voilà, la démarche, l'intention, l'étincelle, ça ne change pas. C'est vraiment un point commun. Mais après, la créativité, c'est plus que ça. C'est justement comment on déroule la plot de laine, etc. Et aussi tout le jeu sur la langue. Moi, par exemple, je suis beaucoup moins là-dedans que

d'autres auteurs qui vont avoir une écriture beaucoup plus compacte, beaucoup plus poétique, qui sont moins des conteurs d'histoires et beaucoup plus des manieurs de mots. Ça aussi, je pense que peut-être un truc à explorer dans votre recherche, c'est est-ce qu'il y a quelque part des profils d'écrivains et est-ce que ces profils d'écrivains peuvent retrouver des similitudes dans leurs pratiques, en fait ?

Comment avez-vous utilisé ChatGPT pour améliorer ou accompagner votre texte dans le troisième exercice ?

Alors, dans le troisième, j'ai demandé spécifiquement un travail de réécriture ou d'intervention millimétrée. Donc, je lui ai d'ailleurs demandé d'endosser le rôle d'un éditeur, dans le sens anglo-saxon du terme, c'est-à-dire de quelqu'un qui travaille un manuscrit brut pour en faire une version plus aboutie. Et donc, ça a tenu en un prompt assez précis en disant ne change pas les mots, ne rajoute pas trop, ne retire pas trop. Je te demande juste de faire un petit travail sur la langue. Donc, j'ai bien dû spécifier que j'étais pas dans un français académique, mais justement dans un français rural, un peu brut, etc. Et qu'il pouvait intervenir surtout sur les tournures de phrases, etc. Mais qu'il pouvait mettre une petite touche poétique et humoristique de manière assez millimétrée. Et je suis très content du résultat. Franchement, vous l'avez vu, j'ai souri. Je trouve que le produit final est... Bien sûr, on ne saura jamais, puisqu'ici on fait ça dans le cadre d'un entretien assez rapide, on ne saura jamais ce que ça aurait donné si j'avais rebossé moi-même tout seul le texte jusqu'à en être pleinement satisfait. Mais c'est vrai que pour moi, là ça montre quand même comment avec un bon prompt, un texte brut, une idée, on arrive à un résultat qui, en tout cas, de prime abord, est bien meilleur. Il a rajouté, c'est ça qui m'a fait sourire, vraiment des trucs... Par exemple, des choix de métaphores qui sont dans le thème, que je trouve assez sympa. Ou des choix de mots qui sont plus adaptés à mon gaillard, que ce que moi j'ai fait comme ça à la va vite. Et en même temps, ça c'est un plaisir quand on écrit, quand on retravaille son texte, je trouve que c'est sympa d'aller vraiment chercher l'adjectif juste qui correspond à ce mec qui vit en moi depuis que j'ai commencé à l'utiliser comme narrateur. Et en même temps, je trouve que ChatGPT, il a assez bien fait. Là aussi, en première lecture, parce que j'en ai fait qu'une seule lecture, et c'est souvent bluffant en première lecture, et puis après, il faudrait vraiment travailler. Mais on en revient à ce que je disais aussi tout à l'heure en intro, cette espèce de ping-pong avec soi-même, de tennis contre un mur, c'est quand même très intéressant, parce qu'ici, la machine me renvoie quand même une balle. Voilà, je trouve qu'il y a une valeur ajoutée sur mon texte, et j'ai qu'une seule envie, c'est le reprendre, le peaufiner, et bon j'imagine que je ne devrais pas le renvoyer, renvoyer le même texte six fois hein, mais après,

comme je l'ai fait dans [*Titre livre 2*], à mon avis, ce que j'aurais envie de faire une fois que j'ai ces 200 mots qui me plaisent, c'est dire bon, mais ensuite quoi ? Ensuite quoi ? Donc le copain trouve qu'il exagère, le Francis a appelé son cinquième enfant Livre, c'est quand même un prénom difficile à porter. Qu'est-ce qui va se passer ? Et là, c'est ce que j'ai fait dans [*Titre livre 2*]. On brainstorme un peu, on y va, il me propose des trucs complètement niais, je dis non, non, ce n'est pas ça que je voulais, et puis voilà.

Comment avez-vous trouvé l'expérience et la présence de ChatGPT dans cette tâche ? (Plutôt encombrante ou utile ?)

Non, clairement utile. Après, ça dépend de ce qu'on veut faire, mais comme je dis, moi en tout cas, j'ai pris le parti de l'intégrer dans mon écriture parce que ça correspondait au projet. La question se posera en fonction du prochain prochain. Comme je disais, pour l'instant, je suis dans un essai. Là, clairement, j'utilise pas mal, de manière beaucoup plus chirurgicale, soit pour de la recherche d'informations, mais de l'information un peu plus à haute valeur ajoutée, pas bêtement en moteur de recherche, soit vraiment, "Ah j'ai envie de dire ça, prends cet exemple-là et raconte-le aux gens en trois phrases ce qui s'est passé quand il y a eu la reprise d'Angèle avec les rappeurs". C'est aussi simple que ça. Je pense tout haut, je mets trois mots, une phrase, et lui m'en fait un petit paragraphe bien propre. Donc c'est une toute autre écriture. Et il se pourrait le suivant, j'en sais rien du tout, en fonction du projet qui va se développer en premier, parce que j'ai deux autres projets de romans, soit il y en a un qui est beaucoup plus organique et j'ai envie de retrouver le plaisir d'écrire par moi-même, mais je pense que je serais quand même tenté de repasser un coup dedans, soit pas. Ou alors ce serait un autre projet où là, de nouveau, une autre utilisation de l'IA générative, mais vraiment en faisant partie du projet, en l'assumant dans un argument de vente carrément à ce moment-là.

Pensez-vous que l'utilisation de ChatGPT a amélioré votre texte original ? Si oui, en quoi ?

Oui, je le pense. Comme je disais, un choix de mots opportun. J'essaie de récupérer un peu d'ego là, mais j'aurais pu faire moi-même, mais bon, j'avais pas le temps ou j'ai pas pris le temps. Donc il y a quand même des tournures de phrases et des choix de mots que je trouvais sympas et où il a bien réussi à suivre mon idée. Donc il y a une valeur ajoutée sur mon idée.

Quels ont été les aspects les plus utiles de ChatGPT dans cet exercice ?

Oui, bah la même chose, la facilité de jouer avec les signes. Ce que je voudrais vérifier, ce que je devrais vérifier aussi, ce que je lui avais demandé parce que c'est quelque chose que je

trouvais important dans une écriture, c'est alterner les constructions de phrases. Je suis toujours attentif à ça. Si on a mis deux points, et j'aime bien les phrases avec deux points, mais il ne faut pas en abuser, il ne faut pas en faire une toutes les trois phrases. Donc je lui ai demandé d'alterner un peu les constructions de phrases et de donner du rythme, whatever it means comme on dit en anglais, quoi que ça veuille dire, je ne sais pas si je le sais moi-même. Mais donc ce serait intéressant d'analyser s'il y a une valeur ajoutée par rapport à la rythmique du texte dans la version cyborg, on va dire. Mais je ne serais pas étonné quoi.

Avez-vous préféré l'expérience avec, sans, ou partiellement avec ChatGPT ? Pourquoi ?

Mer et montagne, comme je disais, ce n'est pas le même sport, ce n'est pas le même jeu, ce n'est pas les mêmes sensations. Mais clairement, là maintenant, le texte que j'aurais envie de continuer, c'est celui, c'est le troisième, c'est celui que j'ai écrit d'abord moi-même et puis que j'ai mis dans ma machine. Comme je disais, il y a cette espèce de plaisir, de l'étincelle créative qui prend forme. Je pense que c'est d'ailleurs une des grandes raisons pourquoi beaucoup de gens sont quasiment exaltés d'utiliser les idées génératives. C'est parce qu'il y a quelque chose d'exaltant avec parfois si peu d'efforts, d'aller si vite dans la prise de forme d'une idée. Donc il va falloir faire attention que ça ne gâche pas le goût de l'effort et surtout qu'on ne se satisfasse pas de ce que la machine a produit. Je pense qu'à tête reposée, je vais redire le texte qu'elle m'a... l'upgrade de mon texte qu'elle a fait et je vais sans doute trouver beaucoup à redire. Merci d'ailleurs pour l'exercice, c'est très sympa de prendre conscience de ce qu'il y a dans la démarche. Très très beau protocole de recherche. Plus qu'à trouver 350 écrivains volontaires et ça fera une thèse de doctorat haha.

Parmi les deux premiers textes seulement, lequel préférez-vous entre celui généré par ChatGPT et celui que vous avez écrit sans son aide ? Pourquoi ?

Il faudrait les relire à tête reposée et je suis jugé parti. Mais clairement, je ne me sens pas attaché au texte que ChatGPT a fait. De nouveau pour la raison que j'ai dit, parce qu'il n'y a pas encore quelque chose qui vient en moi. Je ne suis pas encore avec ces personnages, je ne peux pas intérioriser la scène. Je ne vois pas le banc, je ne vois pas le truc. Et ça aussi, quand on écrit, il y a ce plaisir de voir apparaître la scène dans son imaginaire et d'avoir les mots qui se collent sur les sensations. On dit toujours que la scène, il faut la toucher, la sentir, la voir, l'entendre pour pouvoir l'écrire correctement. Et donc ça ne s'est pas passé pour moi pour la deuxième scène, donc elle ne m'appartient pas. Mais par contre, je pourrais très bien, puisque c'est exactement ce que j'ai fait dans [*Titre livre 2*], je pourrais très bien rebondir dessus. Je pourrais

dire, elle me plaît, maintenant je me l'approprie. Et donc ce personnage, ces deux amoureux, je n'ai même pas mémorisé quels étaient les prénoms qu'il a donnés, s'il y en a eu ou s'il a donné des éléments de description. Peut-être que je pourrais rebondir là-dessus et que là-dessus, ils deviennent mes personnages.

Envisagez-vous de continuer à utiliser régulièrement l'IA dans votre processus d'écriture à l'avenir ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Ça va être dur pour vos notes parce que j'ai répondu à toutes les questions avant haha. Non, non, oui, oui, tout à fait. Si ça fait partie du projet, si ça fait partie du projet. Et si ça ne fait pas partie du projet, il faudra voir vraiment la tentation et la valeur ajoutée que je verrai à plutôt l'utiliser comme un éditeur, comme une relecture. Ça dépend parce qu'il y a aussi un accompagnement éditorial d'un vrai éditeur en chair et en os qui peut faire le boulot beaucoup mieux. Donc ça dépend vraiment où on en est. Mais je pense quand même qu'à moins justement que ce soit le projet de le faire, le sujet de le faire à 100%, je ne pense pas que je referai un roman 100% sans utiliser l'IA génératif. Sauf si justement je prends le contre-pied, que ça devienne le projet, je ne sais pas, d'écrire en live devant tout le monde avec une plume d'oie. Et à ce moment-là, voilà.

Au niveau de l'intégration des cinq mots, comment avez-vous trouvé la démarche de ChatGPT?

Je veux dire que je n'ai même pas fait attention de comment il l'a fait ou s'il l'a fait. Mais de manière générale, mon impression avec ça, c'est que souvent les fils sont un peu gros. C'est pour ça qu'il faut quand même encore beaucoup l'aider parce que ça reste... Alors c'est peut-être nous qui promptons mal ou alors il y a peut-être une espèce de... Parce que je suis sûr que ces modèles sont tellement entraînés sur des tas de textes qu'il doit y avoir moyen de trouver l'alchimie. Mais ça se voit beaucoup pour l'humour. De nouveau, pour mon essai, j'ai essayé de lui faire générer de l'humour. Et c'est laborieux parce qu'on voit bien que... C'est même difficile de comparer à un humain. On va dire que le premier degré, c'est peut-être comme quelqu'un qui manque complètement de premier degré. Il y a des gens qui manquent d'humour. Mais ce n'est pas encore le même manque d'humour qu'un humain qui manque d'humour. Et je pense que c'est pareil pour tout ce qui est justement poésie, ce qui nous touche un peu. Donc, je n'ai pas vu de surprise, de choses vraiment intéressantes dans la manière de s'acquitter de cette contrainte des cinq mots. Puisqu'il y avait la forme des nuages, je suppose qu'il a un peu utilisé

les mots pour ça. Je ne sais pas. Peut-être qu'il y a un nuage en forme de livre. Faudrait que je re-regarde.

Annexe 4 : Entretien P2

4.1. Partie 1

Quelles œuvres avez-vous produites qui font de vous une autrice ?

Du coup, si on fait un peu un mini historique. J'ai commencé à écrire sur la plateforme Wattpad quand j'avais 14-15 ans. J'ai écrit dessus plusieurs recueils de textes et plusieurs petits romans, débuts de romans, pendant pas mal de temps.

Et puis en juin 2022, j'ai auto-publié, auto-édité mon premier livre, qui est un recueil de textes, avec Amazon KDP, donc le truc pour s'auto-éditer, et qui est du coup disponible à la vente, etc. Donc c'est ça que j'ai globalement fait, qui touche vraiment à ce qu'on peut qualifier d'auteur. Et j'en ai un deuxième au chaud, mais il faudrait que je retravaille dessus, mais il y a projet peut-être d'en sortir un deuxième.

Pouvez-vous me décrire dans les grandes lignes votre processus d'écriture pour un chapitre, par exemple ?

Oui, du coup, c'est un format un peu particulier, parce que c'est pas comme un roman qui est divisé en chapitres, c'est vraiment des textes plus ou moins longs. Je qualifie ça de prose poétique, parce que c'est pas de la poésie en tant que telle, mais il y a des figures de style, et il y a une certaine récurrence de certaines techniques qui reviennent dedans quoi, on va dire ça comme ça. Pour le livre que j'ai publié, j'avais divisé ça en deux parties.

L'idée c'était de représenter le plus réalistiquement possible le chemin de guérison dans lequel j'avais commencé à m'insérer. J'ai continué depuis, d'où l'intérêt du deuxième livre, si je le sors à un moment, la suite de ce processus de guérison. Ce livre a été divisé en deux parties, d'abord toute la partie qui m'amène à la prise de conscience, de « il est temps de guérir », de prendre les choses en main, et la deuxième partie vers le début de cette guérison, de ce processus qui a commencé.

Le processus de création, de rédaction, c'est pas très original, mais c'est simplement que l'inspiration vient sur un thème, une problématique, un sujet, et alors j'allais écrire simplement ce qui me venait, et parfois juste l'insérer à un autre endroit dans le livre en fonction de si ça avait plus de cohérence, mais j'ai essayé de pas trop chipoter à ça, parce que je voulais quelque

chose qui soit le plus authentique possible, et pas calculé ou beaucoup trop réfléchi, parce que l'idée c'était que, moi c'était plus thérapeutique et cathartique pour moi qu'autre chose au départ de le faire, et je m'étais dit si je le publie c'est dans l'optique que d'autres personnes qui se retrouvent un peu dans cette même situation, font un peu le même déclic, puissent juste se sentir proche de quelqu'un qui vit la même chose. Donc voilà, mais c'est pas un format classique avec des chapitres, donc c'est un peu particulier.

Savez-vous ce qu'est une IA générative ? Si oui, comment le définiriez-vous ?

J'imagine qu'une IA générative c'est quelque chose qui va générer des idées, du contenu, des images, des textes, enfin produire en gros quelque chose quoi. Je définirais ça comme ça, donc ouais, je vois.

Avez-vous déjà utilisé des outils d'IA pour vous assister dans votre travail d'écriture ? Si oui, quel était l'objectif ?

Non.

Avez-vous déjà utilisé une IA pour générer des idées ou des concepts pour vos histoires ? Si oui, quel en a été le résultat ?

Non plus.

Des inspirations ?

Non plus.

Êtes-vous pour ou contre l'utilisation d'IA génératives dans l'écriture de livres ? Pourquoi ?

Je ne suis pas très pour en général. Même juste en étant confrontée dans les études à ça, je ne suis pas très pour à la base.

Le seul truc pour lequel je peux trouver que ça a de l'intérêt, et que je vois dans le monde du livre avec le booktok sur tiktok et tout, le seul truc pour lequel je trouve que ça peut être intéressant, c'est quand justement parfois ça génère certaines... ça permet d'illustrer un peu ce que tu as imaginé en termes d'images. Ça peut être sympa parce que c'est esthétique, c'est joli, mais après je préfère soutenir des artistes qui le font eux-mêmes, même si parfois ça peut être vraiment chouette et vraiment bien fait. Et sinon, le seul intérêt que je peux avoir, c'est pour aider à formuler une idée quand effectivement l'idée est un peu complexe, ou chercher une

inspiration, mais je trouve que ça compromet quand même un peu l'honnêteté intellectuelle derrière tout le processus de création d'une histoire. Surtout quand tu vas vraiment dans une histoire fictive que tu crées, tu imagines des personnages, leur histoire, tout le monde autour, etc. Je ne suis pas méga favorable à l'idée d'utiliser ça. Après, je ne juge pas ce que les gens font parce que ce n'est pas ma place ni mon intérêt, mais ce n'est pas un truc que je ferais ou que je mettrais en avant.

Pensez-vous que l'IA pourrait un jour écrire des œuvres littéraires originales sans intervention humaine ?

Oui, très probablement. C'est déjà probablement le cas, sans intervention humaine peut-être pas encore, mais j'imagine que si tu demandes à une plateforme comme ChatGPT de t'écrire 10 chapitres sur telle thématique, ça va prendre un petit peu de temps, ça va consommer énormément, mais à la fin, tu l'auras. Donc, oui, très probablement. Je n'ai pas de doute là-dessus, malheureusement, et c'est un truc qui me met un petit peu mal à l'aise.

4.2. Exercices

Exercice 1 : sans IA

J'aperçus une ombre ce matin,
Celle d'une personne longuement manquée.
Mon cœur fit un bond dans ma poitrine,
Est-elle revenue ou l'ai-je rêvée ?

J'aperçus une ombre ce matin,
Celle d'une passion ardente envolée en fumée.
Mon cœur se serra à son image,
Est-elle réapparue ou l'ai-je espéré ?

Je pris le livre posé sur la table,
Celui contenant ces souvenirs interdits,
Ceux d'un autre temps,
D'un autre amour.

Je pris le livre posé sur la table,
Celui renfermant cette passion interdite,
Celle d'une autre vie,
D'une autre chance.

Exercice 2 : avec IA

Vous :

Peux-tu me rédiger une nouvelle de 300-400 mots comprenant obligatoirement les 5 mots suivants : livre, ombre, passion, coeur et matin

ChatGPT :

Bien sûr ! Voici une nouvelle courte intégrant les cinq mots demandés : *livre, ombre, passion, cœur et matin.*

Le Dernier Matin

Le matin se levait à peine sur le petit village, drapé encore des ombres de la nuit. Une fine brume dansait entre les maisons, comme un dernier soupir avant le réveil du monde. Dans la librairie de la place, Ana feuilletait un vieux livre qu'elle avait retrouvé au fond d'une étagère oubliée. La couverture en cuir craquelé portait une inscription à peine lisible : *À celui qui écoute avec le cœur.*

Assise près de la fenêtre, elle laissait les premières lueurs caresser ses mains. Chaque mot semblait chargé d'une vérité oubliée, d'une passion ancienne, vibrante, presque douloureuse. Elle ne lisait pas, elle *vivait* ce que chaque page dévoilait — une histoire d'amour interdite entre deux êtres séparés par le temps, unis par une promesse que même la mort ne pouvait briser.

L'ombre d'un souvenir s'imposa à elle : Jules, son premier amour, disparu trop tôt, emporté par une avalanche lors d'un voyage en montagne. Depuis, elle avait cessé d'écrire, de rêver, de croire. Pourtant, ce livre semblait murmurer son prénom entre les lignes, comme si chaque lettre ravivait la chaleur éteinte de son cœur.

À la dernière page, une phrase manuscrite la fit frissonner : *Le matin viendra où tu comprendras que l'amour ne meurt pas, il attend, caché dans l'ombre, jusqu'à ce que ton cœur l'appelle de nouveau.*

Ana ferma doucement le livre. Un rayon de soleil perça enfin les nuages, éclairant la pièce d'une lumière douce et dorée. Elle se leva, le livre contre sa poitrine, le cœur battant différemment, plus fort, plus vivant. Ce n'était peut-être pas un adieu, mais un commencement.

Et pour la première fois depuis longtemps, elle sourit au matin.

Souhaites-tu une version plus développée ou avec un style particulier (fantastique, réaliste, poétique) ?

Exercice 3 : partiellement avec IA

Vous :

Peux-tu m'améliorer ce texte que j'ai rédigé, tout en conservant les 5 mots suivants : matin, livre, cœur, passion et ombre ? "J'aperçus une ombre ce matin, Celle d'une personne longuement manquée. Mon cœur fit un bond dans ma poitrine, Est-elle revenue ou l'ai-je rêvée ? J'aperçus une ombre ce matin, Celle d'une passion ardente envolée en fumée. Mon cœur se serra à son image, Est-elle réapparue ou l'ai-je espéré ? Je pris le livre posé sur la table, Celui contenant ces souvenirs interdits, Ceux d'un autre temps, D'un autre amour. Je pris le livre posé sur la table, Celui renfermant cette passion interdite, Celle d'une autre vie, D'une autre chance. "

ChatGPT :

Bien sûr ! Voici une version retravaillée de ton texte, plus fluide et poétique, tout en conservant les cinq mots demandés : **matin, livre, cœur, passion, ombre.**

Ce matin, j'ai vu passer une ombre,
Silhouette familière, écho du passé,
Mon cœur, surpris, a vacillé —
Était-ce un retour ou un songe trop tendre ?

Ce matin, l'ombre d'une passion s'est glissée,

Brûlure ancienne, souvenir embrasé.

Mon cœur a tremblé à son passage,

Était-ce réel, ou simple mirage ?

J'ai ouvert le livre oublié sur la table,

Celui qui garde les mots tus, les heures volées,

Les pages pleines d'un autre âge,

D'un amour enfui, d'un monde effacé.

J'ai ouvert le livre comme on rouvre une blessure,

Y retrouvant cette passion douce et cruelle,

Reflet d'une autre vie, d'une autre ouverture —

Un battement d'ombre sous la lumière éternelle.

Souhaites-tu une version plus moderne, ou encore plus lyrique ?

Observations

4min21 sans IA. Se justifie, écris, puis relis, puis réécrit un peu

1min25 avec que l'IA, mais s'est laissée distraire 10 ou 15 secondes par son téléphone dans ce temps. Dis « Ah oui, le pire c'est que c'est pas mal ».

1min31 partiellement avec IA. « C'est dur », «*What the f*ck*».

4.3. Partie 2

Comment vous êtes-vous sentie pendant l'expérience sans ChatGPT ?

Léger syndrome de l'imposteur, à part ça haha. A part ça, ça va. Bon, après, non, ça va. Rien de... J'ai laissé juste l'inspiration sur le moment assez simple venir et j'ai juste écrit, mais du coup, comme je disais, j'ai écrit ça dans le style dans lequel j'ai écrit mon livre, donc un texte, parce que ça me parlait plus que de faire une petite nouvelle ou une petite histoire. Enfin, ça m'arrive, mais je me suis dit autant rester cohérente par rapport à le format que j'ai publié, quoi. Donc voilà, mais du coup, non, sinon ça allait. Juste, ouais.

Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de l'écriture de ce texte ?

Si tu as rencontré des difficultés particulières lors de l'écriture d'un texte ? Il faut réussir à insérer les mots demandés de façon cohérente, donc essayer de garder cette cohérence pendant que tu es en train d'écrire. Je veux dire que c'est juste la difficulté, c'est si selon l'angle que tu prends par rapport aux thématiques, ça t'inspire plus ou moins pour intégrer certains mots. Je trouve que quand il y a 5 mots imposés comme ça, je pense que le défi, c'est pas juste de les mettre vite fait, on va dire, et que tu oublies quels mots ont été utilisés, c'est quand même de mettre un peu l'emphasis dessus. Du coup, c'est ce que j'ai essayé de faire. Je pense que c'est ça la petite difficulté rencontrée, quoi, on va dire.

Comment évaluez-vous votre propre texte écrit avec vos mots en termes de qualité et de créativité ?

En termes de créativité, c'est rien de c'est rien de, d'innovant, absolument. Je pense pas que, enfin, allez, c'est pas ça va pas me faire gagner un prix, mais c'est pas... pas mal écrit, quoi, je pense. Je pense que ça va, quoi. C'est correct, on va dire.

Étiez-vous familier.ère à l'utilisation de ChatGPT avant cette expérience ? Si oui, dans quels contextes ?

Je l'ai déjà utilisée 2-3 fois pour formuler une idée ou pour résumer un petit truc ou quoi, mais sinon, c'est vrai que je ne l'utilise pas particulièrement. Donc oui, je vais dire que j'étais familière dans le sens où c'est pas très compliqué à utiliser, surtout quand on est habitué aux technologies, bah, tu mets ton idée dessus, si tu copie-colle un truc, tu le copie-colle et puis t'attends le résultat, quoi, donc c'est aussi facile à utiliser qu'un moteur de recherche sur Internet, quoi, tu vois. Donc oui, familière, oui, mais pas parce que j'en fais pas une utilisation active, quoi.

Comment vous êtes-vous senti.e pendant l'expérience avec ChatGPT (frustration, limites) ?

Impressionnée, mais mal à l'aise, quoi, d'être... Enfin, impressionnée, c'est un gros mot, mais plus étonnée de la rapidité de la réponse et de la production littéraire derrière, parce que je lui ai quand même demandé 400 mots et ils sont sortis en 25 secondes, quoi. Mais du coup, avec ce malaise derrière, je... Je trouve ça... Ouais, je trouve ça perturbant de... Enfin, je comprends l'utilité en même temps, mais justement, par rapport à ce truc d'honnêteté intellectuelle, je trouve ça vraiment perturbant d'avoir quelque chose qui t'écrit, quelque chose comme ça qui te crée en quelques secondes deux personnages, parce que du coup, là, c'est le

cas, c'est... Il crée deux personnages avec un passif, une histoire... Il invente un titre de livre dans l'histoire, une conclusion, quelque chose... Enfin, je veux dire, un humain sait arriver exactement la même chose et sait produire exactement la même chose, mais ça devrait pas être dans l'autre sens, quoi. Enfin, je trouve ça perturbant. Honnêtement, je trouve ça perturbant. Donc...

Avez-vous ressenti plus de libertés ou de contraintes avec ChatGPT ?

On va dire un peu les deux, dans le sens où la liberté, elle est infinie, tu peux demander ce que tu veux, en fait. Globalement, il n'y a pas de limite à ça. Mais contrainte dans le sens où, même si tu peux, sur base de ce qu'il produit, réajuster, parce qu'il propose de toute façon toujours une alternative ou une autre direction, une autre façon de rédiger, c'est la contrainte de ce que l'intelligence artificielle aura créé, quoi. Après, j'imagine que si tu vas vraiment sur quelque chose d'hyper précis, que tu dis, je veux tel personnage, tel thème, telle époque, tel machin, tel machin, ta liberté est absolue sur ce qui va être fait, mais en soi, je trouve que c'est quand même une contrainte que ce soit quelque chose d'autre qui l'écrive à ta place. Parce qu'au final, c'est cette contrainte-là que... C'est pas totalement ce que toi, t'as fait ou t'aurais fait si t'avais fait l'exercice tout seul, quoi. Donc je dirais que c'est un peu des deux selon l'angle que tu prends, quoi.

Quels avantages ou inconvénients avez-vous constatés en utilisant l'IA ?

Bah pff, oui, les avantages, c'est facile, quoi. Fondamentalement, c'est facile, ça va vite. Les inconvénients, du coup, il y a une direction qui est prise, même si tu l'orientes le plus possible, *at the end of the day*, c'est pas toi qui l'as écrit, donc ça reste une direction qui est prise, qui n'est pas ta direction spécialement. Donc il y a ça, mais sinon... Enfin, les inconvénients, c'est toujours la question de l'honnêteté intellectuelle, sur laquelle moi, je bloque fondamentalement sur l'utilisation pour pas mal de situations, quoi. Et le côté un peu... un peu... flemmard dans la facilité d'utiliser ça, quoi. Enfin, allez, je trouve ça... Je condamne pas le fait de l'utiliser dans certains contextes, mais j'ai quand même un problème avec le fait d'utiliser ça pour écrire un livre et te donner le mérite, après, de te dire c'est moi qui ai écrit ça, bah en fait non, tout le monde peut donner des idées à quelque chose ou à quelqu'un d'autre pour le faire à sa place, ça revient à la même chose, tu vois. C'est un peu une sorte de plagiat, en fait, de certaines façons, je trouve.

Qu'en penseriez-vous si une mention « écrit à l'aide de ChatGPT » était ajoutée aux livres ?

Je l'achèterais absolument pas. Honnêtement, je l'achèterais pas. Je suis pas la seule qui juste prendrait alors la décision, même si un livre pouvait m'intéresser, de pas l'acheter, parce que, bon, il y a tout l'impact sociétal, écologique de ce que ça représente, mais au-delà de ça, c'est juste... Je donne de l'argent à qui, concrètement ? Je donne de l'argent à quelqu'un qui a fait ce que je peux faire exactement en ouvrant mon moteur Internet ? Ça m'intéresse pas trop, quoi. Et je me doute que quelqu'un, si ça devait être le cas, va pas l'écrire de A à Z sans le retoucher, va sûrement retoucher la version écrite, mais, de nouveau, le fond intellectuel est pas... C'est pas une production originale, quoi. Oui, parce que c'est pas un livre qui a déjà été écrit, mais c'est pas personnellement original, tu vois ?

Quels impacts avez-vous ressenti sur votre créativité ?

Je trouve que c'est dangereux, aussi, dans le sens où même de l'utiliser juste pour chercher des idées, par exemple, parce que t'es d'office biaisé. Enfin, c'est logique, mais je veux dire, selon comment tu cherches ton inspiration et où tu cherches ton inspiration, tu vas d'office être biaisé par l'information que tu vas trouver. Et donc, si tu vas juste pour dire à ChatGPT, j'aimerais écrire un livre sur cette thématique, mais il me faudrait une chute, il me faudrait le background, le passé de trois personnages qui s'appellent un tel, un tel et un tel, est-ce que tu peux me donner une inspiration ? Et il va t'en donner trois différentes, par exemple. Tu vas très probablement prendre une des trois inspirations qu'il va te donner. Et donc, même sur ça, ça vient pas totalement de toi. Et tu me diras, ben oui, mais si tu en parles avec quelqu'un de ton idée et qu'il te donne une inspiration, c'est un peu pareil. Oui, mais ça reste un échange humain. Enfin, je sais pas, je trouve que l'impact que ça a, c'est quand même différent. Parce que, justement, je trouve que, bon, ça c'est mon avis, c'est justement le plus intéressant, c'est de, d'alimenter cette créativité avec soit d'autres œuvres artistiques, créatives, sans aller plagier, évidemment, mais juste en tirant des idées, soit dans l'échange avec quelqu'un. Et je trouve que passer par quelque chose qui fait tout à ta place ou qui pourrait tout faire à ta place, ça fait que ta créativité est de facto limitée parce que tu vas assimiler probablement pas mal de choses de ce que ça te propose. Donc voilà, je dirais ça.

Comment avez-vous utilisé ChatGPT pour améliorer ou accompagner votre texte dans le troisième exercice ?

Du coup, ce que j'ai fait, c'est que j'ai mis mon texte et je lui ai demandé de l'améliorer en conservant les 5 mots, tout simplement. Je voulais juste voir sur un truc de base ce qu'il allait faire. Donc voilà.

Comment avez-vous trouvé l'expérience et la présence de ChatGPT dans cette tâche ?

Perturbante. Encore une fois, franchement perturbante parce que très vite, pareil, ça allait très très vite. À nouveau, ce qui en ressort c'est pas du tout... C'est pas un moche texte, c'est le jeu. Je sais que ça s'inspire de tout ce qui existe et est publié, donc tu sais voir un peu... Tu sais reconnaître un style dans l'écriture, donc c'est pas... Ça se ressent pas. Et c'est ça qui est perturbant, c'est que ça se ressent pas assez comme quelque chose qui a été généré par quelque chose. Là où l'IA d'il y a 2-3 ans, ça se serait senti beaucoup plus que maintenant. C'est ça qui est perturbant, c'est la rapidité et la précision avec laquelle elle le fait. Et effectivement, le texte qui en ressort est bien écrit, c'est un peu pompeux, je trouve, mais c'est bien fait, quoi. Mais du coup, je trouve ça fondamentalement... un petit peu effrayant, quoi. Mais bon.

Sur une échelle de encombrant à utile, où placeriez-vous la présence de ChatGPT comme aide ?

Globalement ? Vu mon avis, plutôt vers le encombrant, parce que je trouve qu'il impose plus de limites qu'autre chose, mais réalistiquement, en général, c'est plus utile qu'autre chose.

Pensez-vous que l'utilisation de ChatGPT a amélioré votre texte original ? Si oui, en quoi ?

Je trouve que... C'est une réponse un peu délicate, parce que ça dépend de la valeur que tu donnes à ton texte déjà, à la base, ou comment tu vas l'exprimer. Je ne considère pas avoir écrit quelque chose de révolutionnaire du tout. Ce qui est ressorti de ChatGPT, c'est... Ouais, on peut considérer que c'est amélioré, parce que c'est ce que je lui ai demandé de faire, mais de nouveau, c'est sur base de quels critères il améliore et qu'est-ce qu'il améliore. Je dirais que c'est amélioré dans ce sens-là, et en même temps que c'est vachement altéré, parce que quand je regarde ce que j'ai écrit et ce qui en ressort, les idées sont là, mais c'est plus du tout la même chose qui a été écrite. Donc ça a été quand même très fort changé pour une simple demande d'amélioration. Je trouve que l'IA se prend une liberté déjà d'aller beaucoup plus loin que ça. Donc... Je dirais strictement... Enfin, théoriquement, oui, amélioré, mais... Si vraiment je

l'utilisais pour améliorer mon texte et que je reçois tout ce que j'ai reçu qui est fondamentalement altéré, je trouverais ça plus perturbant qu'autre chose si tu vois si c'était une utilisation vraiment dans cet objectif-là. Donc, ouais, un mix entre amélioré, mais vachement altéré malgré tout.

Quels ont été les aspects les plus utiles de ChatGPT dans cet exercice ?

Non, je sais pas. Je sais pas. J'en ai pas vraiment. Honnêtement, je... J'en vois pas vraiment. Surtout, comme j'ai dit, vu à quel point ça a été altéré, je pense que j'aurais pu dire que ça pouvait être un peu utile si c'était quand même globalement resté dans la direction de ce qui avait été fait à la base. Mais là, je trouve que ça s'en éloigne.

Vraiment, enfin, il reste plus rien, même des tournures de phrases, quoi. Donc, je trouve pas que ce soit utile dans ce cas-là parce que, enfin, fondamentalement, pour moi, c'est deux textes vraiment différents qui m'étaient écrits, du coup. Donc, j'en vois pas vraiment.

Avez-vous préféré l'expérience avec ou sans ChatGPT ? Pourquoi ?

Sans. Pour les mêmes raisons, sans, honnêtement. J'ai un conflit moral avec le fait de l'utiliser pour ce genre de choses. Je pense que, même si elles sont vachement performantes maintenant et qu'on a du mal à distinguer que c'est ça que c'est une IA qui a écrit, je pense que si tu te penches encore vraiment dessus pendant longtemps, tu peux quand même voir que c'est un peu trop lisse, en fait, pour que ce soit... qu'il y ait une touche humaine derrière. Il manque cette patte humaine derrière qui fait que c'est fondamentalement plus intéressant. Et, clairement, si on me proposait d'acheter un livre écrit en grosse partie avec ChatGPT, je ne l'achèterais pas quoi. Donc, si je pars du principe que je ne l'achèterais pas, c'est que, dans la même logique, je ne l'utiliserais pas dans ce but-là non plus.

Et si c'était pour par exemple de la traduction, de la correction d'orthographe,... ?

Ça ne me choque pas tellement dans ce cas-là, même si je pense qu'il n'y a pas que ChatGPT qui peut faire ça. Parce que, quand on voit ce que ça représente comme consommation, tu as des plateformes comme DeepL qui traduisent avec la même fiabilité, voire plus. Et puis, il y a des jobs, des traducteurs. Je sais que ça coûte de l'argent, mais quand tu collabores dans une maison d'édition, généralement, si ton livre est publié dans une autre langue, c'est prévu. Et je trouverais ça dommage que ça soit... que ça disparaisse au détriment de ces métiers-là. Je vois l'utilité, mais je trouve que ça pourrait être fait autrement ou évité. Et si tu t'auto-édites comme ce que moi j'ai fait, alors tu passes par DeepL si tu veux traduire. Moi, je sais ce que je

ferais, mais c'est moi de nouveau, mais je n'aurai pas le réflexe d'aller sur ChatGPT pour traduire ou corriger mon orthographe, c'est plutôt ça. Et pareil, c'est peut-être parce que sur le côté, je fais aussi des relectures pour des gens, mais je trouve ça justement important que ce soit un œil humain qui relise, et je ne dis pas... c'est aussi avec le risque que tu laisses passer une faute ou qu'il y ait une coquille qui passe, qui passera certainement moins si c'est dans l'IA que ça passe, mais ce n'est pas un réflexe que j'aurais. Après, ça me... C'est pas une information qui me surprend. Et je veux dire, si ça se limite à ça, à la limite, mais je pense qu'il existe des façons qui sont beaucoup moins polluantes ou beaucoup moins encombrantes d'arriver au même résultat. Voilà.

Quel texte préférez-vous entre celui généré par ChatGPT et celui que vous avez écrit sans son aide ? Pourquoi ?

Je ne sais pas. Je vais dire le mien, pas parce que je trouve que c'est le mieux écrit, mais juste parce qu'il est... Il a été écrit par un cerveau humain, quoi. On va dire ça comme ça. Même si, attention, j'admets que les deux autres qui ont été écrits par ChatGPT sont bien écrits. Je n'ai pas d'objection à faire là-dessus, mais je vais laisser ma morale faire la décision.

Suite à cette expérience, considérez-vous ChatGPT comme un outil utile pour les auteur·ices ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

De nouveau, par rapport à ce que je dis, oui, ça peut être utile. Je vois la facilité d'utilisation, la rapidité de traitement, le fait que ça peut vite te corriger quelque chose, te donner la petite idée qui te manque. Je vois l'utilité. Mais je trouve que c'est dangereux, quoi. Parce que... C'est un peu... Je vais un peu grossir le trait, un peu exagérer l'idée, mais je vois ça un peu comme un... Enfin, comme le principe d'une addiction. On a des addictions à plein de choses, juste le sucre bêtement, mais c'est complètement inconscient au final, et c'est juste que t'as ce réflexe facile de tourner vers ça. Et je vois ça... Enfin, je vois la même chose pour quelque chose comme ChatGPT. Si tu commences à l'utiliser dans ce but-là, à avoir cette... à prendre cette direction-là, ben en fait, tu vas faire une forme de fainéantise intellectuelle où tu vas plus vraiment réfléchir. C'est comme quand tu réfléchis pas à une traduction et que tu vas d'office sur un traducteur pour chercher la traduction, alors qu'au fond, tu sais qu'il faut juste y réfléchir un peu. Ben, c'est la même chose. Et c'est un truc qu'on fait tous, pour certaines choses. Mais du coup, je me dis, si on peut éviter de faire ça pour la production de A à Z de quelque chose, c'est quand même mieux. Donc voilà.

Envisagez-vous d'intégrer régulièrement l'IA dans votre processus d'écriture à l'avenir ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Non non haha. Non, c'est pas prévu. Justement, si je suis cohérente avec ce que je dis, c'est quelque chose que, j'aurais pas le réflexe de faire ça, mais que je m'empêcherais de faire si c'était le cas. Parce que je trouverais ça dommage. Donc, ouais, non. Voilà.

Annexe 5 : Entretien P3

5.1. Partie 1

Quelles œuvres avez-vous produites qui font de vous un·e auteur·ice ?

Alors, j'ai produit beaucoup d'œuvres différentes, mais la plus... Enfin, la plus reconnue jusqu'à présent, c'est un roman de dark fantasy qui a été édité par une petite maison d'édition de littérature de l'imaginaire belge qui s'appelle [*nom du livre*]. C'est le premier tome d'une saga qui a quatre tomes déjà écrits. Mais à côté de ça, j'ai un second roman qui va sortir en octobre, aux éditions Grimoire et la plume, qui lui, est une dystopie. C'est un one-shot et pas une saga. Et à côté de ça, j'écris de la poésie, du slam, et d'autres manuscrits qui n'ont pas encore trouvé d'éditeur ou pour lesquels j'ai pas encore cherché d'éditeur. Voilà, ça c'est ce qui fait de moi une autrice, c'est que j'écris des romans de la poésie, du slam, des nouvelles.

Pouvez-vous me décrire dans les grandes lignes votre processus d'écriture pour un chapitre, par exemple ?

Est-ce que tu veux que je décrive les processus d'écriture spécifiques ? Parce qu'ils sont différents en fonction d'un poème ? Pour un chapitre, mon processus d'écriture, c'est souvent me faire un thé, oublier de le boire, m'asseoir devant mon PC et me lancer à partir d'une thématique ou d'une scène que j'ai envie de décrire. Et généralement, je lance les premières lignes et puis je me laisse un petit peu porter par les personnages. C'est ma technique d'écriture, elle est plutôt intuitive et plutôt empathique. J'essaie de rentrer dans l'esprit des personnages et de les faire agir les uns avec les autres, finalement un petit peu comme des petits algorithmes mais qui ont chacun leur logique et qui vont donner, en interagissant, des résultats inédits, que j'ai pas toujours prévus. Mais dans l'idée de partir d'un point A et d'arriver à un point Z. Mais toutes les étapes entre le point A et le point Z peuvent être guidées par les personnages. Donc j'ai pas un plan précis, exact, mais plutôt une liste d'idées. Et généralement, mes chapitres fonctionnent avec un début et une fin, donc ça veut dire que... Ça pourrait être fin d'épisode de série en fait. Il y a une unité narrative dans un chapitre. Le processus d'écriture pour un poème

est très différent, généralement là ça part d'une émotion ou... enfin c'est toujours une émotion, elle peut varier, ça peut être la tristesse, ça peut être la révolte, ça peut être la colère, ça peut être la nostalgie. Il y a plein d'émotions qui peuvent générer l'envie d'écrire un poème, et ça c'est une forme d'association des mots plus libres, et donc là c'est laisser couler les images et les métaphores comme elles le viennent. Il y a moins de structures préexistantes que dans un chapitre. Je ne sais pas si c'est ce genre de réponses que tu voulais mais voilà.

Savez-vous ce qu'est une IA générative ? Si oui, comment le définiriez-vous ?

Pour moi une IA Générative c'est une intelligence artificielle qui a été entraînée à créer des choses, à générer des choses à partir d'un point. Donc on lui donne une série d'informations, et à partir de ça elle reconstruit soit des textes, soit une image qu'elle génère à partir des infos qui lui ont été données, et de sa base de données qui lui a été donnée à l'origine. Enfin donnée ou qu'elle a pris haha.

Avez-vous déjà utilisé des outils d'IA pour vous assister dans votre travail d'écriture ? Si oui, quel était l'objectif ?

Oui, j'utilise l'IA dans deux circonstances différentes. Première circonstance, lorsque je veux avoir une information rapidement. Par exemple, je pourrais faire une recherche approfondie pour savoir quels sont les types de poisons qui pourraient tuer un être humain en trois heures sur Google, ou je peux demander à une IA de faire cette synthèse informative pour moi et me dire il y a tel et tel poison. Je donne l'exemple des poisons parce que c'est un peu rigolo, on a toujours l'air de psychopathes quand on fait des recherches Google pour un roman, mais l'IA tu peux lui dire c'est pour un roman, vas-y. En fait c'est beaucoup un outil de synthèse de l'information présente qui est à prendre avec des pincettes parce que ce qu'elle dit n'est pas toujours vrai, mais ça c'est une autre question. En tout cas ça donne au moins... Si je teste la faisabilité d'une idée, j'essaye de m'informer sur des sujets qui sont totalement hors de mon champ de compétences, je ne suis pas médecin légiste, je ne suis pas spécialiste, je ne suis pas chimiste ni spécialiste des poisons, et donc ça me donne une indication. C'est tester des idées, demander quel est le champ des possibles, si je veux coller à la réalité. Si j'écris de la fantaisie, je n'ai pas besoin d'une IA générative pour me dire est-ce que la magie va fonctionner. La réponse c'est « fais ce que tu veux, c'est de la fantaisie », mais là c'est plutôt pour les romans de type réaliste, c'est un des usages que je fais de l'IA. L'autre c'est pour me trouver des idées de noms, parce que l'enfer de l'écrivain c'est de trouver des noms de villes imaginaires, des noms de personnages imaginaires, quand tu as déjà épuisé toutes tes idées, et que tu es en train de

piquer des trucs à Tolkien, tu dis qu'à un moment il faudrait trouver quelque chose de nouveau, et donc parfois j'utilise les IA pour me suggérer des idées de noms, de villes, de personnes, avec une série d'inputs, je leur donne des prompts, je voudrais quelque chose qui soit imaginaire, mais qui rappelle l'Ecosse, donne-moi des trucs, et donc là je choisis s'il y a quelque chose qui me plaît, si rien ne me plaît je cherche de mon côté autrement. Et ça c'est un travail que j'avais beaucoup de mal à faire avant, parce que parfois je me retrouvais à devoir inventer des noms, à partir de rien du tout, et ben c'est pas toujours facile de faire un truc qui sonne bien à l'oreille, qui ne veut pas dire quelque chose en une autre langue, qui soit un petit peu limite, etc. Même ma série de romans, [*nom du livre*], en fait je ne le savais pas, je ne l'utilisais pas à l'époque, j'ai choisi ce nom avant, et en fait [*nom du livre*], ça veut dire beau, ou belle, en hindi, et par chance ça veut dire beau et belle, et pas, je ne sais pas, doigt de pied ou carotte, mais je me dis que ça peut être utile dans ces cas-là. J'ai déjà essayé de l'utiliser pour trouver des synonymes, et ça, ça ne marche pas très bien, je préfère utiliser un dictionnaire des synonymes à l'ancienne, parce que je trouve qu'il n'est pas très inspiré en fait.

Avez-vous déjà utilisé une IA pour générer des idées ou des concepts pour vos histoires ?

Si oui, quel en a été le résultat ?

Alors, pour des idées en elles-mêmes, non, c'est plus une fois que j'ai l'idée, je la teste, mais je ne lui demande pas son avis, je ne lui demande jamais l'avis à l'IA, je ne lui demande pas est-ce que mon idée est bien, je lui demande est-ce qu'elle est faisable. Je ne lui demande pas une opinion esthétique, je lui demande juste est-ce qu'elle est réaliste et donc c'est une assistance à la réflexion, plus que un outil pour générer de la réflexion, la réflexion est en amont, et puis après je la soumets au crible de la faisabilité.

Êtes-vous pour ou contre l'utilisation d'IA génératives dans l'écriture de livres ?

Pourquoi ?

Je suis plutôt contre l'utilisation de l'IA comme un outil de création, pour à proprement parlé tout simplement, parce que pour moi, pour créer de l'art en général, il faut avoir quelque chose que l'IA n'a pas, c'est-à-dire des émotions. Et l'IA n'a pas d'émotions, elle ne peut pas recréer des émotions, elle n'a pas le système nerveux, elle n'a pas tout l'équipement qu'il faut pour comprendre la palette des émotions humaines, et donc je ne lui ferais pas confiance pour savoir ce qui est beau. Je lui ferais confiance pour analyser des règles et pouvoir peut-être les restituer, mais écrire, c'est pas vraiment respecter des règles, en tout cas moi j'écris pas en respectant des règles, et donc j'aurais vraiment peur que l'IA cadre et simplifie et restreigne la

liberté de l'écrivain s'il s'en servait vraiment pour un outil de tiens, je vais créer quelque chose et je vais l'adapter et le mettre dans mon livre. J'aurais peur que ça appauvrisse le travail de l'humain.

Pensez-vous que l'IA pourrait un jour écrire des œuvres littéraires originales sans intervention humaine ?

Pour ça, comme je viens peut-être un peu de le dire, désolée si j'anticipe tes questions, il faudrait que l'IA soit capable de... bah pour décrire des œuvres, sortir du modèle probabiliste, parce que pour l'instant les IA sont sur un modèle probabiliste, elles sont, bon, qu'est-ce qu'on attendrait de moi dans cette situation, quelle est la suite de ce que je vais, qu'est-ce qui vient logiquement après ça ? Et donc elles ne sont pas vraiment créatives, elles sont synthétiques, elles synthétisent des choses qui existent déjà, elles pillent finalement le travail d'autres formes de création, qui sont les humains, et pour qu'elles arrivent à créer quelque chose d'original, il faudrait qu'elles soient beaucoup plus loin dans leur processus de conscience en fait, et je ne sais pas, j'ai pas la réponse, n'étant pas technophile, à la question est-ce que les IA pourraient développer une conscience, et est-ce qu'on pourrait leur donner des émotions, parce que pour moi l'émotion est quelque chose qui est ancrée dans le corps, donc il faudrait que l'IA ait un système nerveux, ait quelque chose qui lui fasse ressentir, comme nous, l'émotion, pour pouvoir, à mon sens, générer de l'art qui fasse sens et qui parle à nos émotions. Donc moi, je n'ai pas la réponse absolue, mais c'est mon avis pour le moment.

5.2. Exercices

Exercice 1 : sans IA

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion en place de produire des sentiments ? Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du vingt-et-unième siècle, la prochaine coqueluche des libraires, l'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature ! La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné, le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée. Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher, tout ce à quoi elle tenait. Tout est à brûler. Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de son pulsar intérieur, mâchoire serrée, poings fermés, elle renaît transformée.

Exercice 2 : avec IA

Vous :

Je veux que tu m'écrives une histoire courte, poignante, d'environ 200 mots, contenant les mots ombre, livre, passion, coeur, et matin. ça doit être un texte en prose, mais n'hésite pas à mettre un souffle poétique.

ChatGPT :

Au matin pâle, elle ouvrit le livre qu'il lui avait laissé. Une couverture usée, des pages griffonnées de sa main. L'encre avait pâli, mais la passion, elle, brûlait encore entre les lignes. Chaque mot semblait porter son souffle, chaque virgule, un battement de cœur.

Elle s'assit près de la fenêtre, là où l'ombre de l'arbre dessinait des formes familières sur le sol. C'était là qu'ils lisaient ensemble, autrefois, partageant silence et lumière. Les souvenirs affluaient, doux et cruels, comme des vagues qu'on ne peut retenir.

Il était parti un jour d'hiver, sans adieu, seulement un mot glissé entre deux chapitres : «

N'arrête jamais de lire. Même quand je ne serai plus là. »

Elle lut à haute voix, sa voix tremblante se perdant dans la pièce vide. Pourtant, il lui semblait qu'il l'écoutait encore, caché quelque part dans l'ombre du matin.

Son cœur battait au rythme des phrases, chaque paragraphe recousant doucement la déchirure de l'absence. Et quand elle referma le livre, elle comprit : certaines présences ne meurent jamais. Elles se replient dans les marges, là où l'amour continue d'écrire.

Vous :

Ok, mets-y moins d'emphase tout en rendant la chose poignante quand même. Aussi, je ne veux pas qu'il s'agisse d'une histoire d'amour.

ChatGPT :

Au matin, elle s'était levée plus tôt que d'habitude. Le ciel était encore gris, la lumière à peine levée. Sur la table, un vieux livre attendait, ouvert à la dernière page lue. Ce n'était pas un roman, juste un carnet de notes, griffonné par son frère avant de partir.

Il écrivait peu, mais toujours avec précision. Des choses simples : ce qu'il avait vu, ce qu'il pensait. Des réflexions décousues parfois, mais pleines d'attention. Elle avait mis du temps avant d'oser l'ouvrir. Trop de silence entre les lignes. Trop d'ombre laissée derrière.

Page après page, elle retrouvait des morceaux de lui, dispersés comme des miettes qu'on suit sans savoir où elles mènent. Il parlait de la mer, d'un vieux chien, d'une journée de pluie.

Rien de spectaculaire. Mais il y avait une clarté dans ces mots-là, une manière d'être au monde qui, sans bruit, touchait au cœur.

Quand elle referma le carnet, elle sentit quelque chose se dénouer doucement. Ce n'était pas un adieu. Juste une présence discrète, laissée là, entre les pages. Une passion tranquille, qu'il avait choisie pour durer.

Vous :

Ton style est un peu plat. Inclus de la profondeur, s'il te plaît.

ChatGPT :

Au matin, la lumière filtrait à peine, grise et sans promesse. Elle s'était assise sans bruit, le carnet posé devant elle. Il appartenait à son frère — un objet simple, sans prétention, mais chargé d'un poids qu'elle n'avait pas su porter tout de suite.

Il y avait là des notes éparses, des phrases jetées sans ordre apparent. Pas de récit, pas de message clair. Juste des fragments : une ombre sur le mur, le cri lointain d'un oiseau, une pensée sur le silence des choses.

Elle lisait lentement, comme si chaque mot pouvait se briser. Ce n'était pas tant ce qu'il écrivait qui la touchait, mais ce qui s'y tenait en creux — ce qu'il n'avait pas dit, ce qu'il avait peut-être cherché à saisir sans y parvenir.

Au fil des pages, une forme de tendresse montait. Une passion retenue, pudique, presque effacée. Il y avait, dans ce carnet, la trace d'un regard posé sur le monde avec attention, malgré la fatigue, malgré ce qu'on devine avoir été le repli.

Quand elle referma le livre, elle ne pleura pas. Mais le cœur, lui, se fit plus dense, comme si quelque chose d'essentiel avait été rendu au jour — fragile, mais encore vivant.

Vous :

Peux-tu ne pas mettre de tiret cadratin

ChatGPT :

Au matin, la lumière filtrait à peine, grise et sans promesse. Elle s'était assise sans bruit, le carnet posé devant elle. Il appartenait à son frère, un objet simple, sans prétention, mais chargé d'un poids qu'elle n'avait pas su porter tout de suite.

Il y avait là des notes éparses, des phrases jetées sans ordre apparent. Pas de récit, pas de message clair. Juste des fragments : une ombre sur le mur, le cri lointain d'un oiseau, une pensée sur le silence des choses.

Elle lisait lentement, comme si chaque mot pouvait se briser. Ce n'était pas tant ce qu'il écrivait qui la touchait, mais ce qui s'y tenait en creux, ce qu'il n'avait pas dit, ce qu'il avait peut-être cherché à saisir sans y parvenir.

Au fil des pages, une forme de tendresse montait. Une passion retenue, pudique, presque effacée. Il y avait, dans ce carnet, la trace d'un regard posé sur le monde avec attention, malgré la fatigue, malgré ce qu'on devine avoir été le repli.

Quand elle referma le livre, elle ne pleura pas. Mais le cœur, lui, se fit plus dense, comme si quelque chose d'essentiel avait été rendu au jour, fragile, mais encore vivant.

Vous :

Je ne comprends pas bien la phrase "malgré ce qu'on devine avoir été le repli", change là pour autre chose

ChatGPT :

Bien sûr, voici la version modifiée avec cette phrase retravaillée :

Au matin, la lumière filtrait à peine, grise et sans promesse. Elle s'était assise sans bruit, le carnet posé devant elle. Il appartenait à son frère, un objet simple, sans prétention, mais chargé d'un poids qu'elle n'avait pas su porter tout de suite.

Il y avait là des notes éparses, des phrases jetées sans ordre apparent. Pas de récit, pas de message clair. Juste des fragments : une ombre sur le mur, le cri lointain d'un oiseau, une pensée sur le silence des choses.

Elle lisait lentement, comme si chaque mot pouvait se briser. Ce n'était pas tant ce qu'il écrivait qui la touchait, mais ce qui s'y tenait en creux, ce qu'il n'avait pas dit, ce qu'il avait peut-être cherché à saisir sans y parvenir.

Au fil des pages, une forme de tendresse montait. Une passion retenue, pudique, presque effacée. Il y avait, dans ce carnet, la trace d'un regard posé sur le monde avec attention, malgré l'éloignement, malgré ce retrait discret dont elle comprenait enfin la gravité.

Quand elle referma le livre, elle ne pleura pas. Mais le cœur, lui, se fit plus dense, comme si quelque chose d'essentiel avait été rendu au jour, fragile, mais encore vivant.

Vous :

Ton style est ok, mais ton histoire n'a pas de chute

ChatGPT :

Tu as raison — elle manque d'un point d'ancrage final, quelque chose qui laisse une empreinte claire. Voici une version retravaillée, avec une véritable chute, plus nette, mais toujours sobre :

Au matin, la lumière filtrait à peine, grise et sans promesse. Elle s'était assise sans bruit, le carnet posé devant elle. Il appartenait à son frère, un objet simple, sans prétention, mais chargé d'un poids qu'elle n'avait pas su porter tout de suite.

Il y avait là des notes éparses, des phrases jetées sans ordre apparent. Pas de récit, pas de message clair. Juste des fragments : une ombre sur le mur, le cri lointain d'un oiseau, une pensée sur le silence des choses.

Elle lisait lentement, comme si chaque mot pouvait se briser. Ce n'était pas tant ce qu'il écrivait qui la touchait, mais ce qui s'y tenait en creux, ce qu'il n'avait pas dit, ce qu'il avait peut-être tenté de retenir avant de glisser hors du monde.

Au fil des pages, une forme de tendresse montait. Une passion retenue, pudique, presque effacée. Il y avait, dans ce carnet, la trace d'un regard posé sur le réel avec une douceur qu'elle n'avait pas su voir de son vivant.

À la dernière page, elle trouva une phrase, seule, au centre.

“Il faut parfois s'éloigner pour qu'on nous lise.”

Alors seulement, elle comprit qu'il ne s'était pas effacé. Il avait écrit pour rester.

Exercice 3 : partiellement avec IA

Vous :

Voici mon texte. Peux-tu me dire ce que je peux améliorer ? Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion en place de produire des sentiments ? Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du vingt-et-unième siècle, la prochaine coqueluche des libraires, l'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature ! La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille

pour y jeter les boules de papier chiffonné, le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée. Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher, tout ce à quoi elle tenait. Tout est à brûler. Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de son pulsar intérieur, mâchoire serrée, poings fermés, elle renaît transformée.

ChatGPT :

Ton texte a beaucoup de force poétique et un style très affirmé. Il évoque une douleur intense avec des images fortes et une voix narrative convaincante. Cela dit, voici des suggestions concrètes pour l'améliorer tout en respectant ton style :

1. Clarifier certaines métaphores

Des images sont puissantes mais parfois un peu confuses ou trop denses. Exemple :

"Un trou noir absorbant la passion en place de produire des sentiments ?"

 **Suggestion :** "absorbant la passion *plutôt que* de produire des sentiments" serait plus clair. Le mot "en place de" est maladroit ici.

2. Fluidité syntaxique

"Le roman le plus poignant du vingt-et-unième siècle, la prochaine coqueluche des libraires, l'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !"

Cette phrase est efficace dans le ton ironique, mais elle est un peu longue et perd en impact.

 **Suggestion :**

Le roman le plus poignant du XXI^e siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage imposé aux lycéens, celui qui raviverait en eux la flamme de la littérature !

Les phrases courtes accentuent l'amertume, la déception. Le rythme aide à faire ressortir l'émotion.

3. Redondances / allègement

"Tout ce qui lui était cher, tout ce à quoi elle tenait."

 **Suggestion :** C'est redondant. L'une des deux expressions suffit :

"Tout ce qui lui était cher." ou "Tout ce à quoi elle tenait."

4. Cohérence des métaphores

"la pénombre dévorante de son pulsar intérieur"

L'image est originale, mais un "pulsar" est une étoile très lumineuse, ce qui entre en contradiction avec "pénombre dévorante". Ça brouille un peu la compréhension.

🔧 **Suggestion** : Peut-être remplacer "pulsar" par une image plus sombre ou contradictoire de façon assumée (si c'est voulu, tu peux clarifier le paradoxe).

5. Rythme final

"mâchoire serrée, poings fermés, elle renaît transformée."

Très belle chute, mais le rythme peut être renforcé.

🔧 **Suggestion** : Ajouter un soupçon de pause ou d'effet :

Mâchoire serrée. Poings fermés. Elle renaît — transformée.

✅ Points forts à souligner

- Les images sont marquantes (le miroir pulvérisé, le sol comme un champ de mines).
- Le ton est bien dosé entre ironie, drame et intensité psychologique.
- Le personnage de Magdalene est immédiatement incarné.

Si tu veux aller plus loin, je peux t'aider à réécrire un passage ou te proposer deux ou trois variantes pour tester différents effets (plus lyrique, plus sec, plus réaliste...). Souhaites-tu ça ?

Vous :

Tu peux appliquer des changements en fonction de ce que tu m'as conseillé ?

ChatGPT :

Avec plaisir ! Voici ton texte réécrit en tenant compte de mes suggestions : clarté, fluidité, cohérence des images et impact émotionnel renforcé, tout en respectant ton style original :

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ?

Un trou noir absorbant la passion plutôt que de produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre.

Le roman le plus poignant du XXI^e siècle.

La prochaine coqueluche des libraires.

L'ouvrage imposé aux lycéens, celui qui raviverait en eux la flamme de la littérature !

Elle ne s'embarrasse même pas d'un détour jusqu'à la corbeille. Le sol de sa chambre est déjà un champ de ruines, criblé de papiers froissés, depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher.

Tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans l'obscurité vorace de son univers intérieur, mâchoire serrée, poings fermés — elle renaît. Transformée.

Souhaites-tu une version encore plus condensée, ou plus poétique ? Ou bien ajouter un passage pour explorer davantage ses émotions ?

Vous :

Non, je veux que tu respectes ma première phrase, tu as juste suggéré de mettre "plutôt que" à la place d'"en place de", or ici tu l'as complètement changée

ChatGPT :

Tu as tout à fait raison, merci de me le faire remarquer. Je vais reprendre ton texte original en appliquant **uniquement** les améliorations suggérées **tout en respectant ta première phrase**, notamment sa structure et son ton. Voici une version révisée fidèle à ton style :

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du vingt-et-unième siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe, et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné — le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher.

Tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de son pulsar intérieur, mâchoire serrée, poings fermés, elle renaît — transformée.

Souhaites-tu qu'on travaille maintenant sur une suite, ou tu préfères encore ajuster ce passage ?

Vous :

En français, il ne faut pas de virgule avant les "et", si ?

ChatGPT :

Très bonne question — et tu as raison de la poser, car c'est une règle souvent sujette à confusion.

✅ **En français standard, on n'utilise généralement pas de virgule avant une conjonction de coordination comme "et", "ou", "ni".**

Par exemple :

- ✅ *Elle écrit, elle lit et elle rêve.*
- ❌ *Elle écrit, elle lit, et elle rêve.*

C'est la norme en français classique et académique.

! Mais... il y a des exceptions stylistiques ou rythmiques.

Dans certains cas, on peut choisir **volontairement** d'ajouter une virgule avant "et" pour :

1. **Créer un effet de pause dramatique ;**
2. **Isoler un élément important ;**
3. **Clarifier une phrase complexe.**

Exemple littéraire :

*Il ne cria pas, il ne bougea pas, **et** pourtant, tout son corps brûlait.*

Ici, la virgule avant "et" sert le rythme et l'effet dramatique. En littérature, c'est donc une **liberté stylistique** que tu peux te permettre — à condition qu'elle soit justifiée par le ton ou le souffle de la phrase.

Dans ton texte :

L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe, et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

✅ La virgule **n'est pas obligatoire**, et grammaticalement, elle est même déconseillée.

🔧 Tu pourrais la retirer sans nuire à la phrase :

L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

Mais si tu veux insister sur le **retour du souffle**, ou si tu veux donner un effet un peu solennel ou emphatique à ce "et", tu peux choisir de la garder en tant que choix d'auteur.

Souhaites-tu que je te propose une version finale avec les virgules ajustées selon la norme ?

Vous :

Tu en as mis une avant un de mes "et" je trouve que ce n'est pas justifié

ChatGPT :

Tu as parfaitement raison de le souligner, et c'est important pour respecter la cohérence du style et des règles de ponctuation en français. La virgule que j'ai ajoutée était ici :

L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe, et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

Comme tu l'as justement noté, la **virgule avant "et" n'est pas justifiée** ici. Il n'y a pas de besoin de pause, ni d'ambiguïté, ni d'effet stylistique nécessaire. C'est une **coordination simple** entre deux propositions relatives, donc la virgule est incorrecte selon les règles du français.

✅ **Voici la correction :**

L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

Je te remercie de ta vigilance. Si tu le souhaites, je peux te redonner la version finale du texte corrigé avec cette ponctuation ajustée. Tu veux que je te la remette au propre ?

Vous :

Je veux mon texte sans cette virgule inutile

ChatGPT :

Très bien, voici ton texte révisé, fidèle à ta version originale, **avec toutes les améliorations précédentes** mais **sans la virgule inutile avant "et"** :

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du vingt-et-unième siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné — le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher.

Tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de son pulsar intérieur, mâchoire serrée, poings fermés, elle renaît — transformée.

Si tu souhaites maintenant retravailler une suite, un autre point de vue, ou faire passer une émotion particulière dans un autre passage, je suis là pour t'aider !

Vous :

Retire tes maudits tirets cadratins et mets mois le siècle en chiffres romains

ChatGPT :

Avec plaisir — et sans tirets cadratins cette fois ! Voici ton texte mis à jour selon tes demandes :

- Le **XXI^e siècle** est en chiffres romains ;
- Les **tirets cadratins** (—) sont remplacés par une ponctuation classique ;
- Tout le reste respecte les ajustements précédents.

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre.

Le roman le plus poignant du XXI^e siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné ; le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher.

Tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de son pulsar intérieur, mâchoire serrée, poings fermés, elle renaît, transformée.

Si tu veux peaufiner le style encore davantage (par exemple en resserrant certains effets ou en jouant sur le rythme), je suis à ta disposition.

Vous :

Je veux que tu me suggères un autre mot que pulsar, qui garde l'idée d'étoile noire (sans que ce soit un trou noir, car j'ai déjà utilisé cette métaphore)

ChatGPT :

Très bon choix de vouloir varier les images tout en gardant une cohérence symbolique. Si tu cherches un mot pour remplacer "**pulsar**", qui évoque une **étoile noire**, mystérieuse ou dense **sans être un trou noir**, voici quelques suggestions, avec nuances :

Suggestions avec explication :

1. "Nétoile" (mot-valise nébuleuse + étoile)

— inventé, poétique, mystérieux, peut suggérer une entité instable ou floue.

« *Dans la pénombre dévorante de sa nétoile intérieure...* »

2. "Étoile morte"

— réaliste et lourd de sens, suggère une lumière éteinte mais un passé brûlant.

« *Dans la pénombre dévorante de son étoile morte intérieure...* »

3. "Étoile effondrée"

— évocateur d'une chute ou d'un renoncement, sans être un trou noir.

« *... de son étoile effondrée intérieure...* »

4. "Noyau stellaire"

— plus scientifique, mais dense et intense. Un cœur d'étoile figé, brûlé.

« ... dans la pénombre dévorante de son noyau stellaire... »

5. "Étoile fantôme"

— poétique, dramatique, donne une idée de perte ou de disparition.

« ... de son étoile fantôme intérieure... »

6. "Étoile cendrée"

— image poétique et forte, avec une idée de mort, de feu éteint, de résidu.

« ... dans la pénombre dévorante de son étoile cendrée... »

Ma recommandation

Si tu veux garder **l'élégance poétique et la noirceur intime**, "**étoile cendrée**" ou "**étoile morte**" ont un fort pouvoir évocateur tout en restant accessibles et puissants.

Souhaites-tu que je t'insère directement la meilleure option dans ton texte pour voir ce que ça donne ?

Vous :

Je veux un terme d'astronomie

ChatGPT :

Parfait, si tu veux un **terme d'astronomie réel**, évocateur d'une **étoile noire, dense, sombre, sans que ce soit un trou noir**, voici une sélection rigoureuse avec leurs nuances :

1. Étoile à neutrons

- **Définition** : résidu d'une supernova, extrêmement dense, parfois invisible à l'œil nu, sauf si elle émet des ondes radio (comme les pulsars).
- **Effet littéraire** : densité émotionnelle extrême, compression, survie après l'effondrement.
- 🖐️ « ... dans la pénombre dévorante de son étoile à neutrons intérieure... »

2. Naine noire

- **Définition** : forme théorique d'une naine blanche refroidie au point de ne plus émettre de lumière (aucune n'existe encore dans l'univers observable, car il est trop jeune).

- **Effet littéraire** : mort lente, silence absolu, oubli cosmique.
- 👉 « ... dans la pénombre dévorante de sa naine noire intérieure... »

🧩 3. Naine brune

- **Définition** : objet intermédiaire entre planète géante et petite étoile ; n'a jamais eu assez de masse pour briller durablement.
- **Effet littéraire** : potentiel non réalisé, échec à devenir lumière.
- 👉 « ... dans la pénombre dévorante de sa naine brune intérieure... »

🌌 4. Étoile effondrée (*terme moins précis mais utilisé en astrophysique*)

- Utilisé parfois pour désigner les objets post-supernova (pulsars, étoiles à neutrons, etc.).
- 👉 « ... dans la pénombre dévorante de son étoile effondrée intérieure... »

✅ Recommandation selon ton ton :

- **"Étoile à neutrons"** : le plus solide, rigoureux, sombre et dramatique sans être redondant avec "trou noir".
- **"Naine noire"** : très poétique, rare, encore plus froid et théorique — parfait si tu veux insister sur une **absence totale de lumière**.

Souhaites-tu que je te réintègre l'un de ces termes dans le texte complet pour tester l'effet en contexte ?

Vous :

Essaye avec naine noire

ChatGPT :

Très bon choix — **"naine noire"** a une force d'évocation saisissante : une étoile qui n'émet plus aucune lumière, vestige silencieux d'une lueur passée. C'est à la fois scientifique et profondément poétique, parfait pour ton texte.

Voici donc ton passage, mis à jour avec cette métaphore :

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du XXI^e siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné ; le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher.

Tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de sa naine noire intérieure, mâchoire serrée, poings fermés, elle renaît, transformée.

Souhaites-tu tester une version où cette image est un peu plus développée (par exemple avec une comparaison ou un écho plus direct à son état émotionnel) ?

Vous :

"de la naine noire logée dans sa poitrine" sonne mieux, remplace

ChatGPT :

Excellent choix : **"la naine noire logée dans sa poitrine"** ajoute à la fois de la précision physique et un poids émotionnel fort — c'est plus organique, plus intime, tout en gardant la métaphore astronomique.

Voici ton texte avec cette nouvelle formulation intégrée :

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du XXI^e siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné ; le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher.

Tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de la naine noire logée dans sa poitrine, mâchoire serrée, poings fermés, elle renaît, transformée.

Si tu veux, on peut continuer à explorer ce lexique astronomique comme fil rouge dans d'autres parties du récit. Tu veux t'appuyer sur ce motif dans la suite ?

Vous :

Retire poings fermés

ChatGPT :

Très bien, voici ton texte finalisé avec la formulation **"la naine noire logée dans sa poitrine"** et **sans "poings fermés"**, pour un effet plus sobre, plus tendu :

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du XXI^e siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné ; le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher.

Tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de la naine noire logée dans sa poitrine, mâchoire serrée, elle renaît, transformée.

Souhaites-tu que l'on développe ce moment de "renaissance" ou préfères-tu garder cette fin en tension suspendue ?

Vous :

tu peux remplacer "il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher. Tout est à brûler" par ma phrase originale ?

ChatGPT :

Bien sûr. Voici ton texte avec **ta phrase originale réintégrée** à la place de la reformulation précédente. Cela redonne toute sa force brute et sa musicalité à ton passage :

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du XXI^e siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné ; le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher, tout ce à quoi elle tenait. Tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de la naine noire logée dans sa poitrine, mâchoire serrée, elle renaît, transformée.

Si tu veux continuer sur cette lancée ou ouvrir un nouveau chapitre dans le même ton, je suis prêt à t'accompagner !

Vous :

Supprime le point entre tout ce à quoi elle tenait et tout est à brûler, je veux une virgule

ChatGPT :

Parfait, voici ton texte avec cette toute dernière modification : **la virgule remplace le point** entre *"tout ce à quoi elle tenait"* et *"Tout est à brûler"*.

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre. Le roman le plus poignant du XXI^e siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné ; le sol de sa chambre est de toute façon un terrain miné depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher, tout ce à quoi elle tenait, tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de la naine noire logée dans sa poitrine, mâchoire serrée, elle renaît, transformée.

Si cette version te convient, elle est prête à vivre dans une nouvelle page ou un prochain chapitre. Tu veux que je t'aide à poser les bases de la suite ?

Vous :

"est de toute façon" deviendra "n'est plus qu'"

ChatGPT :

Excellente modification : **"n'est plus qu'"** est plus percutant, plus désabusé, et renforce la désolation du décor.

Voici ton texte avec ce changement intégré :

Le cœur d'une ombre est-il fait de pures ténèbres ? Un trou noir absorbant la passion plutôt qu'en produire des sentiments ?

Ce matin, Magdalene se demande si elle n'est pas devenue une ombre, tandis qu'elle arrache une à une les pages de son journal de bord qu'elle espérait, naïvement, transformer en livre.

Le roman le plus poignant du XXI^e siècle. La prochaine coqueluche des libraires. L'ouvrage que les adolescents seraient forcés de lire en classe et qui éveillerait en eux la flamme de la littérature !

La jeune fille ne s'embarrasse pas d'un trajet jusqu'à la corbeille pour y jeter les boules de papier chiffonné ; le sol de sa chambre **n'est plus qu'un terrain miné** depuis qu'elle a pulvérisé son miroir avec sa tasse préférée.

Il ne lui reste plus rien. Tout ce qui lui était cher, tout ce à quoi elle tenait, tout est à brûler.

Au milieu des cendres de ce Ground Zero, dans la pénombre dévorante de la naine noire logée dans sa poitrine, mâchoire serrée, elle renaît, transformée.

Souhaites-tu que je t'envoie une version "propre" compilée à part, ou préfères-tu enchaîner sur la suite narrative ?

Observations

11min37 sans IA

6min11 avec que IA

12min10 avec partiellement de l'IA ; remarque des similarités avec les corrections de son éditrice. Discute beaucoup avec l'outil

5.3. Partie 2

Comment vous êtes-vous sentie pendant l'expérience sans ChatGPT ?

C'était un petit exercice d'improvisation, donc c'est pas forcément le résultat le plus abouti qui existe et c'est pas non plus les contextes dans lesquels j'aime bien écrire, c'est-à-dire il y a beaucoup de bruit, etc. Mais j'aime bien le défi parce que ça me fait penser à ce que je fais en atelier d'écriture, une contrainte, un résultat à produire. Donc, comment je me suis sentie ? Je me suis sentie dans un environnement pas assez calme, mais ça m'a paru plaisant de le faire parce que c'est quelque chose ce que j'aime bien faire, dans l'absolu.

Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de l'écriture de ce texte ?

200 mots, c'est pas forcément facile d'avoir un texte qui soit une histoire, donc l'histoire courte n'est pas mon point fort. J'ai ressenti le problème pour en faire quelque chose de complet. Je n'estime pas que c'est une histoire finie, mais c'est un fragment.

Comment évaluez-vous votre propre texte écrit avec vos mots en termes de qualité et de créativité ?

Je le trouve un tout petit peu trop emphatique. J'exagère un petit peu l'émotion du personnage, mais il mériterait d'être repoli et simplifié, peut-être plus de fluidité à la lecture.

Étiez-vous familier.ère à l'utilisation de ChatGPT avant cette expérience ? Si oui, dans quels contextes ?

Ca j'en ai déjà un peu parlé, j'utilise ChatGPT pour poser plein de questions bêtes. ChatGPT, c'est un peu la personne qui remplace le généraliste quand tu as un bobo. C'est un peu la personne à qui tu poses les questions que tu n'oserais poser à personne. Ou que tu pourrais poser à un moteur de recherche, mais regrouper les informations, c'est trop long. Ça reste un outil de synthèse documentaire, et je l'utilise comme ça. Au quotidien, je l'utilise surtout pour chercher des informations.

Comment vous êtes-vous senti.e pendant l'expérience avec ChatGPT (frustration, limites) ?

Dans l'exercice, je ne me suis pas sentie particulièrement frustrée, parce que je ne m'attendais pas à grand-chose de ChatGPT, mais la première version qu'il m'a donnée était, selon moi, une interprétation très littérale de ma demande de faire un texte poignant, mais sans comprendre ce que j'entendais par un texte poignant, vu qu'il n'est pas capable de savoir ce que moi je veux. Je pense que ce serait le cas pour un humain aussi. Donc mes consignes lui ont donné des indications qui lui ont fait faire quelque chose d'excessif. Je trouvais déjà mon propre texte excessif, mais ça, c'était encore pire. Je lui ai demandé de simplifier. Ce qu'il a simplifié, c'est le style. Il n'y avait plus assez de style la deuxième fois. Je lui ai demandé de remettre du style, mais sans mettre de l'emphase. C'est comme ça que je suis arrivée à un résultat final qui me dit que je lis ça et que je ne le déteste pas. Je me dis « ok c'est pas mal », donc y a moyen d'arriver à un résultat. Maintenant, j'ai dû lui demander de mettre une chute parce qu'il n'y a pas pensé lui-même. Peut-être parce que sa définition de « histoire », il n'a pas pu deviner et présupposer l'attente qui était la mienne de « avec une chute ». Donc il faut tout lui dire, il faut vraiment savoir ce que tu veux si tu veux obtenir le résultat. Il faut vraiment penser à tout. Est-ce que j'étais frustrée, boh pfff, dans cette partie-là, moins que dans la partie retravail de mon texte.

Quels avantages ou inconvénients avez-vous constatés en utilisant l'IA ?

L'inconvénient, c'est que je trouve, ça c'est très personnel, mais je n'aime pas le style qui ressort. Si tu ne retravailles pas ça avec tes critères, tu n'as pas quelque chose qui te plaît. J'avais l'impression de voir un très mauvais roman, ou un roman de gare écrit par quelqu'un qui n'en a pas grand-chose à faire, de faire de la qualité, qui veut juste faire, je ne sais pas exactement quoi, une recette qui marche. Donc je n'ai pas trouvé ça très agréable de l'utiliser dans ce truc-là. Puisque je me suis dit, et ça je me suis dit aussi dans la deuxième partie, puisqu'à partir du moment où l'IA ne te donne pas un résultat qui te plaît, ça veut dire que tu dois quand même travailler pour lui dire ce qui va te plaire. Et donc autant le faire toi-même.

Et pour les avantages ?

Alors au niveau des avantages, c'est que si tu as un texte dont tu n'as absolument rien à foutre, parce que tu ne veux pas particulièrement qu'il te représente, c'est simple, tu peux voir facilement, rapidement, en une fraction de seconde, quelque chose qui moyennant une quantité de travail assez faible peut passer auprès d'un public non-averti. Et donc pour la rédaction de mails, ou pour la rédaction d'une histoire à raconter à un enfant, je dis pas de soucis.

Quels impacts avez-vous ressenti sur votre créativité ?

Quel impact j'ai ressenti sur ma créativité ? Le travail de créativité était inexistant. Je vais regarder une IA faire ce que j'aime faire à ma place, et le résultat ne me plaisait pas. Donc vraiment, en termes de créativité, je ne me sentais pas créative. Je ne me sentais, au grand minimum, je ne sais pas, je me sentais en train d'engueuler quelqu'un, comme si j'étais le chef d'un créatif qui fait du travail qui ne me plaît pas haha. Un client, peut-être haha.

Comment avez-vous utilisé ChatGPT pour améliorer ou accompagner votre texte dans le troisième exercice ?

Je lui ai demandé déjà, je lui ai dit, voilà mon texte, dis-moi comment je pourrais l'améliorer, donc je suis restée relativement vague et ouverte à toutes les suggestions. Et je dois avouer qu'il m'a fait une suggestion qui m'a été très intéressante, même si je ne suis pas forcément très amie avec ChatGPT. Il m'a signalé que, dans la cohérence générale de mon texte, en fait, un des mots que j'avais utilisé, je ne l'avais pas bien utilisé, son sens n'était pas celui que je croyais être, et donc l'image qui était renvoyée, il m'a prévenu, écoute, tu peux le laisser, mais fais attention, ce n'est pas ce que je comprends, que tu crois que tu... Bref, ce n'est pas ce que je comprends, de ce que tu veux dire. J'arrive à faire des phrases, ça va aller. Donc

ça, pour moi, c'était très intéressant. Il m'a fait un retour positif sur mon texte, mais je ne m'attendais pas à autre chose, parce que je ne pense pas que l'IA fasse vraiment de retour négatif sur les textes, je ne l'ai jamais testé dans ce sens-là, mais je ne pense pas que l'IA va te dire c'est de la merde haha. Je pense qu'il va toujours essayer de t'encourager, de te faire « c'est bien ! ». Parce que m'en sers à, Ah oui j'ai oublié de dire que je m'en servais parfois pour faire des traductions, fin pour vérifier, pas pour faire des traductions. Je donne ma phrase dans une forme où je ne suis pas sûre de moi, je le lui donne et je lui dis, est-ce que c'est OK ? Et jamais il ne me dit que c'est de la merde, toujours il me dit, on comprend ce que tu veux dire, mais... Et donc je pense que... Oui, ça peut être valorisant de l'utiliser, parce qu'en fait, tu reçois, c'est bien, la charge poétique de ton texte, c'est important, mais je me demande ce qu'il en sait. En fait, je crois qu'il fait des statistiques sur qu'est-ce qu'une charge poétique par rapport à ce qu'il a lu et capté, mais il n'en sait pas grand-chose. Et donc je n'étais pas vraiment touchée par son commentaire positif, par rapport à est-ce que j'aurais été touchée si c'était un humain qui me le faisait. Pour le travail de réécriture lui-même, il m'a proposé des changements dans la ponctuation, certains que j'ai trouvés pertinents, par exemple, mettre des points entre mes phrases pour éviter d'avoir des phrases à rallonge, j'ai fait oui, c'est vrai, c'est quelque chose qui peut être bien, et d'autres que je n'aimais pas du tout, dont son fameux tiret quadratin, qu'il aime bien mettre à la fin des phrases pour une raison, on ne sait pas d'où ça sort, et qui est juste insupportable, parce que ce n'est pas comme ça que naturellement nous construisons nos phrases, et ce n'est pas ce que j'ai l'habitude de lire, et je trouve que ça s'impose pas toujours. Il m'a aussi fait des suggestions, il m'a aussi transformé, quand je lui ai dit, ok, c'est bon, applique tes changements, la première fois que je lui ai dit, ok, applique les changements, en fait, il appliquait plus que les changements qu'il m'avait annoncés, c'est-à-dire qu'il a juste transformé mon texte par rapport à tous les points qu'il avait repris un par un, et là, ça ne me convenait pas, parce qu'il avait changé le sens de ma première phrase, et le sens de la première phrase, elle avait quand même une importance par rapport à la suite, donc je lui ai dit, non, remets ma première phrase, et reprends, puis par la suite, ça a vraiment été un petit ping-pong de « non, retire cette virgule », « oui, rajoute un point », « non, je n'aime pas », enfin, vraiment des petits trucs qui prennent deux secondes à faire sur Word, et là, dans ce cas-là, le gain de temps est assez nul, mais j'ai fait l'exercice parce qu'il fallait le faire, mais voilà.

**Comment avez-vous trouvé l'expérience et la présence de ChatGPT dans cette tâche ?
(Plutôt encombrante ou utile ?)**

Comme je te l'ai dit, j'ai trouvé..., ça ne va pas t'aider beaucoup, mais je vais être à 5, parce que je trouve qu'il y a eu autant d'éléments encombrants qu'utiles, ça dépend, si je m'étais arrêtée à, je prends le texte avec les éléments utiles, et j'applique moi-même les corrections, entre guillemets, qui peuvent aller vite, on serait dans le positif, mais comme je m'en suis servie pour vraiment retoucher mon texte jusqu'au bout, en fait, je trouvais ça très lourd, et très encombrant, et donc, il y a du positif, il m'a donné une information sur l'instance de mots, il m'a permis d'aérer une, certaine de mes phrases, et je l'ai trouvé aussi très encombrant, parce que tu dois lui dire constamment qu'il va trop loin, ou qu'il n'y va pas assez loin, et c'est un recalibrage permanent, alors que si tu es assis devant ton document, et que tu veux recalibrer ta phrase, il y a une souris, un clic, copier-coller, couper, réécrire, effacer, enfin, il y a plein d'options que tu peux faire aussi rapidement, voire plus rapidement que si tu devais taper des prompts dans ChatGPT, donc il y a du bon et du mauvais donc je mettrai 5.

Pensez-vous que l'utilisation de ChatGPT a amélioré votre texte original ? Si oui, en quoi ?

Est-ce que je pense que mon... Bah pfff tout est dans la mesure de à quel point je l'ai laissé faire, c'est-à-dire que j'ai refusé certains de ses changements, donc est-ce qu'il a amélioré mon texte original ? Oui. Est-ce que si j'avais accepté tous ces changements, j'estime qu'il aurait amélioré mon texte original ? La réponse est non.

Quels ont été les aspects les plus utiles de ChatGPT dans cet exercice ?

Ses aspects les plus utiles, pour moi ça a vraiment été le fait de corriger sur le sens d'un terme d'astronomie, parce que j'avais une connaissance distante du mot, et que je l'utilisais dans un sens qui n'était pas celui que je voulais exprimer, donc c'est de me faire remarquer, ça je trouvais ça intéressant que dans ce contexte mon mot n'était pas approprié, ça c'était vraiment la partie la plus utile. Pour tout ce qui est de la ponctuation, vu que je suis disputée avec lui sur la ponctuation, me dire d'aérer mes phrases aurait été utile, me mettre des tirets de force, beaucoup moins, donc voilà, partiellement.

Avez-vous préféré l'expérience avec, sans ou partiellement à l'aide de ChatGPT ?

Pourquoi ?

L'expérience avec ou sans ChatGPT euh, l'amusement était présent dans l'expérience sans ChatGPT, parce que je me suis dit ah, un petit défi, je vais placer des mots dans un texte, c'est rigolo, à partir du moment où ChatGPT est intervenu, ben en fait l'amusement n'était plus

vraiment là, on était plus soit dans ben non j'aime pas ce que tu fais, fais autre chose, soit dans de l'assistance, et l'assistance c'est plus du jeu, c'est un objectif, tu veux l'atteindre, et tu veux essayer de polir et de perfectionner ce que t'as fait, et donc je dirais que ChatGPT apporte une dimension de... sérieux à l'exercice, de maintenant que j'ai fait ce qui m'amusait, c'est-à-dire créer, je vais avoir recours à lui, je parle surtout de l'exercice 3, je vais avoir recours à lui pour *proof tester* ça, et voir si c'est solide, et à quel point c'est solide et comment je pourrais le solidifier encore, et donc je dirais que c'est une démarche plus technique, plus technicienne et moins créative.

Quel texte préférez-vous entre celui généré par ChatGPT et celui que vous avez écrit sans son aide ? Pourquoi ?

Ben écoute, vu que j'ai validé ces changements après l'exercice 3, je sais pas si je préfère la version 3, mais la version 3 me convient, et j'ai accepté ces changements, donc je me les suis appropriés quelque part, donc est-ce que je préfère, je sais pas, c'est dur à dire, mais je suppose oui, que je préfère ne pas utiliser un terme d'astronomie de manière erronée.

Et dans celui qu'il a généré à 100%, comparé à celui que vous avez écrit à 100% ?

Je préfère celui que j'ai écrit, à 100%.

Suite à cette expérience, considérez-vous ChatGPT comme un outil utile pour les auteur.ice.s ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

À partir du moment où je l'utilise moi-même dans une certaine mesure, oui je pense que ça peut être un objet utile, sinon je l'utiliserais pas. Je pense juste qu'il faut pas que ça se substitue à leur travail, ça peut se substituer aux travaux périphériques, et je l'utiliserais pas comme un correcteur orthographique, pour la simple et bonne raison que peut-être qu'il connaît la règle, mais je n'ai pas confiance pour l'appliquer de manière intelligente. Dans ce sens-là, moi je ne l'utiliserais pas. Il y a d'autres logiciels qui fonctionnent très bien, et il y a aussi simplement le travail d'un humain qui fonctionne parfois aussi très très bien, ou de plusieurs humains. Donc quand j'ai vu qu'en validant des changements mineurs, il a fait des changements qu'il ne m'avait pas annoncés, ça ne me rend pas confiante sur le fait que sur un texte beaucoup plus long, il ne va pas faire des changements un peu partout, que je n'ai pas remarqué tout de suite, mais qui ne me conviendront pas parfaitement. Donc je préfère garder la main mise sur le travail de correction et de réécriture, et de vraiment l'utiliser à côté, c'est-à-dire pas sur le

texte lui-même, de ne pas appliquer ChatGPT à mon texte, mais de poser des questions sur des éléments. Est-ce que ce mot, je l'utilise bien ? Est-ce que... Est-ce que... Tu connais un poison qui tue en trois heures, est-ce que si je fais ceci, ce résultat-là... Fin voilà, pour moi ça doit être un outil qui reste séparé, et les deux ne doivent pas forcément se mélanger, et je ne suis pas à l'aise avec l'idée de mélanger les deux, en partie également parce que je sais qu'il existe une option quelque part pour demander à ce que ce qu'on lui donne ne soit pas utilisé, mais je n'ai pas creusé pour savoir comment faire, et je sais que bah nourrir une IA générative, c'est aussi lui permettre de prendre un travail sans forcément rémunérer la personne qui a fait ce travail, et au niveau du copyright, je trouve dangereux de donner son texte à des IA.

Envisagez-vous d'intégrer régulièrement l'IA dans votre processus d'écriture à l'avenir ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Non, je ne pense pas. Même si je lui reconnais des qualités, il y a le facteur bloquant que je n'ai pas envie que... Surtout sur des textes longs, sur des textes courts à la rigueur, mais sur des textes aussi longs qu'un roman, à moins de travailler paragraphe par paragraphe, je n'ai vraiment pas envie de devoir faire une relecture de la relecture de ChatGPT pour recharger derrière ce que ChatGPT a changé si ça ne me convient pas. Je trouverais que ça rajouterait des étapes de travail, donc je ne ferais pas ce que j'ai fait en exercice 3 pour la vraie vie, si ce n'était pas pour répondre à ton questionnaire.

Question bonus, si en librairie vous aperceviez un livre avec une mention « écrit à l'aide de l'IA », qu'est ce que vous en penseriez ?

J'aimerais comprendre quelle était la part de l'IA, et je serais juste inquiète de me dire... Je regarderais par curiosité, je crois que je serais curieuse. Mais... Parce que d'une certaine manière, un roman qui a été écrit en posant des questions à ChatGPT sur la faisabilité d'un truc, ça a été écrit à l'aide de ChatGPT, mais si c'est mentionné, ça veut dire que le style et le contenu ont été créés avec l'IA, donc je regarderais parce que je n'aime pas juger sans savoir, et qu'on a tous des a priori et des préjugés, et que j'aime bien garder l'esprit ouvert et me dire, pour faire l'exercice, de voir si ça me plaît vraiment. Maintenant, il y aura toujours une sorte de facteur bloquant, que si ce n'est pas bien, c'est parce que c'est l'IA, alors que si ce n'est pas bien, c'est peut-être parce que la personne est un mauvais écrivain à mes yeux. C'est possible aussi, il y a de mauvais romans écrits par des humains. Mais oui, je crois que je serais curieuse. Je dis pas que je l'achèterai mais je le feuillèterais certainement.

Annexe 6 : Entretien P4

6.1. Partie 1

Quelles œuvres avez-vous produites qui font de vous un·e auteur·ice ?

[Nom du livre], donc c'est une saga qui s'appelle *[Nom de la saga]*. Et donc je suis déjà anonyme, puisque mon pseudonyme c'est *[Nom d'autrice]*. C'est une saga que j'ai commencé quand j'avais 13 ans. Je l'ai réécrite, réécrite, réécrite, réécrite, réécrite, 5 ou 6 fois. Et puis je l'ai publiée quand j'avais 22 ans.

Pouvez-vous me décrire dans les grandes lignes votre processus d'écriture pour un chapitre, par exemple ?

Tout est chronométré à l'avance. Je ne peux pas commencer un livre sans savoir exactement ce qu'il se passe au bout puisque sinon j'ai l'impression que c'est décousu et qu'il n'y a pas de projet réel. Donc tout est chronométré, tout est prévu. J'ai une chronologie de genre 50 chapitres qui explique en trois lignes ce qu'il se passe dans ce chapitre. Et puis de temps en temps, un matin, j'ouvre mon ordi et je commence à l'écrire. Ça me prend souvent 2-3 jours pour écrire un chapitre entier. Environ 10 pages de Word. Et puis parfois je suis bourrée, je rentre de soirée, j'ai envie d'écrire et hop, ça me prend une heure, et hop c'est fini. Donc ça dépend. Mais en général ça me prend beaucoup de temps quand même pour écrire un chapitre.

Savez-vous ce qu'est une IA générative ? Si oui, comment le définiriez-vous ?

Oui Oui, c'est ChatGPT. Selon mon utilisation, c'est un outil de recherche ultra efficace. Je ne reformule jamais mes textes ou en tout cas je ne l'utilise pas pour produire quelque chose. C'est moi qui produis et c'est lui qui m'aide. Donc par exemple l'autre jour, j'avais besoin d'une précision sur les descriptions de costumes russes à l'ancienne. Je lui ai demandé de me donner des extraits de Tolstoï ou de littérature classique russe parlant de ce genre de trucs. Et donc il m'a cité immédiatement. Donc c'est vraiment un outil de recherche. Et après je m'inspire directement. Ça accélère mon processus de documentation.

Avez-vous déjà utilisé des outils d'IA pour vous assister dans votre travail d'écriture ? Si oui, quel était l'objectif ?

Evidemment, mais seulement depuis très peu. Je n'ai jamais touché à ChatGPT, ça me faisait un peu peur. Je ne comprenais pas trop le principe. Et puis au boulot, de temps en temps, pour répondre à un mail, j'avais une formulation spécifique. Bref, petit à petit, j'ai commencé à

l'utiliser au boulot. Jamais dans mon écriture. Et puis en fait, je me suis rendue compte que je pouvais faire des recherches ultra poussées, ultra rapidement. Donc immédiatement, je l'ai mise à mon service. Mais ça fait seulement quelques mois que je recommence à écrire. Et en plus de ça, je mets l'IA à mon service. C'est très récent, disons.

**Avez-vous déjà utilisé une IA pour générer des idées ou des concepts pour vos histoires ?
Si oui, quel en a été le résultat ?**

Tout ce qui est scénario, non. Tout sort de ma tête. Par contre, de nouveau, c'est entre les deux, formuler un discours, par exemple une déclaration ministérielle, mais au Moyen-Âge. Je ne sais pas très bien comment les gens parlaient à cette époque-là. J'ai la flemme de me plonger dans des grimoires de je ne sais où. Je lui demande de me formuler une déclaration sur tel et tel principe. Il me sort l'idée, même si l'étincelle vient de moi. C'est quand même lui qui l'exécute.

**Êtes-vous pour ou contre l'utilisation d'IA génératives dans l'écriture de livres ?
Pourquoi ?**

Contre. Mais je le fais quand même. Contre, tout simplement, parce qu'apparemment, ça pollue de ouf. J'essaie de l'imiter, mais de temps en temps, c'est très pratique et c'est magique. Donc je le fais quand même.

Pensez-vous que l'IA pourrait un jour écrire des œuvres littéraires originales sans intervention humaine ?

Absolument pas. Je n'y crois absolument pas. En fait, ça ne fait que rassembler un amas d'informations. Alors on peut dire qu'un être humain fait la même chose. J'ai lu dix livres, j'en construis un qui ressemble aux dix, mais nouveau. Il est original parce que mon expérience dans le monde est unique, comme chaque être humain. Donc là, je pense que c'est une œuvre quand même originale, même si on copie dix autres. Par contre, un ordinateur qui fait la même chose, ça n'a pas d'âme. Ça ne peut pas fonctionner.

6.2. Exercices

Exercice 1 : sans IA

Eli n'avait jamais développé cette passion démesurée que certains ont pour les livres. Sa grand-mère en dévorait tous les jours, souvent à la même heure, le matin, en compagnie d'un café noir. Les sujets n'étaient pas très variés : de vieilles romances qu'elle connaissait par cœur, ou des lettres d'amour envoyées entre ses ancêtres. Marian aussi, pouvait y passer des heures :

il avait même déjà passé en revue tous les manuels académiques conservés au Manoir. Eli le retrouvait parfois au coeur de la nuit, le bec plongé dans un parchemin long comme les fleuves.

Mais Eli ne trouvait pas grand intérêt aux livres. Elle en choisissait un au hasard, de temps à autre, lorsque tous ses objectifs de la journée avaient été remplis, ou que sa famille lui demandait trop d'énergie. Il lui fallait alors grimper tout en haut de la tour principale, là où les chauve-souris d'hiver se disputaient l'ombre des corniches, et se réfugier dans l'ancien bureau de l'oncle Bayar. Ce dernier ne l'utilisait plus depuis longtemps, aussi avait-il été transformé en bibliothèque de fortune. « Remise de livres » serait une formule plus exacte pour décrire l'amas poussiéreux de grimoire, entreposés comme des piles de vêtements sous les toiles d'araignée. Elle choisissait celui avec la couverture la plus intrigante, se hissait sur l'une des poutres sous le plafond, puis s'adonnait à un art consommé de la sieste. En réalité, elle lisait peut-être les premiers mots ; et alors, son imagination la projetait tout de suite vers autre chose. Le bouquin perdait rapidement tout intérêt.

6.2.1. Exercice 2 : avec IA

Vous :

Peux-tu me pondre un texte descriptif d'une pièce, dans un manoir de type fantasy, mais avec une esthétique très russe ? Le style doit répondre aux attentes de la haute littérature classique, avec un penchant slave. ça ne doit pas être trop long, et cela doit comporter les mots suivants : Ombre, Matin, Cœur, Passion, Livre.

ChatGPT :

Voici un texte répondant à ta demande, dans un style littéraire classique imprégné d'une atmosphère slave :

Dans l'aile septentrionale du manoir, là où le matin hésite à pénétrer, s'étendait une pièce silencieuse que l'on nommait, sans ironie, le Salon du Cœur. Les boiseries sombres, travaillées à la main par quelque artisan oublié des steppes, murmuraient encore les plaintes d'une passion ancienne. Une large fenêtre en ogive, encadrée de rideaux de velours grenat, laissait filtrer une lumière oblique, presque honteuse, qui dessinait sur le parquet des ombres longues comme des souvenirs.

Au centre, un samovar fumait doucement, entouré de fauteuils profonds où le temps semblait s'être assis en silence. Sur une table basse, un livre ancien, relié de cuir craquelé, reposait entre

deux tasses vides — témoin muet d'un dialogue interrompu. L'air était chargé d'un parfum de résine et de cendres froides, comme si la pièce, lasse d'attendre, avait fini par rêver seule.

Tout en elle disait l'attente : celle d'un regard, d'un mot, ou peut-être d'un soupir. Et malgré le silence, une vie discrète palpitait entre les rideaux et les bois, une vie faite de réminiscences, où le cœur des choses battait encore, lentement, au rythme ancien de la Russie des contes.

Souhaites-tu une autre version plus poétique ou plus dramatique ?

Vous :

Peux-tu éviter de faire les mêmes formulations de phrases ? Du style "Au centre, il y avait... Sur la table, il y avait...". Et maintenir un rythme plus aéré du type "phrase longue ; phrase courte ; phrase longue..." Et éviter de faire des métaphores à chaque phrase aussi. Seulement, une par paragraphe, et rester dans le ton de cette dernière pour l'entièreté du paragraphe

ChatGPT :

Bien compris. Voici une nouvelle version du texte, avec une structure plus variée, un rythme mieux cadencé, et des métaphores plus discrètes et mieux réparties :

La pièce faisait face au nord, comme par défi. Rien n'y entrait facilement — ni la lumière, ni la chaleur, ni le bruit du monde. Le matin y arrivait tard, traînant ses pas comme un vieil hôte, embarrassé de déranger.

Les murs, tapissés d'icônes fanées et de portraits austères, semblaient garder les secrets d'un siècle révolu. Il y régnait une immobilité profonde, non pas morte, mais recueillie. Une seule chose tranchait dans cette retenue : le rouge profond d'un tapis venu de Kazan, coulé au centre comme une tache de vin sur la neige. Tout autour s'organisait selon lui, comme si la pièce avait un cœur, et que c'était là.

Un fauteuil bas, capitonné de cuir noirci par le temps, portait l'empreinte d'un corps familier. Non loin, un livre entrouvert sur un pupitre attendait une main pour le continuer. L'air avait ce poids particulier des lieux pleins d'attente — ni chaleur, ni froideur, mais une densité de silence, comme un souffle suspendu.

C'est l'ombre qui faisait la loi ici. Elle s'étirait avec lenteur sur les boiseries vernies, engloutissait les angles, et donnait à chaque chose un double plus grave, plus ancien. Ce n'était pas un lieu de passage. C'était un lieu pour rester. Pour se souvenir. Ou pour tomber amoureux d'un fantôme.

Souhaites-tu un autre paragraphe dans la même veine, ou une pièce différente du manoir ?

Vous :

Peux-tu éviter de faire en fait de métaphore ? N'en garder qu'une ou deux, et ne pas surenchérir dessus à chaque phrase. Rendre le texte plus léger. Le dernier paragraphe est top, en revanche, on le garde

ChatGPT :

Parfait, je prends note. Voici une version révisée du texte, plus sobre, plus légère, avec un style classique mais contenu. Je garde le dernier paragraphe tel quel, comme demandé.

La pièce donnait sur les bois, mais ses fenêtres restaient closes, encadrées de lourdes tentures brodées. Le matin filtrait à peine, s'invitant timidement sur le parquet en arêtes de poisson. L'air y avait ce calme des endroits oubliés depuis trop longtemps.

Quelques meubles simples mais anciens occupaient l'espace. Une bibliothèque en bouleau, haute jusqu'au plafond, contenait des livres aux reliures mates, usées à la tranche. Sur un guéridon, une horloge s'était tue depuis des années, mais personne ne semblait s'en soucier.

Au fond, un fauteuil près du mur gardait encore la forme d'un corps récemment levé. Un châle y était posé, soigneusement plié. Il ne restait de la nuit qu'un peu de cendre froide dans le poêle, et l'odeur du thé noir.

C'est l'ombre qui faisait la loi ici. Elle s'étirait avec lenteur sur les boiserie vernies, engloutissait les angles, et donnait à chaque chose un double plus grave, plus ancien. Ce n'était pas un lieu de passage. C'était un lieu pour rester. Pour se souvenir. Ou pour tomber amoureux d'un fantôme.

Souhaites-tu que j'écrive un autre passage dans une pièce différente du manoir, dans le même esprit ?

Vous :

Beaucoup mieux! Mais je n'apprécie pas le fait que les 3 premières phrases du 1er paragraphes commence de la même façon : la, le, l'.... Peux-tu varier ? Sinon le reste du texte est bon!

ChatGPT :

Merci pour ton retour précis. Voici une version affinée du premier paragraphe, avec un début plus varié tout en conservant le ton général et l'élégance sobre du reste :

Donnant sur les bois, la pièce restait à l'écart du jour. Ses fenêtres, hautes et voilées, filtraient à peine un matin déjà las. Rien ne bougeait ; seule la lumière avançait par degrés sur le parquet en arêtes de poisson, discrète, presque respectueuse.

Le reste du texte reste inchangé, sauf indication contraire de ta part. Souhaites-tu que je t'envoie tout le texte en une seule fois avec cette modification intégrée ?

Vous :

Yes, peux-tu me rassembler le tout?

ChatGPT :

Avec plaisir. Voici le texte complet, rassemblé et affiné selon tes indications :

Donnant sur les bois, la pièce restait à l'écart du jour. Ses fenêtres, hautes et voilées, filtraient à peine un matin déjà las. Rien ne bougeait ; seule la lumière avançait par degrés sur le parquet en arêtes de poisson, discrète, presque respectueuse.

Quelques meubles simples mais anciens occupaient l'espace. Une bibliothèque en bouleau, haute jusqu'au plafond, contenait des livres aux reliures mates, usées à la tranche. Sur un guéridon, une horloge s'était tue depuis des années, mais personne ne semblait s'en soucier.

Au fond, un fauteuil près du mur gardait encore la forme d'un corps récemment levé. Un châle y était posé, soigneusement plié. Il ne restait de la nuit qu'un peu de cendre froide dans le poêle, et l'odeur du thé noir.

C'est l'ombre qui faisait la loi ici. Elle s'étirait avec lenteur sur les boiseries vernies, engloutissait les angles, et donnait à chaque chose un double plus grave, plus ancien. Ce n'était pas un lieu de passage. C'était un lieu pour rester. Pour se souvenir. Ou pour tomber amoureux d'un fantôme.

Souhaite-tu maintenant une autre pièce du manoir dans le même style ?

Vous :

Ok en fait ça ne va pas : maintenant toutes les phrases commencent par "un fauteuil..." ou "Une bibliothèque..." On peut varier entre commencer les phrases par "Un..." ou "Le..." ou carrément par un ensemble contextuel, suivi du sujet

ChatGPT :

Tu as tout à fait raison, merci pour ta rigueur. Voici la version révisée du texte, avec des débuts de phrases variés : pronominaux, contextuels, articles définis et indéfinis — pour un rythme plus naturel, moins répétitif, et toujours dans le même ton.

Donnant sur les bois, la pièce restait à l'écart du jour. Ses fenêtres, hautes et voilées, filtraient à peine un matin déjà las. Rien ne bougeait ; seule la lumière avançait par degrés sur le parquet en arêtes de poisson, discrète, presque respectueuse.

Quelques meubles anciens occupaient l'espace sans le charger. Une bibliothèque en bouleau, haute jusqu'au plafond, alignait des volumes aux reliures mates, usées à la tranche. Par moments, on entendait le bois craquer, comme pour rappeler qu'il était toujours vivant. Posée sur un guéridon, une horloge silencieuse semblait n'avoir plus rien à dire depuis longtemps.

Près du mur, un fauteuil gardait la forme d'un corps récemment levé. Le châle, resté là, avait été soigneusement replié. Dans le poêle éteint, il subsistait un peu de cendre froide, et l'odeur du thé noir s'attardait dans l'air tiède.

C'est l'ombre qui faisait la loi ici. Elle s'étirait avec lenteur sur les boiseries vernies, engloutissait les angles, et donnait à chaque chose un double plus grave, plus ancien. Ce n'était pas un lieu de passage. C'était un lieu pour rester. Pour se souvenir. Ou pour tomber amoureux d'un fantôme.

Souhaites-tu que je l'adapte à une autre saison ou moment du jour ? Ou veux-tu explorer une autre pièce du manoir ?

Exercice 3 : partiellement avec IA

Vous :

Peux-tu m'aider à améliorer ce texte ? Eli n'avait jamais développé cette passion démesurée que certains ont pour les livres. Sa grand-mère en dévorait tous les jours, souvent à la même heure, le matin, en compagnie d'un café noir. Les sujets n'étaient pas très variés : de vieilles romances qu'elle connaissait par cœur, ou des lettres d'amour envoyées entre ses ancêtres. Marian aussi, pouvait y passer des heures : il avait même déjà passé en revue tous les manuels académiques conservés au Manoir. Eli le retrouvait parfois au coeur de la nuit, le bec plongé dans un parchemin long comme les fleuves. Mais Eli ne trouvait pas grand intérêt aux livres. Elle en choisissait un au hasard, de temps à autre, lorsque tous ses objectifs de la journée avaient été remplis, ou que sa famille lui demandait trop d'énergie. Il lui fallait alors grimper tout en haut de la tour principale, là où les chauve-souris d'hiver se disputaient l'ombre des corniches, et se réfugier dans l'ancien bureau de l'oncle Bayar. Ce dernier ne l'utilisait plus depuis longtemps, aussi avait-il été transformé en bibliothèque de fortune. « Remise de livres » serait une formule plus exacte pour décrire l'amas poussiéreux de grimoire, entreposés comme des piles de vêtements sous les toiles d'araignée. Elle choisissait celui avec la couverture la plus intrigante,

se hissait sur l'une des poutres sous le plafond, puis s'adonnait à un art consommé de la sieste. En réalité, elle lisait peut-être les premiers mots ; et alors, son imagination la projetait tout de suite vers autre chose. Le bouquin perdait rapidement tout intérêt. --> il faudrait corriger l'orthographe, la ponctuation, et me donner deux versions différentes : 1) texte original corrigé comme demandé et 2) texte amélioré dans un style proche de Flaubert, plus précisément proche de son livre "Salammbô". En fait tu peux faire un mix-match pas trop long entre un style très humour english à la Harry Potter, et très sophistiqué descriptif à la Flaubert

ChatGPT :

Bien sûr ! Voici ce que je te propose :

✅ 1) Texte original corrigé (orthographe, ponctuation, fluidité)

Eli n'avait jamais développé cette passion démesurée que certains vouent aux livres. Sa grand-mère en dévorait tous les jours, souvent à la même heure, le matin, en compagnie d'un café noir. Les sujets n'étaient guère variés : de vieilles romances qu'elle connaissait par cœur, ou des lettres d'amour échangées entre ses ancêtres. Marian aussi pouvait y passer des heures ; il avait même déjà parcouru tous les manuels académiques conservés au Manoir. Eli le retrouvait parfois au cœur de la nuit, le nez plongé dans un parchemin long comme un fleuve.

Mais Eli ne trouvait guère d'intérêt aux livres. Elle en choisissait un au hasard, de temps à autre, lorsque tous ses objectifs de la journée avaient été atteints, ou que sa famille lui avait demandé trop d'énergie. Il lui fallait alors grimper tout en haut de la tour principale, là où les chauves-souris d'hiver se disputaient l'ombre des corniches, et se réfugier dans l'ancien bureau de l'oncle Bayar. Ce dernier ne l'utilisait plus depuis longtemps ; il avait donc été transformé en bibliothèque de fortune. « Remise de livres » serait une formule plus exacte pour décrire cet amas poussiéreux de grimoires, entassés comme des piles de vêtements sous les toiles d'araignée.

Elle choisissait celui dont la couverture était la plus intrigante, se hissait sur l'une des poutres sous le plafond, puis s'adonnait à l'art consommé de la sieste. En réalité, elle lisait peut-être les premiers mots ; son imagination, alors, la projetait aussitôt ailleurs. Le livre perdait rapidement tout intérêt.

🌿 2) Version retravaillée : style hybride Flaubert / humour anglais façon Harry Potter

Eli, quant à elle, ne partageait pas cette dévotion fervente que d'autres, mystérieusement atteints, semblaient nourrir pour les livres. Sa grand-mère, hiératique silhouette aux doigts tachés d'encre, en avalait chaque matin avec la régularité d'un sablier, accompagnant chaque page d'un café noir d'une âpreté presque rituelle. Elle lisait d'anciennes romances — toujours les

mêmes — ou bien des lettres d’amour poussiéreuses échangées entre des aïeux à la calligraphie tremblante.

Marian, lui, avait l’âme du scribe et la patience de l’ermite. Il s’était attaqué, page après page, à l’intégralité des traités poussiéreux conservés dans le Manoir, et il n’était pas rare qu’Eli le surprenne à l’heure indue, veillant sous une chandelle à demi consumée, penché sur un parchemin si long qu’on eût dit qu’il servait de tapis dans quelque temple oublié.

Eli, en revanche, résistait à cette forme de sorcellerie. Lorsqu’elle n’avait plus rien à faire — que toutes les tâches du jour étaient accomplies, ou que le tumulte familial avait tari ses dernières réserves de patience —, elle montait jusqu’à la plus haute tour. Là-haut, sous la vigilance distraite de quelques chauves-souris d’hiver, se trouvait le vieux bureau de l’oncle Bayar, reconverti depuis en une sorte de sanctuaire déchu. « Bibliothèque » aurait été un mot trop noble ; c’était plutôt une décharge livresque, une sorte de capharnaüm poussiéreux où les grimoires, empilés de travers, s’entassaient comme des manteaux d’hiver oubliés.

Elle choisissait un volume au hasard, préférablement celui dont la couverture évoquait quelque mystère ou promettait un ennui digne de l’antique. Puis elle grimpait sur une poutre, s’y installait avec l’élégance paresseuse d’un chat — et entamait sa lecture. Ou du moins, les premières lignes. Car très vite, son esprit s’évadait, happé par quelque rêve, quelque pensée, quelque sommeil. Et le livre, tel un compagnon trop sérieux, sombrait dans l’oubli sans même s’en apercevoir.

Souhaites-tu que je pousse davantage le style baroque ou absurde ? Ou un autre ton pour un public spécifique ?

Vous :

Peux-tu me faire un mixte des deux textes proposés, plus aérés, moins lourds en synonymes et styles, et plus courts ?

ChatGPT :

Absolument. Voici une **version condensée et allégée**, qui fait un **équilibre entre fluidité moderne et une légère touche littéraire**. J’ai gardé l’esprit des deux textes, tout en les rendant plus lisibles et plus directs :

✦ **Version mixte, allégée et aérée**

Eli n’avait jamais compris cette passion presque sacrée que certains vouaient aux livres. Sa grand-mère en lisait chaque matin, toujours à la même heure, un café noir à la main. C’était souvent les mêmes romans d’amour ou d’anciennes lettres échangées entre des ancêtres dont elle connaissait les histoires par cœur.

Marian aussi pouvait y passer des heures. Il avait déjà exploré tous les vieux manuels du Manoir, et Eli le surprenait parfois en pleine nuit, plongé dans un parchemin si long qu'on aurait dit qu'il ne finirait jamais.

Elle, en revanche, n'y trouvait pas grand intérêt. Elle prenait un livre au hasard, quand elle avait terminé tout ce qu'elle avait à faire, ou que les siens lui demandaient trop. Alors elle montait tout en haut de la tour, là où les chauves-souris d'hiver se disputaient les corniches, et entrait dans l'ancien bureau de l'oncle Bayar — devenu, faute de mieux, une sorte de bibliothèque improvisée.

Les livres y formaient des piles bancales, poussiéreuses, comme des vêtements oubliés sous les toiles d'araignée. Elle choisissait celui dont la couverture semblait la moins ennuyeuse, grimpait sur une poutre, s'y installait, et lisait peut-être les premières lignes. Puis, comme toujours, son esprit glissait ailleurs. Et le livre lui échappait, sans qu'elle s'en rende compte.

Souhaites-tu une version encore plus courte ou davantage orientée jeunesse, roman ado, ou adulte ?

Vous :

Génial! Peux-tu me rajouter les cinq mots obligatoires ? Ombre, passion, cœur, livre, matin ?

ChatGPT :

Bien sûr ! Voici le **même texte, enrichi naturellement avec les cinq mots obligatoires : ombre, passion, cœur, livre, matin** — intégrés de façon fluide, sans alourdir le style.

💡 **Version mixte, allégée, avec mots imposés**

Eli n'avait jamais compris cette passion presque sacrée que certains vouaient aux livres. Sa grand-mère en lisait chaque matin, toujours à la même heure, un café noir à la main. C'était souvent les mêmes romans d'amour ou d'anciennes lettres échangées entre des cœurs depuis longtemps effacés par le temps.

Marian aussi pouvait y passer des heures. Il avait déjà exploré tous les vieux manuels du Manoir, et Eli le surprenait parfois en pleine nuit, le visage penché dans l'ombre d'un parchemin si long qu'on aurait dit qu'il n'en verrait jamais la fin.

Elle, en revanche, n'y trouvait pas grand intérêt. Elle prenait un livre au hasard, quand elle avait terminé tout ce qu'elle avait à faire, ou que les siens lui demandaient trop. Alors elle montait tout en haut de la tour, là où les chauves-souris d'hiver se disputaient les corniches, et entrait dans l'ancien bureau de l'oncle Bayar — devenu, faute de mieux, une sorte de bibliothèque improvisée.

Les livres y formaient des piles bancales, poussiéreuses, comme des vêtements oubliés sous les toiles d'araignée. Elle choisissait celui dont la couverture semblait la moins ennuyeuse, grimpait

sur une poutre, s’y installait, et lisait peut-être les premières lignes. Puis, comme toujours, son esprit s’échappait — vers une autre pensée, une autre ombre, loin du livre lui-même.

Souhaites-tu une suite à ce passage ? Ou une version pour lecture à voix haute / mise en scène ?

Vous :

Peux-tu reprendre mon premier paragraphe mot pour mot ?? Je le préfère, mais le reste est bien

ChatGPT :

Très bien ! Voici la version finale avec **ton premier paragraphe exactement tel que tu l’as écrit**, suivi du reste du texte **retravaillé, allégé, avec les cinq mots obligatoires bien intégrés** :

Eli n’avait jamais développé cette passion démesurée que certains ont pour les livres. Sa grand-mère en dévorait tous les jours, souvent à la même heure, le matin, en compagnie d’un café noir. Les sujets n’étaient pas très variés : de vieilles romances qu’elle connaissait par cœur, ou des lettres d’amour envoyées entre ses ancêtres. Marian aussi, pouvait y passer des heures : il avait même déjà passé en revue tous les manuels académiques conservés au Manoir. Eli le retrouvait parfois au cœur de la nuit, le bec plongé dans un parchemin long comme les fleuves.

Mais Eli ne trouvait guère d’intérêt aux livres. Elle en choisissait un au hasard, lorsque tout était accompli, ou quand sa famille lui avait vidé le cœur plus que de raison. Alors, elle montait tout en haut de la tour, là où les chauves-souris d’hiver disputaient l’ombre des corniches, et se réfugiait dans l’ancien bureau de l’oncle Bayar — transformé en bibliothèque de fortune.

Les livres y formaient des piles vacillantes, recouvertes de poussière et de toiles d’araignée, comme des vêtements oubliés dans un grenier. Elle choisissait celui dont la couverture lui semblait vaguement prometteuse, grimpait sur une poutre, s’y allongeait, et lisait peut-être les premiers mots.

Puis, presque toujours, son imagination glissait ailleurs. Le livre tombait dans l’oubli, et le matin suivant, elle n’en gardait qu’un souvenir flou, comme d’un rêve passager.

Souhaites-tu une version audio ou l’intégrer dans un format plus grand (nouvelle, roman, conte) ?

Observations

12min09 sans IA

8min22 avec que IA

6min30 avec IA partielle : Dit directement que c’est quelque chose qu’elle ne ferait pas, qu’elle est déjà satisfaite. Demande si elle peut juste lui demander de corriger. N’est pas contente car il a fluidifié son texte et pas seulement corrigé.

6.3. Partie 2

Comment vous êtes-vous senti.e pendant l'expérience sans ChatGPT ?

En fait, c'est venu tout seul. J'avais déjà un projet en cours d'écriture là avant d'arriver ici. J'ai juste écrit un paragraphe pour développer un personnage, mais que je ne vais pas mettre dans mon livre. Heureusement, j'ai eu une idée, mais il est possible que je n'en ai pas eu. Là, voilà, c'est sorti tout seul, c'était très agréable. Je crois que je vais peut-être même te demander de me l'envoyer haha, comme ça, je vais le rajouter dans mon livre haha. Mais non, ça a été.

Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de l'écriture de ce texte ?

Non. Ah oui, juste placer les cinq mots. Sinon, non, vraiment, j'ai eu de la chance. C'était assez simple.

Comment évaluez-vous votre propre texte écrit avec vos mots en termes de qualité et de créativité ?

Créativité, trois, mais qualité, je dirais peut-être sept, parce que je trouve que je maîtrise bien le rythme de mon texte. Ce que ChatGPT, d'ailleurs, ne sait pas toujours bien faire, je trouve, et il est très répétitif. Donc ça, je me fais confiance plus à moi. Par contre, en termes de créativité, je n'ai pas fait grand-chose je pense, juste écrire quelque chose.

Étiez-vous familier.ère à l'utilisation de ChatGPT avant cette expérience ? Si oui, dans quels contextes ?

Est-ce que ça m'a aidée à me familiariser ? *[Non, est-ce que tu étais déjà familière avant ?]* Ah oui, oui, j'étais déjà familière. Ducoup, je me suis déjà bien fait aidée par ChatGPT, même cette semaine, pour sortir des choses dont j'ignorais, vraiment, des trucs politiques. Ça m'aide beaucoup, parce qu'il est beaucoup plus renseigné que moi, évidemment. Par contre, dans l'écriture brute, c'est beaucoup plus compliqué, parce qu'il faut que je formule exactement ce dont j'ai envie. Mais parfois, les subtilités du langage, ben ChatGPT, c'est très américain. Moi, je parle de littérature classique francophone. Ce n'est pas du tout la même chose. Il est très gargantuesque quoi. Il fait « Magnifique ! », toujours des grands paragraphes. Je trouve que ce n'est pas évident pour le processus d'écriture en tant que tel.

Comment vous êtes-vous senti.e pendant l'expérience avec ChatGPT (frustration, limites) ?

Incomprise, même s'il est tout gentil haha. Parce que, oui, il fait de son mieux. J'ai vraiment demandé des trucs difficiles. J'ai demandé de faire un mix-match entre une littérature anglaise un peu humoristique, à la Harry Potter, et hyper sophistiquée et descriptive, à la Flaubert. Vraiment un truc qui n'a rien à voir, et deux styles que j'apprécie beaucoup. Ça a quand même bien fonctionné. C'était très exotique. Chaque fois, je suis très impressionnée, puisqu'il arrive à faire des belles choses. Par contre, il n'a aucune cohérence de rythme. Ça, c'était plus difficile. J'avais envie de faire un coup mon avis, un coup son avis, et insérer à la rigueur ses idées dans mon texte. Ça, je pourrais encore l'envisager. Mais prendre tout son texte brut, non.

Vous vous êtes sentie un peu frustrée ou limitée quand même ?

Oui, fort. Ce n'est pas un humain avec qui je peux échanger. C'est une machine, et je dois être très précise dans mon langage.

Avez-vous ressenti plus de libertés ou de contraintes avec ChatGPT ?

Plus de contrainte, en tout cas. En tout cas, oui. Fin d'ailleurs, quand précédemment cette semaine, j'ai demandé de me sortir un truc du genre « Fais-moi un Edit comme L'Edit de Nantes, mais version fantastique », j'ai dû le cravacher pendant deux heures pour arriver à quelque chose de plus ou moins positif. Mais en fait, il faut que toi-même, tu sois déjà documenté pour lui poser les bonnes questions. J'ai demandé à une amie. Elle m'a dit « Inspire-toi des lois saliques », j'avais complètement oublié ce que c'était. Du coup, j'ai demandé « Fais un peu dans ce genre-là », et directement, ça ne m'a plus aidé. Mais il faut que moi-même, je sois euh... Un outil ça ne sert à rien si on n'a pas les compétences en fait. Et malheureusement, on ne les a pas tous.

Quels avantages ou inconvénients avez-vous constatés en utilisant l'IA ?

Avantages, il y a vraiment des chouettes idées qui sortent. Probablement des mélanges de plusieurs littératures. Et il sait que ça donne bien, parce que n'est pas moi qui ai eu l'idée, donc j'ai eu un peu du mal à le mettre dans mon texte. Mais de temps en temps, le style est tellement chouette que je le récupère. Inconvénients, de nouveau. Difficulté à se faire comprendre. J'ai l'impression que je m'en sortirais mieux toute seule, même si c'est plus frustrant. À la rigueur, je préférerais utiliser ChatGPT juste pour me trouver des synonymes ou me reformuler une phrase. Beaucoup de contraintes dans l'écriture d'un grand texte, ça n'a pas de sens. Puisque lors l'entièreté du paragraphe ne sort pas de toi. En tant qu'auteur, je trouve ça un petit peu dégradant. Mais c'est personnel.

Quels impacts avez-vous ressenti sur votre créativité ?

Réduite à néant. C'est pour ça que je ne l'aimais pas trop. De nouveau, je pense qu'il faut soumettre ChatGPT à son service plutôt qu'à se faire remplacer. Il faut faire très attention à cette nuance, en tout cas en tant qu'auteur. Il faut le garder comme quelque chose qui peut nous aider, mais pas comme quelque chose qui peut nous remplacer. Et si on l'utilise pour remplacer nos idées, alors ça perd son sens. Je ne sais plus quelle était la question principale je me suis emballée. *[Quel impact as-tu ressenti sur ta créativité ?]* Créativité complètement amoindrie, il me remplace. Je préférerais qu'il fasse mes corvées et que je crée de l'art que l'inverse. Il faut faire attention à ça je trouve, en tout cas moi. Je peux vite me faire remplacer.

Comment avez-vous utilisé ChatGPT pour améliorer ou accompagner votre texte dans le troisième exercice ?

Je lui ai demandé d'abord de me faire deux versions. Une version de mon texte initial, que j'avais écrit moi, corrigée pour l'orthographe et pour la ponctuation. Et une deuxième version également corrigée, celle que je viens de demander, mais améliorée dans ses deux styles. Un humour anglais très british à la J.K. Rowling, et un autre très sophistiqué à la littérature classique de Flaubert. Il faut faire un mix-match entre les deux, de manière brève, concise, puisqu'il a toujours tendance à s'épancher. Et montrer ses deux versions. Je les ai toutes les deux lues. Il avait quand même modifié ma première version, ce qui m'agace toujours. La deuxième version était franchement pas mal, mais de nouveau pas très cohérente, mais très jolie. Et donc je lui ai dit « Ok, maintenant tu me fais un mix des deux versions, avec une alternance de mon texte, tes idées, mon texte, tes idées », et de nouveau ça cafouillait, c'était pas ça. Donc je pense qu'une fois qu'on a sorti ces deux versions-là, ce que j'aurais dû faire, c'est les récupérer sur Word et moi-même faire l'assortiment. Je pense que ça aurait donné plus de pertinence.

Comment avez-vous trouvé l'expérience et la présence de ChatGPT dans cette tâche ? (Plutôt encombrante ou utile ?)

« Encombrante », c'est zéro. « Utile », c'est dix ? Je dirais trois, quatre. Dans ce contexte-là d'écriture. Comme je l'ai dit, si j'avais juste besoin... Je l'utilise quand même. Si c'était juste pour une idée précise ou une reformulation, 10 sur 10, évidemment. Mais là, dans un processus d'écriture totale, ce n'était peut-être pas le meilleur exercice pour moi, en tout cas, puisque je n'y arrive pas. Mais dans un autre type d'exercice, je lui aurais donné peut-être dix sur dix, parce qu'effectivement, il peut être très efficace.

Pensez-vous que l'utilisation de ChatGPT a amélioré votre texte original ? Si oui, en quoi ?

Non. Parce que je pense que de toute façon, un texte ne peut que être écrit par un être humain. De toute façon, ça c'est réel. Et même s'il m'a donné des excellentes idées, ce sont des idées qui ont été volées à d'autres êtres humains qu'il a rassemblées dans son système. Donc, la mienne au moins a une âme. La sienne, ce sont des copies reproduites quoi. Et même si ça donne très joli, je trouve que ça se voit que c'est creux.

Quels ont été les aspects les plus utiles de ChatGPT dans cet exercice ?

La figure stylistique, qu'à la rigueur, j'aurais pu récupérer par morceau et les insérer dans mon texte pour le sublimer. Ça, ça aurait été super. C'est de nouveau utile quand il est mis au service, pas quand il est remplacé, mais quand il m'aide à formuler. C'est super.

Avez-vous préféré l'expérience avec ou sans ChatGPT ? Pourquoi ?

La toute première, parce que j'étais dans ma bulle. C'est ça l'écriture aussi, c'est pouvoir complètement s'évader. Tout d'un coup, je sais pas comment ça se fait, mais tout d'un coup, j'avais quand même une inspiration. Les deux m'ont vraiment donné du fil à retordre. Mais encore une fois, je n'étais pas dans mon contexte idéal. Quand je suis chez moi et que j'ai besoin d'un truc précis, je lui demande. Et là, j'apprécie vraiment la présence de ChatGPT dans ma vie parce que c'est comme Google, mais en version accélérée. Donc, pour se documenter, c'est génial. Avant, je devais aller à la bibliothèque, acheter un livre. Ça fait aussi partie d'un processus assez agréable, vintage de documentation, mais pour aller plus vite, c'est quand même ChatGPT le meilleur quoi. Et de nouveau, je sais plus ce que je disais. Oui non, j'ai vraiment préféré la première. À la rigueur, la deuxième. Non, la première et la dernière ! Celle du milieu avec purement ChatGPT, c'était compliqué.

Quel texte préférez-vous entre celui généré par ChatGPT et celui que vous avez écrit sans son aide ? Pourquoi ?

Le texte final, j'avoue, pour être très honnête, je n'ai pas lu en profondeur les deux choses de ChatGPT parce que je vais vite tomber dans l'agacement. Parce qu'il fait chaud. Ça m'énervait. Je savais que de toute façon, ça ne me plaisait pas. Mais j'ai fait en sorte que ce soit le maximum. Euh, le mien. Le mien parce que c'est mon langage à moi donc je trouve ça plus drôle quand je le lis parce que c'est un humour que je comprends vu que ça sort de moi. Non moi, c'est le mien que je préfère. Même si certaines des expressions sorties par Chat sont beaucoup plus sympas. Ce serait intéressant que toi, tu me dises aussi lesquelles tu préfères aussi d'ailleurs. Et que tu les mettes dans le désordre et que tu ne saches pas lequel j'ai écrit.

Suite à cette expérience, considérez-vous ChatGPT comme un outil utile pour les auteur.ice.s ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Oui, c'est quand même un outil utile. De nouveau, pour la documentation et dans l'asservissement le plus total. Surtout pas se laisser dominer par ChatGPT. Vraiment le mettre à notre service. Oui, il est super utile. Ça m'a tellement aidée. Pourtant, ça fait dix ans, douze ans que j'écris. Je ne l'avais jamais utilisé auparavant. Je n'en ai pas vraiment eu besoin. Et les parties de documentation, au fond, étaient ce qui m'amusait le plus. Donc, il faut peut-être qu'en plus que j'évolue avec ChatGPT et que je me rende compte qu'en fait, on perd toute une partie très importante. C'est possible. En attendant, pour le moment, ça me permet d'avancer rapidement sur un bouquin que je dois terminer avant l'été. Et je ne pense pas que mon écriture en soit amoindrie. Au contraire. Elle est plus plus rapide, ce qui est peut-être dangereux. Mais non, en attendant, c'est un outil formidable de recherche, en tout cas. De nouveau, la seule chose, il faut vraiment faire attention à le limiter à son cadre de recherche. Donner à la machine la place qu'elle a besoin d'avoir, c'est-à-dire nous aider, et c'est tout. Pas nous remplacer.

Envisagez-vous d'intégrer régulièrement l'IA dans votre processus d'écriture à l'avenir ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Non, le moins possible. Le moins possible. Et j'avoue, quand je demande juste un truc de recherche, je ne considère pas que j'utilise l'IA. Je considère que j'utilise juste un outil de... ouais un espèce de google mais plus rapide, quoi.

Question bonus, si en librairie vous aperceviez un livre avec une mention « écrit à l'aide de l'IA », qu'est-ce que vous en penseriez ?

Je ne l'achèterais pas. Non, je ne l'achèterais pas, ça ne m'intéresse pas. Parce qu'au fond, je sais de quoi... Vu que j'ai utilisé ChatGPT aujourd'hui, mais comme avant, je sais ce qui peut me sortir. Ça peut être très beau, mais moi, j'ai besoin de savoir qu'il y a un humain qui veut me raconter quelque chose derrière, qu'il y a un peu une émotion dedans, quoi. C'est pas une émotion, il n'y a pas d'intérêt.

Annexe 7 : Entretien P5

7.1. Partie 1

Quelles œuvres avez-vous produites qui font de vous un.e auteur.ice ?

Donc j'ai produit une œuvre qui s'appelle « *titre du livre* » et qui est paru en novembre 2023, et qui est une oeuvre de fantastique urbaine.

Pouvez-vous me décrire dans les grandes lignes votre processus d'écriture pour un chapitre, par exemple ?

Alors généralement ce que je fais c'est que, donc je visualise fort à l'avance, donc dans mon processus d'écriture, je pense en univers et à long terme. Et donc je pense à ce que les personnages vont faire plusieurs mois avant qu'ils le fassent dans la fiction. Et donc forcément dans mon process ça va prendre des années parfois, avant que j'écrive un chapitre auquel j'ai déjà pensé. Mais avant d'écrire un chapitre, il y a deux cas, c'est soit j'ai visualisé la scène pendant plusieurs heures sur plusieurs jours en fonction de la complexité, et puis je me mets à l'écrire, soit je commence à écrire, et je me laisse porter par quelque chose que je n'ai pas spécialement prévu, mais qui vient comme ça et qui me semble pas mal.

Savez-vous ce qu'est une IA générative ? Si oui, comment le définiriez-vous ?

Je pense que c'est... Fin je dirais que c'est un outil qui donne la réponse la plus plausible à une question, de part toute les data qu'elle a, sur lesquelles s'entraîner.

Avez-vous déjà utilisé des outils d'IA pour vous assister dans votre travail d'écriture ? Si oui, quel était l'objectif ?

Oui. Donc il va y avoir, pour évaluer ce que j'ai écrit, et il y a trouver des noms ou des informations qui sont dures à trouver. Typiquement, au lieu de chercher dans l'étymologie d'une langue des significations de nom pour en faire un prénom ou un nom de lieu, je vais demander des idées à ChatGPT qui va m'en donner une trentaine, et là-dedans je prends ce qui m'intéresse et je m'en sers pour le faire. Et à côté du coup, des fois j'écris un passage et je le donne à ChatGPT, je lui demande ce qu'il en pense, et en fonction de s'il remarque des trucs qui me dérangent, je peux changer ou pas forcément.

Avez-vous déjà utilisé une IA pour générer des idées ou des concepts pour vos histoires ? Si oui, quel en a été le résultat ?

Générer des concepts, non, des idées dans les noms, oui. Euh... Sinon... Donc il y avait idée et concept ? Oui, et des fois je demande des suggestions et ça arrive qu'il y en ait une ou deux qui sont intéressantes.

Et quel en a été le résultat ?

Il y a eu une idée scénaristique depuis que j'utilise... Fin en deux mois j'ai eu une idée scénaristique où je me suis dit, ah ça, je devrais l'implémenter.

Êtes-vous pour ou contre l'utilisation d'IA génératives dans l'écriture de livres ? Pourquoi ?

Je suis pour, surtout pour les auteurs qui n'ont pas d'accompagnement. Parce qu'au final on est désavantagé par rapport aux auteurs qui font partie de maisons d'édition et qui ont des co-auteurs, des relecteurs fréquemment. Et du coup, avec très peu d'argent, on peut recevoir un travail de relecture et d'évaluation qui a quand même de la pertinence. Même si ça ne peut pas être aussi bon que ce que les maisons d'édition prestigieuses vont pouvoir offrir. Et ça fait gagner un temps fou sur certaines choses qui ont tendance à procrastiner, ou sur orthographe, ou ce genre de choses.

Pensez-vous que l'IA pourrait un jour écrire des œuvres littéraires originales sans intervention humaine ?

Sans aucun guidage ? Ouais, mais elle serait incapable d'innover comme l'humain le fait. Et d'avoir une vision extrêmement large d'un univers et de son fonctionnement.

7.2. Exercices

Exercice 1 : sans IA

L'ombre était là. Il sentait sa présence. En permanence, elle l'observait. Elle l'analysait. Elle le sondait. Elle cherchait à lui prouver qu'il était toujours le même, qu'il n'avait pas changé.

Il ne pouvait rien lui cacher. Des passions de son cœur à la dernière de ses idées, elle savait tout. Elle lisait en lui comme dans un livre ouvert. Aucune de ses tentatives de lui cacher quoi que ce soit n'avait porté ses fruits.

Il était son prisonnier. Qu'il lui échappe un jour, il en doutait de plus en plus. Chaque soir, il avait espéré dormir jusqu'à en être libéré, et chaque matin, elle lui avait rappelé qu'il s'était fourvoyé.

Cette ombre, c'était la sienne. C'était lui. C'était la haine qu'il se vouait. Celle qu'il avait causé par ses fautes. Celle qui l'accompagnerait tout sa vie. Et il en était persuadé, celle qui causerait sa mort.

Exercice 2 : avec IA

Vous :

Voici 5 mots que je dois caler dans un texte à écrire avec environ 200 mots, ça peut être un peu moins ou un peu plus *Matin, Passion, Cœur, Livre, Ombre* lance moi un premier jet de texte qui parle de culpabilité et de regret

ChatGPT :

Bien sûr, voici un premier jet de texte d'environ 200 mots, intégrant les mots demandés et abordant les thèmes de la culpabilité et du regret :

Le matin se lève, pâle et silencieux, comme une excuse que le ciel tente de murmurer. Je suis là, assis près de la fenêtre, un livre ouvert sans que mes yeux ne lisent vraiment. Chaque mot flotte devant moi, mais c'est ton absence qui pèse, tapie dans l'ombre des pages.

Il y a des choses qu'on ne rattrape pas. Des silences qu'on laisse traîner trop longtemps, jusqu'à ce qu'ils deviennent des murs. J'ai cru, naïvement, que le temps guérirait. Mais le temps ne panse pas les blessures qu'on refuse d'avouer.

Ma passion pour la solitude m'a coûté ton regard. Mon orgueil, ton pardon. Et maintenant, mon cœur porte le poids de chaque mot que je n'ai pas dit, chaque geste que je n'ai pas eu le courage de faire.

Je voudrais revenir en arrière, effacer l'arrogance et les faux sourires. Recommencer à zéro, un matin où tout est encore possible.

Mais il ne reste que l'ombre de ce que nous étions, et une culpabilité qui, elle, ne dort jamais.

Souhaites-tu que je développe un style différent (poétique, narratif, introspectif, etc.) pour une autre version ?

Vous :

refais et change un peu de direction en mode : Je voudrais revenir en arrière pour recommencer, mais au fond je sais que je commettrais les mêmes erreurs

ChatGPT :

Bien sûr, voici une nouvelle version du texte, avec la tournure que tu as demandée :

Le matin filtre à peine à travers les rideaux, mais je suis déjà éveillé, alourdi par cette pensée qui revient sans cesse. Je voudrais revenir en arrière. Recommencer. Dire les bons mots, faire les bons choix. Mais au fond, je sais que je commettrais les mêmes erreurs.

C'est ça, le pire dans la culpabilité : elle n'efface rien, elle te montre seulement à quel point tu es capable de blesser, même avec les meilleures intentions. Mon cœur n'a jamais manqué de passion, mais il a souvent manqué de justesse. J'aimais trop fort, ou pas assez bien. Trop souvent pour moi, pas assez pour toi.

Il y avait ce livre que tu lisais, toujours posé près du lit. Une histoire de pardon, je crois. Moi, je vivais dans l'ombre de mes actes, incapable de t'en parler, préférant fuir plutôt que d'assumer.

Aujourd'hui, tout est terminé. Il ne reste que le vide et ces regrets qui me collent à la peau. Revenir en arrière ? Ce serait une boucle. Un piège. Et je sais que je tomberais dedans, encore.

Souhaites-tu une version plus centrée sur une situation précise (ex : rupture, trahison, deuil) ?

Exercice 3 : partiellement avec IA

Vous :

Mots : Matin, Passion, Cœur, Livre, Ombre L'ombre était là. Il sentait sa présence. En permanence, elle l'observait. Elle l'analysait. Elle le sondait. Elle cherchait à lui prouver qu'il était toujours le même, qu'il n'avait pas changé. Il ne pouvait rien lui cacher. Des passions de son cœur à la dernière de ses idées, elle savait tout. Elle lisait en lui comme dans un livre ouvert. Aucune de ses tentatives de lui cacher quoi que ce soit n'avait porté ses fruits. Il était son prisonnier. Qu'il lui échappe un jour, il en doutait de plus en plus. Chaque soir, il avait espéré dormir jusqu'à en être libéré, et chaque matin, elle lui avait rappelé qu'il s'était fourvoyé. Cette ombre, c'était la sienne. C'était lui. C'était la haine qu'il se vouait. Celle qu'il avait causé par ses fautes. Celle qui l'accompagnerait tout sa vie. Et il en était persuadé, celle qui causerait sa mort. Les mots du début doivent rester dans le texte. Je te demande de m'aider à améliorer le texte

ChatGPT :

Voici une version retravaillée de ton texte, avec une plume un peu plus fluide, une structure plus rythmée, et des tournures affinées, tout en conservant les mots imposés (**Matin, Passion, Cœur, Livre, Ombre**) :

L'ombre était là.

Il la sentait, tapie tout près. En permanence, elle l'observait, le scrutait, l'analysait. Elle sondait les moindres recoins de son être, cherchant à lui prouver qu'il n'avait jamais changé.

Elle connaissait tout de lui. Ses passions les plus intimes, les élans les plus secrets de son cœur. Elle lisait en lui comme dans un livre ouvert. Aucune ruse, aucun masque, aucune distance ne suffisait à la tromper.

Il était son prisonnier.

Et plus les jours passaient, plus il doutait de pouvoir lui échapper un jour. Chaque soir, il espérait que le sommeil le délivrerait. Mais chaque matin, elle revenait — tenace, implacable — lui rappelant qu’il s’était, une fois de plus, fourvoyé.

Cette ombre, c’était la sienne.

C’était lui.

C’était la haine qu’il se vouait, née de ses fautes, nourrie par ses regrets. Une compagne fidèle, condamnée à le suivre jusqu’à son dernier souffle. Et dans le silence de ses nuits, une certitude grandissait : elle ne le quitterait qu’en causant sa mort.

Souhaites-tu que je pousse encore plus loin dans un style poétique, lyrique, ou au contraire plus cru et direct ?

Observations

Exercice 1 : 9min09, se sent handicapé par le nombre de mots imposé

Exercice 2 : 7min24

Exercice 3 : moins d’1min

7.3. Partie 2

Comment vous êtes-vous senti·e pendant l'expérience sans ChatGPT ?

Bah euh... Ça allait haha. Ouais je sais pas euh... Je me suis... Je me suis focalisé sur un mot pour me donner un thème, et puis le reste... Enfin, j'en ai fait découler le reste, l'histoire de ce mot sur lequel je me suis focalisé, qui était ombre. Euh... Et euh... Ça va, je me suis pas senti... Je me suis pas senti pas inspiré. Enfin, c'était plutôt bien, quoi.

Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de l'écriture de ce texte ?

Non... Bah euh... Non, en fait, c'est pas très compliqué, parce que j'ai aucune contrainte. Je fais absolument ce que je veux, et j'ai pas besoin d'avoir de la cohérence par rapport à quoi que ce soit, donc... Au final, ça va très vite.

Donc vous n'avez pas ressenti les 5 mots comme une contrainte, par exemple ?

Non, non, non. Non vraiment pas parce que, de toute façon, un mot, ça peut avoir tellement de signification que... On en fait vraiment ce qu'on veut, quoi.

Comment évaluez-vous votre propre texte écrit avec vos mots en termes de qualité et de créativité ?

Bah, je dirais qu'en créativité, il doit être... À euh... J'aurais dit 7-8. En qualité, quelque chose comme 6.

Étiez-vous familier·ère à l'utilisation de ChatGPT avant cette expérience ? Si oui, dans quels contextes ?

Donc, pour travailler en cours. Pour, oui, m'aider dans mes révisions et récupérer les informations qui me manquaient. Et pour euh... J'ai l'impression que j'en ai déjà parlé, mais pour... Avoir des avis sur ce que j'écris. Trouver des informations... Ou trouver des noms, de... Nommer des idées ou des lieux. Et... Aussi, dans un but récréatif, pour s'amuser.

Comment vous êtes-vous senti pendant l'expérience avec ChatGPT (frustration, limites) ? Vous êtes-vous senti frustré ?

Non, vraiment pas

Avez-vous ressenti plus de libertés ou de contraintes avec ChatGPT ?

Ben, non, mais en fait, c'est pas moi qui ai fait le texte. Donc euh, si quelqu'un devrait se sentir frustré, c'est ChatGPT. Comme le but de l'exercice, c'était de faire un texte qui me plaise, et que je considère qualitatif, ben, à partir du moment où il y en a eu un qui avait ces critères-là ben, je me disais que c'était bon, et non non, du coup, je me suis pas du tout senti frustré, parce que ça arrivait très vite.

Quels avantages ou inconvénients avez-vous constatés en utilisant l'IA ?

Des fois, on sentait qu'il y avait un mot qu'il avait du mal à caler, et qu'il a un peu écrit un truc hors contexte, hors propos, par rapport au reste, pour caler ce mot-là. Et vu que je connaissais le mot qu'il devait caler, je m'en suis rendu compte. Mais euh... C'est le seul inconvénient. Par contre, en termes d'avantages, il sait extrêmement vite... Il sait très bien créer un truc qui a l'air vraiment travaillé dans l'écriture, et avec presque une âme dans la plume. C'est un peu impressionnant.

Quels ont été les aspects les plus utiles de ChatGPT dans cet exercice ?

En fait, tout. J'ai juste demandé un texte, il me l'a fait. J'ai juste donné un petit thème, il l'a fait. Je l'ai réorienté un peu, et puis ça a été très vite au final. En final, tout, parce qu'il a tout écrit tout seul. C'est l'aspect d'écriture automatique qui est vraiment bien.

Comment avez-vous utilisé ChatGPT pour améliorer ou accompagner votre texte dans le troisième exercice ?

J'ai demandé de l'améliorer en respectant les critères de ce que tu voulais comme mots, et il a tout de suite fait quelque chose de vraiment bien.

Comment avez-vous trouvé l'expérience et la présence de ChatGPT dans cette tâche ? (Plutôt encombrante ou utile ?)

Sur une échelle où 0 est encombrant et 10 c'est utile ? 9.

Pensez-vous que l'utilisation de ChatGPT a amélioré votre texte original ? Si oui, en quoi ?

Il a plus de consistance. En fait, mon texte il va fort à l'essentiel. Il y a peu de « blabla », et c'est quelque chose qu'il faut avoir, parce que quand on ne fait pas de « blabla » qui accompagne le cœur du texte, on arrive très vite au bout. Après, on a cette impression de trop peu, parce qu'il y a trop eu de choses qui ont été dites ou qui ont voulu être faites ressenties, trop d'émotions qu'on a voulu causer en trop peu de mots, et ça devient un peu indigeste au point qu'on ne peut pas profiter de tout, alors que si on avait mis plus de mots autour, et qu'on avait laissé les émotions venir une par une, chacun son tour, avec plus de temps pour les digérer, des fois c'est mieux.

Quels ont été les aspects les plus utiles de ChatGPT dans cet exercice ?

Ben ça rejoint ce que j'ai dit avant, mais c'est la capacité à étoffer le texte pour qu'il y ait plus de corps.

Avez-vous préféré l'expérience avec, sans ou partiellement à l'aide de ChatGPT ? Pourquoi ?

Le dernier, c'était vraiment de la fénéantise quasiment, j'ai rien fait. Sinon de demander une consigne. Le deuxième, j'avais pas envie d'avoir un texte qui avait rien de moi, donc j'ai quand même redirigé. Et le premier, c'était un peu juste un challenge d'écriture, qui était sympa intellectuellement à faire, parce que c'est un petit défi.

Et si vous deviez citer un exercice que vous avez préféré ?

Le premier quand même.

Quel texte préférez-vous parmi les trois résultats des exercices ?

Le troisième.

Suite à cette expérience, considérez-vous ChatGPT comme un outil utile pour les auteur·ices ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Oui. Je vais encore me répéter mais c'est pas grave haha. Dans les exercices qu'on a faits aujourd'hui, je me suis rendu compte que ça permet fort de n'avoir qu'à développer le cœur et le plus important qu'on veut dans son texte, et on peut laisser développer ce qu'il y a autour pour donner du cœur au texte. Donc là, tu demandes l'utilité de ChatGPT pour les auteurs ? [Oui] Ça permet de ne pas avoir à se soucier des soucis de grammaire, d'orthographe, de ponctuation, de répétition, parce que c'est quelque chose qu'il ne fera pas et qu'il corrige très facilement. Donc c'est aussi utile pour éviter de se casser la tête sur des trucs qui n'ont pas d'importance, comme les noms de lieux, les noms de concepts, ou les mots à mettre sur une idée particulière et on ne trouve plus le bon mot. Et c'est très utile aussi pour revoir ce qu'on a fait, pour pointer des faiblesses, et puis pouvoir soit lui demander de corriger, soit de corriger soi-même.

Envisagez-vous d'intégrer régulièrement l'IA dans votre processus d'écriture à l'avenir ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Ben je le fais déjà, donc ouais.

Et vous continuerez de le faire ?

[Hochement de tête]

Question bonus, si en librairie vous aperceviez un livre avec une mention « écrit à l'aide de l'IA », qu'est-ce que vous en penseriez ?

Ben c'est plutôt négatif. Mais en fait, je me demande si... En fait, ça dépendrait de si je sais ou pas à partir de quel seuil d'utilisation de ChatGPT il faut l'écrire, que ça a été utilisé. Parce que si le scénario est basé sur ChatGPT, par exemple, c'est quelque chose qui m'inquiète vraiment. Mais si pour la relecture, la mise en page, ce genre de trucs, il y a eu ChatGPT, je m'en fiche complètement, parce que c'est pas ça l'important. Mais ça va plutôt être ça, en fait.

Ça va dépendre de si il y a une limite qui nécessite de préciser ChatGPT ou pas, ou si c'est juste à titre informatif de la part de l'auteur. Ça dépend de ça.

Annexe 8 : Entretien P6

8.1. Partie 1

Quelles œuvres avez-vous produites qui font de vous un·e auteur·ice ?

Ah oui, ça c'est une question difficile. Donc ça dépend quelle est la définition d'être un auteur. Parce que moi je me définis toujours comme étant l'écrivain, l'auteur le plus prolifique non édité. Donc personnellement j'ai écrit 8 livres dont je dirais 4 que j'ai envoyé aux maisons d'édition, les autres pour le moment je n'ai pas envoyé. 4 ou 3 que je pense avoir envoyé, 3, 4. Et bon, alors les réponses que j'ai eues c'était que des éditeurs requins, donc j'ai refusé. Ce qui fait que pour le moment je n'ai absolument rien édité. Je pense que ma thèse m'aide à publier. Mais non, je ne peux pas dire que j'ai édité une œuvre qui fait de moi un auteur. Par contre j'écris depuis que j'ai 12 ans et j'ai reçu des prix quoi. Donc je dirais, si je me souviens bien, j'ai dû recevoir deux fois le premier prix de l'essai, Art et les lettres de France. Ah non, une fois c'était le premier prix, une fois c'était le deuxième prix, y avait pas de premier qui était décerné. Et une fois j'ai reçu un grand prix spécial de poésie, la Société des artistes et auteurs de France. Donc ce dernier prix-là est quand même assez prestigieux. Donc je dirais que c'est ça qui représente la consécration de mon travail.

Pouvez-vous me décrire dans les grandes lignes votre processus d'écriture pour un chapitre, par exemple ?

Donc, alors je n'ai pas un processus d'écriture qui est méthodologique, bien défini. En général, je commence toujours par écrire avec le chapitre dans ma tête. Donc ça se passe au lever du lit, ou plus précisément avant de se lever du lit. Donc je suis allongé, préférentiellement dans le noir. Et à ce niveau-là, les idées peuvent émerger aisément. Donc moi, je visualise mon chapitre avec les dialogues, qui va dire quoi, etc. C'est assez précis. Et puis évidemment, quand j'arrive à écrire, il y a une créativité. Donc en général, le résultat final n'est pas ce que j'avais imaginé, et tant mieux. Mais c'est vrai que je ne passe pas par l'écrit, donc je n'ai pas de méthodologie. Même si j'ai parfois lu un petit peu, finalement, je n'utilise rien de vraiment formel. Simplement, je le fais dans ma tête. Alors, ça m'arrive aussi d'avoir, sur le côté, des notes. Ça, ça ne représente pas l'écriture d'un chapitre précisément, mais de l'ouvrage en général. Alors, je fais parfois

quelques notes, des idées que je n'ai pas envie d'oublier, et des liens vers des références. Mais c'est généralement quand même plutôt **de ma** mémoire.

Savez-vous ce qu'est une IA générative ? Si oui, comment le définiriez-vous ?

Oui. J'espère savoir ce qu'est une IA générative, puisque c'est mon sujet de thèse. Alors, pour donner une définition brève, une IA générative, c'est une intelligence artificielle qui est entraînée de manière à créer du contenu par voie synthétique. Ça veut dire qu'elle va rassembler empiriquement un ensemble de données qui constituent la base de référence, et à partir de là, tenter de copier les tendances. Donc, c'est du **pattern recognition**, d'une façon à obtenir du nouveau à partir de ce qui existe déjà. Et dans les cas pratiques, on observe une capacité effectivement à produire des œuvres qui ne sont pas reconnaissables, bien qu'elles soient fondées sur des choses existantes. Le premier exemple, bien avant ChatGPT, qui était vraiment marquant je trouve, personnellement, c'était Aiva, qui était un logiciel consacré à la composition de musique. C'est vrai qu'il composait de la musique classique, qui s'inspire des formats assez bien définis en fait, de la musique classique, qui est très mathématique. Donc, c'est pour ça que Aiva était plus efficace, en fait, que la génération de dessin, qui était moins structuré. Et donc, on avait des compositions qui sont dignes des compositeurs classiques, en tout cas, pour un néophyte comme moi. Peut-être que les experts pouvaient distinguer, mais je ne suis pas certain.

Avez-vous déjà utilisé des outils d'IA pour vous assister dans votre travail d'écriture ? Si oui, quel était l'objectif ?

Non, jamais. Je trouve que l'IA n'est pas vraiment utile pour le travail d'écriture à proprement dit. En revanche, je l'utilise énormément pour la correction, les erreurs d'orthographe. Et j'utilise aussi énormément pour la traduction. Donc, moi, mon principe de base, c'est que l'IA, elle est utile quand on ne maîtrise pas un domaine. Mais quand on maîtrise véritablement un domaine, elle est tout au plus inconseillée. Alors, je dois encore préciser deux choses. Donc, la première, c'est que j'ai quand même fait des expériences avec l'IA. Donc, je lui ai demandé de créer une histoire, etc. Et je trouve que la dernière version, donc, o4, elle est vachement convaincante. Donc, c'est vrai que l'histoire présente une structure cohérente de début à la fin. Donc, il retient bien les informations qu'il a mises et l'histoire tient la route. Maintenant, il y a un manque de profondeur, un manque d'originalité dans **l'idée** d'écriture, ce qui fait que j'avais pas spécialement envie de l'utiliser. Par ailleurs, ça crée un vrai problème de propriété intellectuelle. Donc, je ne comprends pas pourquoi j'utiliserais un outil dont l'efficacité dans mon travail est limitée, alors qu'en plus de ça, ça soulève des problèmes éthiques. En revanche, pour la

traduction et pour la correction, là, j'utilise. Parce que la correction, bon, ce n'est pas génératif. La correction, c'est correctif par définition. Donc je ne vole pas le travail de quelqu'un. Je lui demande simplement d'indiquer les erreurs dans un texte. Ça me paraît éthiquement beaucoup moins irresponsable. Et pour la traduction, je l'utilise, mais dans des cas informels. Donc, je ne publie pas les travaux que j'ai traduits avec ChatGPT.

[P6 m'a recontacté plus tard pour ajouter : « En matière de révision, j'utilise aussi l'IA pour deux choses, outre l'orthographe : 1. Écriture de dialogue : je lui demande de faire une révision des dialogues pour coller à la voix de chaque personnage (je défini préalablement cette voix à l'aide d'expressions idiomatiques, d'un champs sémantique et d'un certain registre de discours : argot, pédant, poétique etc. Je donne le tout à chatGPT et je remanie.) 2. Révision du style et élagage : je lui demande de réécrire chaque chapitre, un par un, en simplifiant le style. Je revois les paragraphes les uns après les autres et j'utilise ses propositions pour supprimer ou reformuler certaines phrases. Dans les deux cas de figure, il s'agit d'utiliser chatGPT pour simplifier l'écriture. Il est bon pour ça puisqu'il va, chaque fois, proposer une phrase statistiquement pertinente. Ces phrases statistiques ne sont pas très originales, ni très relevées au niveau du style, mais elles correspondent à l'usage le plus courant. J'ai peaufiné cette approche dernièrement, après un échange avec un éditeur. En bref, l'IA est un bon outils de révision quand on sait l'utiliser, mais pas de génération. Exemple : "Je ne connaissais pas l'étage 91b et j'ignorais jusqu'à son existence." Révision : "Je n'avais jamais entendu parler de l'étage 91b"]

**Avez-vous déjà utilisé une IA pour générer des idées ou des concepts pour vos histoires ?
Si oui, quel en a été le résultat ?**

Non, jamais. J'ai assez d'idées haha.

**Êtes-vous pour ou contre l'utilisation d'IA génératives dans l'écriture de livres ?
Pourquoi ?**

Pourquoi pour ou pourquoi contre ? Oui, oui, non. Ça, c'est une question délicate. Donc, par principe, je ne suis pas contre le fait que les auteurs utilisent l'IA pour avoir des idées. Donc, il y a trois usages. Il y a un usage qui, comme je le disais, est correctif. Donc, il consiste à repérer les erreurs, éventuellement les erreurs de formulation. L'IA n'est pas très efficace, mais c'est surtout efficace pour les erreurs d'orthographe. Donc, usage un, ça, comme je l'ai dit, je vois pas de position éthique majeure. Alors, l'usage numéro 3, c'est effectivement l'IA à la générative. On lui demande d'écrire du texte. Donc, ça, c'est exactement ce que j'ai fait. Et donc, on se retrouve avec une histoire. Et puis, potentiellement, l'être humain va modifier. Ça, c'est

ce qui est le plus éthiquement répréhensible parce qu'on ne sait pas trop de quoi il s'inspire. Donc , potentiellement, il va aller chercher les textes qui sont écrits par des auteurs sur Internet et va les mélanger. Donc alors, après, ce n'est pas pour autant que je suis formellement opposé. Moi, j'ai tendance à être quand même relativement ouvert à l'idée qu'on le fasse. Donc, comme je le dis, ça pose des problèmes de propriété intellectuelle. Et je crois qu'en général, l'IA brasse tellement les textes que ça n'appartient pas, mot pour mot, à un auteur. Et dans la loi, effectivement, on dit qu'il a plagiat à partir du moment où c'est mot pour mot. Il n'y a pas de plagiat d'idées. Les idées sont universelles. Par ailleurs, moi, j'ai une tendance à penser que les créations artistiques doivent être universelles. Et donc, elles devraient même, idéalement, elles pourraient être anonymes. Pas entièrement à 100 %, mais c'est le genre d'idée que j'aurais tendance à y faire. Donc, d'un point de vue personnel, où, voilà, je ne serai pas forcément contre l'usage numéro 1 ou 3, j'ai appelé 3. Mais par contre, il est quand même problématique. Et moi, personnellement, je trouve ça vraiment inutile dans la pratique. Alors, l'usage numéro 2, ça, c'est utiliser l'IA pour générer des idées, mais pas des textes constitués. Et là, au vu de ce que j'ai déjà dit, quand il s'agit d'idées et pas de textes, a priori, il n'y a pas de problème. Donc, je dirais que c'est surtout l'usage 3 qui est problématique, mais en plus inutile. Voilà, c'est mon avis. Et donc, moi, j'utilise que l'usage numéro 1. Donc le 1 et le 2, aucun problème. Et le 3, ça soulève les questions. Je ne suis pas formellement opposé, mais ça nécessite [de se poser] des questions. Il faudrait, idéalement, une traçabilité, ce qui est pas vraiment d'actualité aujourd'hui. Sinon, il y a toujours un risque. Ce risque, on ne peut pas le réduire. Il y a un aspect important qu'il faut encore évoquer. C'est, alors, le problème de l'écriture de l'IA, outre le côté purement éthique, il est commercial. En fait, moi, je remarque qu'il y a de plus en plus de livres qui sont publiés avec l'IA. Donc c'est-à-dire qu'on se retrouve bombardés par des livres qui sont écrits par l'IA. Et ça, je trouve que c'est problématique, encore plus que le côté éthique et propriété intellectuelle. Parce qu'en fait, le monde du livre, aujourd'hui, il est déjà un peu surmené. C'est-à-dire qu'il y a déjà énormément de textes qui sont soumis aux éditeurs. Si on se retrouve noyés avec de l'IA, c'est encore d'autant plus difficile pour les artistes humains de s'exprimer. Je trouve que c'est plus important que les humains s'expriment, que les IA. Donc, fondamentalement, là, il y a un problème d'acte intentionnel quoi. L'IA pourrait créer beaucoup plus facilement des textes que les auteurs humains. On peut se retrouver avec 99%, vraiment dans un cas extrême, de textes gérés par l'IA. Et personne ne saurait si c'est vraiment l'IA ou un être humain. Évidemment, ça empêcherait les êtres humains de s'exprimer à d'autres expériences.

Pensez-vous que l'IA pourrait un jour écrire des œuvres littéraires originales sans intervention humaine ?

Ah oui, complètement. Moi, je crois que c'est possible. Par contre, l'horizon, je dirais ça pourrait arriver dans 5 ans. Comme ça pourrait arriver dans 15 ans. Donc, ça, c'est très compliqué à définir. On a tendance toujours à sous-estimer le temps qui est requis en général. Oui, je pense que c'est peut-être possible que l'IA fasse une œuvre d'art. Alors, maintenant la question, c'est, est-ce que pour autant, cette œuvre d'art sera plus intéressante que celle produite par un humain ? Donc, là, j'ai envie de dire... Je ne vois pas d'objection de principe parce que... Non, je dois dire deux choses. La façon dont l'IA procède, et ça, c'est ce que j'ai **remarqué**, est différent de la façon dont l'être humain procède. Donc, a priori, je maintiens qu'une œuvre d'art produite par l'IA présenterait quelques traits distinctifs d'une œuvre d'art produite par un humain. Ça veut dire qu'un expert, mais ça devrait être un expert à la fois en écriture, à la fois en IA, peut quand même avoir des raisons de penser « est-ce qu'il s'agit plutôt d'une IA ou d'un être humain ? ». Ce ne serait pas forcément indistinguable à 100%, en tout cas avec l'état actuel de la technologie. Par contre, les deux peuvent être tout à fait valables. Mais pour des raisons qui seraient des appréciations un peu différentes. *propr* Donc, pour moi, l'IA pourrait, dans le futur, être un concurrent à l'écriture humaine. Maintenant, ces différences que j'évoquais font que l'être humain a quand-même fondamentalement un peu plus de créativité que l'IA. Le plus probable, c'est de rencontrer une hybridation entre l'IA et l'écriture humaine. Donc, on peut imaginer que quand l'IA est plus perfectionnée que ce qu'elle est aujourd'hui, les auteurs finiront par l'utiliser davantage pour créer des produits. Mais qu'ils ajouteront aussi leurs propres... Encore une fois, pour moi, le risque central, c'est surtout que ça empêche les humains de s'exprimer. Parce qu'une œuvre d'art, ce n'est pas uniquement un produit. Donc là, ici, on parle en termes de produit, si on prend un livre, est-ce qu'il est bon ou il n'est pas bon ? Mais une œuvre d'art, c'est aussi un processus. C'est un être humain qui exprime son vécu au travers d'un livre, et le problème, c'est que l'IA n'a pas de vécu, elle synthétise des vécus. On ne peut pas constituer, historiquement, sur une ligne du temps en disant « voilà, tel être humain est né à tel moment, il a eu telles expériences et voilà ce qu'il a produit ». L'IA, c'est la salvation des expériences humaines dans le sens le plus général, mais aussi le plus vague. Donc, on perd la dimension artistique, mais on peut avoir un produit qui est bon. Et c'est pour ça que, pour terminer, je dirais qu'on est mis en demeure de se demander qu'est-ce que c'est une œuvre d'art. On pourrait penser aux haïkus du Japon par exemple. Les haïkus sont, d'après l'opinion courante, des œuvres d'art. Par contre, d'après l'opinion courante aussi, surtout les occidentaux,

les haïkus c'est facile. Donc, on se dit « moi aussi, je pourrais faire un haïku ». C'est une petite phrase toute facile à rédiger. Donc, on comprend bien que l'IA pourrait facilement imiter des haïkus. Je suis sûr qu'en l'état actuel, je peux faire des bons haïkus. Pour autant, est-ce que c'est une œuvre d'art ? Mais non, parce qu'en fait, le haïku, ce n'est pas juste le produit d'une phrase qui est écrite sur le papier. Le haïku, c'est un processus qui demande d'entrer un certain état d'esprit. Et quand tu lis du haïku, tu es invité à entrer dans un état contemplatif. Il y a des haïkus qui contemplent la nature. Il y a des haïkus qui sont érotiques. Il y a des haïkus qui sont comiques. Mais à chaque fois, c'est rentrer un certain état d'esprit. Et donc, ça demande que l'interlocuteur comme le lecteur, l'écrivain comme le lecteur, ils aient tous les deux une conscience. Et là, actuellement une IA sait pas le faire. Donc, voilà pour moi.

8.2. Exercices

Exercice 1 : sans IA

Aube mort-née

La véritable horreur de l'existence n'est pas la peur de la mort, mais la peur de la vie. C'est la peur de se réveiller chaque jour pour affronter les mêmes luttes, les mêmes déceptions, la même douleur.

- Camus

Ce matin, mes pieds ont refusé d'obéir. Mes paupières sont demeurées closes. Mes mains, mes bras, ma tête semblaient collés contre le matelas. J'aimerais me lever. Renaître tel Lazare du monde des ombres. La nuit, hélas, est un manteau dont on ne se débarrasse pas. Il vous colle à la peau, ce manteau. Il vous étreint la poitrine, vous avale le haut du corps, ne laissant qu'une tâche noire, flottante et éthérée, de ce qui était jadis votre visage.

Comme j'aimerais sentir sur ma joue le souffle du matin ! Avaler les embruns des printemps éteint ! Courir vers la vie à tombeau ouvert, bondir, gémir, me languir sans fin sous les rayons ardents de l'aube.

Ces rêves d'évasion, hélas, sont des promesses vaines. Les passions, les pleurs, les extases silencieuses, sont scellées dans le tombeau de nos cœurs. Ils grondent comme l'ombre. Ils s'obstinent, se mutinent, nous tarabustent de leurs ongles écornés. Et tandis que leurs derniers murmures s'essoufflent dans le lointain, mon esprit affadi regagne les bras de Morphée.

Mon âme est un livre ouvert.

Un livre écrit avec le sang des aubes mort-nées.

Remarque :

J'ai utilisé internet pour retrouver la citation de Camus. La citation que j'avais écrit de mémoire était : *La vraie angoisse de l'existence est celle de ne pas savoir se lever le matin, par peur d'affronter encore et encore les mêmes doutes, les mêmes dénis, les mêmes désillusions.*

Exercice 2 : avec IA

Vous :

Hello ChatGPT! J'aimerais te faire prendre part à un exercice littéraire. Je souhaiterais que tu m'écrives une poésie en vers incluant les 5 mots suivants : "matin", "ombre", "cœur", "livre", "passion". Tu peux les conjuguer au singulier ou au pluriel. Tu peux également mettre une minuscule ou une majuscule, selon les besoins. Tâche à bien respecter les règles de la versification en vigueur dans le monde francophone !

J'aimerais que le texte résultant soit de teneur humoristique, satirique et ironique. Il doit critiquer le monde littéraire, de façon à faire comprendre au lecteur que l'industrie du livre, aujourd'hui, cherche plus à faire du chiffre qu'à donner une voix aux artistes. Le marché est saturé de romans de gare, de thriller et de romances à l'eau de rose, si bien qu'il est difficile de distinguer le bon grain de l'ivraie. On peut imaginer un futur proche où la majorité des livres seront écrits par des IA, ne laissant que très peu de visibilité aux écrivains de chair et d'os.

Merci d'avance pour ta participation !

ChatGPT :

Dans le doux matin d'un monde littéraire, Ombre s'étend d'un cœur devenu binaire. À l'ère où chaque livre s'écrit sans passion, L'art cède au chiffre, sans grande émotion.

Les mots dansent en rang, mais de manière élégante, Rêvant de grandeur, mais finissant en vente. Que vienne la plume ou l'IA de demain, Pourvu que ça se vende, c'est le seul dessein.

Les critiques, des ombres, murmurent à l'oreille, Que l'auteur de papier devienne une merveille. Mais pris au piège dans ce marché assommant, Le cœur cherche encore un public éblouissant.

Beaucoup de romans, une mer de clichés, Où la passion meurt, par le gain effacée. Et l'on rit des vers simples d'un créateur, Tandis que l'écran gribouille sans pudeur.

Où sont les âmes qu'on veut faire vibrer ? Ombre et lumière ne savent plus s'embrasser.
Alors, un matin – enfin un vrai – qui sait ? Peut-être qu'un livre saura s'imposer.

Vous :

C'est pas trop mal, mais peux-tu accentuer l'effet comique ? J'aimerais aussi que le texte fasse 200 mots, mais sans répétitions des idées. Tu pourrais, dans un premier temps, décrire un écrivain au travail. Chaque fois qu'il écrit une page, cent sont produites par une machine qui vrombit, comme un monstre invisible, à ses côtés. Il finit par augmenter la cadence d'écriture. Il ne se relit même plus. Finalement, il devient lui-même un rouage de la machine.

ChatGPT :

Dans l'aube pâle, un écrivain s'affaire, Plume en main, le cœur en pleine galère. Chaque fois qu'il écrit une page, hébété, Une machine en pond cent avec frénésie.

À côté de lui, ce monstre vrombissant, Dévore des mots, un festin incessant. Notre écrivain, pris dans cette symphonie, Cherche la cadence, pour suivre l'alchimie.

Son bureau tremble sous les assauts puissants, D'idées banales, aux succès éclatants. Il sue des litres de passions oubliées, Tandis que l'IA insuffle la banalité.

« Tant pis, se dit-il, j'irai plus vite encore ! » Il ne se relit plus, jetant l'or du décor. Sa main aérienne glisse sans réflexion, Transformant le beau, en pure production.

Éberlué, devenu simple rouage, Il danse avec la bête, oublieux du mirage. Il se prend à rêver, d'un livre, un vrai, Mais sa plume, assoupie, n'y revient jamais.

Ainsi, dans ce cercle de mots désincarnés, Le cœur cherche l'ombre, d'un passé animé. Et l'écrivain rit de sa propre défaite, Complice crédule d'une folle conquête.

Vous :

Tu as écrit "Jetant l'or du décor". Cette phrase sonne bien, mais il est difficile de lui donner un sens. Peux-tu réécrire ce passage ?

ChatGPT :

Bien sûr, je vais retravailler ce passage :

Son bureau tremble sous les assauts puissants, D'idées banales, aux succès éclatants. Il sue des litres de passions oubliées, Tandis que l'IA insuffle la banalité.

« Tant pis, se dit-il, j'irai plus vite encore ! » Il ne se relit plus, ignorant le trésor. Sa main aérienne glisse sans réflexion, Transformant le beau, en pure production.

Éberlué, devenu simple rouage, Il danse avec la bête, oublieux du mirage. Il se prend à rêver, d'un livre, un vrai, Mais sa plume, assoupie, n'y revient jamais.

Ainsi, dans ce cercle de mots désincarnés, Le cœur cherche l'ombre, d'un passé animé. Et l'écrivain rit de sa propre défaite, Complice crédule d'une folle conquête.

Vous :

Peux-tu enlever les virgules inutiles et améliorer certains vers. Exemple : "Le cœur cherche l'ombre, d'un passé animé." Il faudrait écrire "Le cœur cherche l'ombre, d'un passé oublié". Autre exemple : "À côté de lui, ce monstre vrombissant," il faudrait écrire : "À côté de lui, ce monstre vrombissant" (enlever la virgule à la fin). Ou encore : tu as écrit "Cherche la cadence, pour suivre l'alchimie." mais il vaudrait mieux dire "Cherche la cadence pour suivre l'alchimie." (enlever la virgule au milieu). Autre exemple encore : tu as écrit "D'idées banales, aux succès éclatants." alors qu'il faudrait écrire : "D'idées banales aux succès éclatants." (sans virgule). Merci !

ChatGPT :

Bien sûr, voici une version révisée :

Dans l'aube pâle, un écrivain s'affaire, Plume en main, le cœur en pleine galère. Chaque fois qu'il écrit une page, hébété, Une machine en pond cent avec frénésie.

À côté de lui, ce monstre vrombissant Dévore des mots, un festin incessant. Notre écrivain, pris dans cette symphonie Cherche la cadence pour suivre l'alchimie.

Son bureau tremble sous les assauts puissants D'idées banales aux succès éclatants. Il sue des litres de passions oubliées Tandis que l'IA insuffle la banalité.

« Tant pis, se dit-il, j'irai plus vite encore ! » Il ne se relit plus, ignorant le trésor. Sa main aérienne glisse sans réflexion Transformant le beau en pure production.

Éberlué, devenu simple rouage Il danse avec la bête, oublieux du mirage. Il se prend à rêver d'un livre, un vrai Mais sa plume assoupie n'y revient jamais.

Ainsi, dans ce cercle de mots désincarnés Le cœur cherche l'ombre d'un passé oublié. Et l'écrivain rit de sa propre défaite Complice crédule d'une folle conquête.

Vous :

Peux-tu choisir un titre pour cette oeuvre ? J'aimerais quelque chose de mystérieux, qui trahit toutefois l'idée qu'il s'agit d'un pamphlet à l'endroit de l'industrie du livre. Réfléchit attentivement et d'avance merci !

ChatGPT :

Bien sûr ! Voici une suggestion :

"L'encre des illusions mécaniques"

Exercice 3 : partiellement avec IA

Vous :

Bonjour ChatGPT ! J'ai écrit un petit texte poétique dans le cadre d'un exercice littéraire. J'aimerais que tu m'aide à l'améliorer. J'aimerais d'une part que tu corrige toutes les fautes d'orthographe. Je suis par ailleurs à l'écoute des suggestions d'améliorations du vocabulaire ou de toute idée dont tu voudrais me faire part. Sache que le texte doit faire approximativement 200 mots et comporter les mots suivants : Matin, Ombre, Cœur Livre, Passion (au singulier ou au pluriel). D'avance merci !

Voici le texte :

"Ce matin, mes pieds ont refusé d'obéir. Mes paupières sont demeurées closes. Mes mains, mes bras, ma tête semblaient collés contre le matelas. J'aimerais me lever. Renaître tel Lazare du monde des ombres. La nuit, hélas, est un manteau dont on ne se débarrasse pas. Il vous colle à la peau, ce manteau. Il vous étreint la poitrine, vous avale le haut du corps, ne laissant qu'une tâche noire, flottante et éthérée, de ce qui était jadis votre visage.

Comme j'aimerais sentir sur ma joue le souffle du matin ! Avaler les embruns des printemps éteint ! Courir vers la vie à tombeau ouvert, bondir, gémir, me languir sans fin sous les rayons ardents de l'aube.

Ces rêves d'évasion, hélas, sont des promesses vaines. Les passions, les pleurs, les extases silencieuses, sont scellées dans le tombeau de nos cœurs. Ils grondent comme l'ombre. Ils s'obstinent, se mutinent, nous tarabustent de leurs ongles écornés. Et tandis que leurs derniers murmures s'essouffent dans le lointain, mon esprit affadi regagne les bras de Morphée.

Mon âme est un livre ouvert.

Un livre écrit avec le sang des aubes mort-nées."

ChatGPT :

Bien sûr, je suis ravi de t'aider à améliorer ton texte ! Voici une version révisée en tenant compte de tes exigences :

Ce matin, mes pieds ont refusé d'obéir. Mes paupières sont restées closes, et mes mains, mes bras, ma tête semblaient collés au matelas. J'aimerais me lever, renaître tel Lazare du royaume des ombres. La nuit, hélas, est un manteau dont on ne se défait pas. Il adhère à la peau, ce manteau, étreint la poitrine, engloutit le haut du corps, laissant seulement une tache noire, flottante et éthérée, de ce qui fut jadis ton visage.

Comme j'aimerais sentir sur ma joue le souffle du matin, avaler les embruns des printemps éteints ! Courir vers la vie à tombeau ouvert, bondir, gémir, me languir sans fin sous les rayons ardents de l'aube.

Ces rêves d'évasion sont des promesses vaines. Les passions, les pleurs, les extases silencieuses sont scellés dans le tombeau de nos cœurs. Ils grondent comme l'ombre, s'obstinent, se mutinent, nous tourmentent de leurs ongles écornés. Et tandis que leurs derniers murmures s'essoufflent dans le lointain, mon esprit affadi regagne les bras de Morphée.

Mon âme est un livre ouvert, Écrit avec le sang des aubes mort-nées.

J'espère que ces modifications te plaisent. N'hésite pas à me faire part d'autres ajustements ou de questions !

Vous :

Peux-tu m'indiquer toutes les fautes d'orthographe séparément du texte principal, avec une brève explication ?

ChatGPT :

Bien sûr, je vais te donner la liste des fautes d'orthographe identifiées dans ton texte original, avec une brève explication pour chacune :

1. **démourées** → demeurées :
 - "Démourées" est une faute de frappe. Le mot correct est "demeurées".
2. **tâche** → tache :
 - "Tâche" est une action à accomplir, tandis que "tache" est une marque ou une zone colorée.
3. **éteint** → éteints :
 - La phrase parle de "printemps", qui est au pluriel. L'adjectif "éteints" doit également être au pluriel.
4. **regagne** → regagnent :
 - Le sujet ici est "ces rêves", qui est au pluriel. Le verbe doit donc s'accorder en conséquence.

N'hésite pas si tu as besoin de plus d'explications !

Vous :

Merci ! Quelle idée de titre pourrais-tu me suggérer ?

ChatGPT :

Je te propose le titre suivant :

"Matin d'Ombre et de Lumière"

Ce titre reflète bien le contraste entre la lutte contre les ténèbres et l'espoir d'un renouveau lumineux. Qu'en penses-tu ?

Vous :

Hum, intéressant, mais je préfère le titre que j'ai choisi moi-même, à savoir : "Aube mort-née". Je le trouve plus poétique et plus énigmatique aussi. Je pensais peut-être à le mettre au pluriel... "Aubes mort-nées"

ChatGPT :

"Aubes mort-nées" est un très beau choix. Il ajoute effectivement une dimension poétique et énigmatique, tout en soulignant l'idée de cycles et de renouveaux inachevés. C'est un titre qui évoque à la fois espoir et mélancolie. Une excellente option !

Vous :

Préfères-tu au pluriel ("Aubes mort-nées") ou au singulier ("Aube mort-née") ? Pourquoi ?

ChatGPT :

Les deux options ont leur charme, mais :

- **"Aube mort-née"** : Évoque un événement unique, un moment précis où l'espoir semble se perdre. Cela peut donner une impression de singularité et d'intensité.
- **"Aubes mort-nées"** : Suggère un cycle, une répétition de ce moment inachevé, rendant le sentiment de mélancolie plus profond et persistant.

Personnellement, je préfère "Aubes mort-nées" car il confère une continuité et une dimension universelle au sentiment exprimé. Cela intensifie le côté poétique et récurrent du thème.

Vous :

Je suis assez d'accord, merci !

ChatGPT :

Avec plaisir ! Si tu as d'autres questions ou besoin d'aide supplémentaire, n'hésite pas. Bonne écriture !

Vous :

Pourrais-tu critiquer mon texte d'un point de vue littéraire et identifier les faiblesses ? J'aimerais que tu justifies chaque affirmation et que tu proposes des pistes d'amélioration.

ChatGPT :

Bien sûr, examinons ton texte :

Points forts :

1. **Style poétique :**
 - Ton texte utilise de belles images et métaphores, créant une atmosphère évocatrice.
2. **Thèmes explorés :**
 - Les notions d'ombre et de lumière, d'espoir et de désespoir sont bien traitées.

3. **Émotions fortes :**

- Il y a une profondeur émotionnelle qui permet au lecteur de ressentir la mélancolie et la lutte intérieure.

Faiblesses et pistes d'amélioration :

1. **Cohérence des métaphores :**

- Certaines métaphores pourraient être un peu confuses ou trop lourdes. Par exemple, le passage sur le "manteau de la nuit" pourrait être allégé.
- **Amélioration :** Simplifier les comparaisons pour maintenir la fluidité et éviter la surcharge poétique.

2. **Rythme :**

- Le rythme est parfois inégal, principalement à cause des phrases longues et complexes.
- **Amélioration :** Alternier entre phrases longues et courtes pour un meilleur dynamisme.

3. **Relecture des redondances :**

- Quelques idées ou images semblent répétées, comme les notions de sommeil et réveil.
- **Amélioration :** Veiller à ce que chaque métaphore ou description apporte quelque chose de nouveau au texte.

4. **Structure narrative :**

- Le texte est très introspectif mais manque peut-être d'une progression narrative plus claire.
- **Amélioration :** Introduire une évolution ou un petit tournant pour offrir au lecteur une direction.

En travaillant ces aspects, ton texte gagnera en clarté et en impact tout en enrichissant son côté poétique.

Vous :

Peu-tu exemplifier tes critiques de façon concrète à l'aide d'exemple dans le texte. Je veux que tu m'indiques une phrase, que tu l'analyse et que tu propose des améliorations. Merci beaucoup !

ChatGPT :

Bien sûr, donnons quelques exemples concrets :

Exemple 1 : Cohérence des métaphores

- **Phrase originale :** "La nuit, hélas, est un manteau dont on ne se débarrasse pas. Il vous colle à la peau, ce manteau."
- **Analyse :** L'image du manteau est forte, mais sa répétition alourdit le passage.
- **Amélioration :** "La nuit, hélas, est un manteau indélébile, étreignant jusqu'à l'âme."

Exemple 2 : Rythme

- **Phrase originale** : "J'aimerais me lever, renaître tel Lazare du royaume des ombres. La nuit, hélas, est un manteau dont on ne se défait pas."
- **Analyse** : Ces phrases longues ont un impact émotionnel, mais manquent de dynamisme.
- **Amélioration** : "J'aimerais me lever, tel Lazare renaissant du royaume des ombres. La nuit, hélas, colle à la peau."

Exemple 3 : Redondance

- **Phrase originale** : "Les passions, les pleurs, les extases silencieuses, sont scellées dans le tombeau de nos cœurs."
- **Analyse** : L'idée de "tombeau" est répétée, ce qui peut créer une redondance.
- **Amélioration** : "Les passions, les pleurs, les silences extatiques, ensevelis dans nos cœurs."

Exemple 4 : Structure narrative

- **Phrase originale** : "Et tandis que leurs derniers murmures s'essoufflent dans le lointain, mon esprit affadi regagne les bras de Morphée."
- **Analyse** : Cette phrase conclut bien, mais l'absence de progression dans le texte peut laisser le lecteur sur sa faim.
- **Amélioration** : Avant cette phrase, ajouter un petit élément de réflexion ou de révélation pour donner une direction ou une lueur d'espoir.

Ces ajustements visent à renforcer l'impact poétique et narratif de ton texte.

Vous :

Tu as raison de dire que "Tombeau" est répété et ta proposition "ensevelis dans nos cœurs" est bonne. Je ne trouve pas les autres remarques très pertinentes. Peux-tu donner un exemple du dédic qui serait nécessaire, selon toi, à la fin du texte ?

ChatGPT :

D'accord, explorons une suggestion pour apporter un léger décalage à la fin du texte :

Exemple d'ajout pour un dédic

- **Ajout proposé avant la conclusion** :

"Mais peut-être, sous le poids de cette ombre, une étincelle persiste. Un souffle ténu, prêt à raviver les aubes."

Intégration finale :

"Et tandis que leurs derniers murmures s'essoufflent dans le lointain, mon esprit affadi regagne les bras de Morphée. Mais peut-être, sous le poids de cette ombre, une étincelle persiste. Un souffle ténu, prêt à raviver les aubes."

Cet ajout vise à introduire une lueur d'espoir ou une possibilité de renouveau, créant ainsi une dynamique différente pour conclure ton texte.

Vous :

Je ne suis pas d'accord. Je trouve que le texte est plus puissant et laissant une fin ouverte qu'en ajoutant cette note d'optimisme un peu forcée.

ChatGPT :

Je comprends tout à fait ton point de vue. Laisser une fin ouverte peut effectivement renforcer le mystère et la profondeur émotionnelle du texte, et cela permet au lecteur de réfléchir et d'interpréter selon sa propre sensibilité. Ta décision de conserver cette ouverture est tout à fait légitime et peut contribuer à l'impact poétique recherché.

Observations :

23min38 sans IA (mais considère avoir pris 16 ou 17 minutes)

17min58 avec que IA. Dis clairement qu'il n'a pas voulu chipoter avec l'IA pour de simples virgules. Galère et perd du temps à le copier coller dans Word (bien que ça ne fasse pas parti de l'exercice)

15min27 partiellement avec IA. Dis que le texte est toujours un peu meilleur même si la différence est légère. Le trouve utile en correction.

8.3. Partie 2

Comment vous êtes-vous senti·e pendant l'expérience sans ChatGPT ?

Oui alors bonne question, disons que les premières minutes j'étais un peu sans inspiration parce que l'exigence de production n'est pas naturelle en art, d'après mon expérience. Généralement c'est l'inverse, c'est d'abord l'inspiration là et puis le désir de produire. Sinon on est dans une recherche de performance et en plus on se sent un peu mis à l'épreuve parce qu'on a l'impression que notre résultat va être lu et évalué par la machine. Oui au début les émotions sont plutôt de l'ordre de l'indécision, l'anxiété, le sentiment de ne pas être à la hauteur, la peur de la page blanche, de ne pas trouver l'inspiration, le sentiment que bon là en ce moment il est tard et je ne vais pas être à hauteur de mes capacités normales. Et ensuite une fois qu'on est pris dans l'exercice, il y a une idée qui m'est venue assez rapidement. C'est dans le flot de la création où les émotions sont de plus en plus positives. Il y a vraiment une bipolarité dans le processus créatif. On est dans le flot, on a l'impression que c'est génial et qu'on a une sorte de certitude, de satisfaction de soi. Et avant et après on a l'impression que c'est naze et qu'ils [inaudible] pour caricaturer. Donc ça décrit bien le cycle des émotions

Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de l'écriture de ce texte ?

Alors, tout d'abord trouver l'idée de départ. Sérieusement c'est venu finalement rapidement. Je me suis basé sur un thème émotionnel que j'ai envie de traiter, qui m'inspire de manière générale. Et puis j'ai eu une citation de Camus. Donc à partir de là c'était assez évident. Maintenant une autre difficulté, c'est pour la vérification orthographique. Parce que là je ne me sens jamais à l'aise de soumettre un texte sans avoir fait vérifier l'orthographe. J'ai utilisé évidemment le correcteur intégré dans Word pour l'usage, mais pour la grammaire je savais qu'il restait des fautes. Et d'ailleurs je les ai trouvées en les mettant dans ChatGPT après. D'ailleurs j'ai trouvé les erreurs par après, dans l'exercice 3, quand j'ai pu utiliser ChatGPT. Et l'autre obstacle, généralement j'aime bien utiliser un dictionnaire des synonymes. D'ailleurs je crois que c'est plus efficace que ChatGPT. À ce niveau là parce que ChatGPT a tendance à réduire la complexité du vocabulaire. Et parce qu'il est pas sûr du sens qui est donné. Tandis que d'écrire un synonyme ça permet d'aller trouver un mot auquel on penserait pas naturellement. Donc ça c'est un obstacle. Après c'est un outil que j'aime bien utiliser, mais pas indispensable.

Comment évaluez-vous votre propre texte écrit avec vos mots en termes de qualité et de créativité ?

Ouais je dirais 6, 7 sur 10 par rapport à ce que je peux faire dans un contexte de création normal. Donc tu as dit qualité et originalité ? *[Et créativité]*. Créativité, ouais. Donc créativité et qualité, qu'est-ce que tu entends par qualité exactement ? Parce que je veux dire, la créativité ça peut être un sous-ensemble de la qualité. *[Je lui explique la différence qualité VS créativité]* Ouais je dirais qualité 6 sur 10 et créativité 7 sur 10.

Étiez-vous familier.ère à l'utilisation de ChatGPT avant cette expérience ? Si oui, dans quels contextes ?

Oui oui, donc comme je le disais tout à l'heure, j'ai fait des expériences avec ChatGPT, j'ai demandé d'écrire des nouvelles de 2000 mots, d'ailleurs ça va finir dans ma thèse, et j'ai analysé là où il était fort, là où il était faible. Par ailleurs j'utilise ChatGPT pour la traduction aussi, comme je le disais, et aussi pour le codage informatique. Franchement je connais très bien l'outil puisque ça fait partie de l'objet de ma thèse.

Comment vous êtes-vous senti.e pendant l'expérience avec ChatGPT (frustration, limites) ?

Non alors, grosso modo, moi je l'ai envoyé sur un domaine où je sais qu'il est assez bon, où j'étais assez vite satisfait quand même de ce que... Ah non non, pardon, je reprends. J'ai envoyé sur un domaine où je savais que normalement il était assez bon. En revanche, après la première proposition qu'il m'a faite, je me suis rendu compte que ma consigne était trop vague, parce qu'en fait je lui ai simplement donné le thème, et puis il a produit quelque chose mais qui était très général et sans intérêt. Alors là, j'ai eu la chance d'avoir une inspiration et je lui ai dit, on va voir le script, voilà. Je peux lui dire, je voudrais que tu fasses une critique du monde littéraire, de l'industrie du livre, l'idée que les machines peuvent remplacer l'être humain, parce que là, ça n'est rien de tellement intéressant. Je lui ai dit, voilà, tu vas me parler d'un homme qui se trouve, attablé à son bureau, qui écrit, et il y a une machine tapis dans l'ombre, qui écrit plus vite que lui, en fait je lui ai tout dit, quoi. Lui, ce qu'il devait faire, c'était juste mettre les vers. C'est ça, mettre les vers, il est assez bon. Maintenant, les vers ne sont pas de grande qualité, on peut le reconnaître. Un être humain, il aurait fait mieux, mais il aurait pris énormément plus de temps, pour créer des vers, c'est clair. Donc voilà, le rapport qualité, rapidité, est intéressant. C'est pour ça que je lui ai dit d'être humoristique. Quand on est humoristique, on peut se permettre un registre un peu moins soutenu, parfois un truc un peu léger, facile à lire. Donc après, une fois que je lui ai donné tout, toute la marche à faire, il suffisait de mettre les vers. Là, ouais là j'étais assez satisfait. L'autre frustration que j'avais, c'est que, il mettait des virgules n'importe comment, j'aurais bien aimé aussi changer 2 ou 3 phrases, et que ça, comme j'étais censé utiliser que le l'outil ChatGPT, donc je voulais dire phrase par phrase ça, j'aurais aimé modifier ceci à la place. Et là, c'est bien, c'est la version 4, il modifie uniquement ce que je lui demande de faire, parce qu'il y a toujours le risque qu'il se mette à modifier le texte en entier et qu'il localise pas véritablement. Mais là, à ce niveau-là où, c'est bon, il a fait ce que je voulais. Mais c'est une frustration, parce que moi je l'aurais fait très vite, et je vais taper dans le prompt pour qu'il me le donne ensuite.

Avez-vous ressenti plus de libertés ou de contraintes avec ChatGPT ?

Non, avec ChatGPT, plus de liberté ? Non, je me sens plutôt contraint. D'abord, je suis contraint dans le choix du style, parce que je sais que, si je devais décrire des émotions, la complexité introspective des émotions, il est pas bon, donc ça ne va pas me satisfaire. Du coup, j'étais déjà contraint par le fait que ça allait être quelque chose de plutôt linguistique. Donc, à ce niveau-là, je me sens plutôt contraint. Je me sens aussi contraint par le fait que, quand j'ai un

résultat, je vais demander très précisément ce qu'il veut faire et que je ne peux pas moi-même intervenir. Donc ça crée aussi un sentiment de contrainte. Là où il y a un peu de liberté, il y a un côté un peu jouissif. Je ne sais pas si c'est vraiment la liberté, mais il y a un côté un peu jouissif de voir les vers être créés instantanément, et qui invite à la paresse, à la liberté, c'est-à-dire qu'on a envie de reprendre tel quel et de les modifier. Sauf que par expérience, quand on fait ça, le résultat est quand même moins bon quand on parle de sa création à soi, quand on a un minimum d'expérience. Grosso modo, je me sens plutôt limité par l'outil, mais facilité, ça oui.

Quels avantages ou inconvénients avez-vous constatés en utilisant l'IA ?

Comme je le disais, le premier inconvénient et je m'y attendais pas du tout, c'est que c'est plus long de faire écrire le texte par l'IA que de l'écrire moi-même sans outil. Par contre, il faut relativiser, parce que ce que je lui ai demandé de faire, c'est des vers, donc je savais que là-dessus, il y a un bon rapport rapidité, qualité. Effectivement, si moi j'avais dû écrire des vers, j'aurais pas pris 20 minutes, j'aurais pris 3-4 heures, etc. Écrire des vers, c'est long, si on veut qu'ils soient bon. Alors, j'ai pas checké s'il respectait bien la procédure ChatGPT, parce que ça a été déjà assez long comme ça quoi, 40 minutes, donc ça je peux pas dire si vraiment la procédure serait correcte. Là-dessus, je me prononce pas. Autre aspect positif pour ChatGPT, alors ce qui est positif quand même, c'est que si on a une idée et qu'on sait pas comment l'exprimer, il peut nous donner une première ébauche. Donc là, il y a un côté quand même assez intéressant, je lui ai donné une idée et puis directement il produit une ébauche. Mais c'est aussi un piège, parce que si on part de cette ébauche-là, on est limité dans la rédaction stylistique. Donc, moi personnellement, ça m'intéresse pas particulièrement. Alors la qualité, s'il fallait comparer la qualité finale du texte de l'IA, sur ce domaine-là particulier sur lequel je l'ai lancé, je dirais qu'il est moins poétique que mon texte à moi, par contre, il est assez satisfaisant. Les vers sont bons, l'idée générale elle est assez bonne. Donc, je dirais, il y a peut-être moins de... Alors, en termes de créativité, oui, là, c'est ça. Du coup la qualité est bonne, mais c'est juste une autre forme de qualité. C'est pas la qualité dans l'évocation émotionnelle, c'est plus la qualité au niveau technique. Donc, sur le plan technique, son texte est peut-être meilleur que le mien. En revanche, il y a moins de profondeur, moins de qualité proprement humaine.

Quels impacts avez-vous ressenti sur votre créativité ?

Sur la créativité, l'impact est plutôt positif. On lui donne une idée, et puis on voit que c'est pas bon. Là, ça, c'est un impact plutôt positif. Parce qu'au début, je lui ai demandé un thème, en me disant qu'il va produire quelque chose, et puis je me suis rendu compte que ce qu'il produisait était inintéressant. Alors, j'ai été forcé de préciser mon thème, en inventant moi-même une idée. En fait, d'une certaine manière, en voyant sa première ébauche qui était mauvaise, ça m'a forcé à être plus précis. Et donc, ça a stimulé ma créativité, et j'ai eu l'idée de celle qui est venue à l'esprit. Si j'avais pas utilisé ChatGPT, cette scène ne me serait pas venue à l'esprit de cette façon-là. Donc, on peut dire que là d'une certaine manière, ça a quand même plutôt stimulé ma créativité. Mais ça, c'est clair. Ce qui te contraint, en général, ce n'est pas mauvais pour la créativité. Donc, ça, c'était pas mal.

Comment avez-vous utilisé ChatGPT pour améliorer ou accompagner votre texte dans le troisième exercice ?

Oui, alors, moi, je pense que ChatGPT, on peut l'utiliser de deux manières. J'ai fait une idée, d'abord, là où j'étais sûr que ça allait marcher. Non, d'abord, j'ai fait un test simple. Mais donc, je savais que ça allait pas fonctionner. Je lui ai dit, qu'est-ce que tu veux améliorer ? Il m'a fait une réécriture du texte d'origine, où j'ai été relire phrase par phrase pour voir quels étaient les changements. Et ça, c'était grosso modo décevant. Donc, il y avait bien un point ou deux sur lesquels j'étais d'accord. Donc, c'est pas inutile. Mais c'est décevant au sens où c'est pas le meilleur rapport qualité-temps. Maintenant, après, je lui ai lancé ce truc que j'utilise en général et où je sais que c'est toujours utile. Je lui ai dit spécifiquement, indique-moi les fautes d'orthographe. Et là, effectivement, il est bon. Donc, ça a permis d'améliorer le texte. Et ensuite, je lui ai dit, voilà, mais ça, ça marche un peu moins bien. Je lui ai dit, fais-moi les critiques du texte. Le problème, c'est qu'il fait des critiques qui sont trop générales. Alors, il faut vraiment le forcer à aller phrase par phrase. Et là, il a quand même trouvé une répétition du mot tombeau qui m'avait échappé. Je trouvais qu'il avait raison de modifier la phrase. Mais encore une fois, il me fait 5 propositions, il y en a 1 peut-être qui est intéressante. Les 4 autres c'est bullshit haha.

Comment avez-vous trouvé l'expérience et la présence de ChatGPT dans cette tâche ? (Plutôt encombrante ou utile ?)

Encombrante à utile ? Non, très utile. Je dirais utile 9 ou 10. Ça dépend comment on définit. Mais en gros, je ne peux pas me passer de ChatGPT pour corriger les fautes

d'orthographe, qualité maximale à ce niveau-là. J'ai pas trouvé de meilleur logiciel que ChatGPT. Il y a bien Antidote, qui est bon, mais qui est complémentaire. Par ailleurs, Antidote y a un problème, il est plus compatible avec mon ordi. Sinon, oui, je dirais qu'il est malgré tout en général meilleur qu'Antidote, et en tout cas complémentaire.

Pensez-vous que l'utilisation de ChatGPT a amélioré votre texte original ? Si oui, en quoi ?

Oui, ça, j'ai déjà répondu. Absolument. Mais ce n'est pas le plus drastique. C'est-à-dire que si j'avais un être humain qui lisait mon texte, probablement, le résultat serait encore plus amélioré qu'avec la machine.

Quels ont été les aspects les plus utiles de ChatGPT dans cet exercice ?

Oui, ça, j'ai déjà répondu.

Lequel des trois exercices avez-vous préféré faire ? Pourquoi ?

Bon, l'exercice 1, j'aime bien parce que c'est l'écriture. Dans ce que ça a de plus angoissant parfois. C'est un peu la constatation qu'on est capable de créer alors qu'au début, on a l'impression que rien ne va venir. Et ça, c'est très satisfaisant. C'est comme si ça permet d'attester notre propre existence en tant que créateur. Tout à coup, on voit la page ouverte devant nous et on se dit, ah, [inaudible]. Donc, l'exercice 1, c'est toujours le plus satisfaisant. L'exercice 2, en fait, je le trouvais assez satisfaisant aussi parce que j'étais quand même content de, des vers que ChatGPT a écrit comme ça à la va vite. Et en plus, ça m'a donné une idée, une nouvelle idée d'un texte vraiment intéressant à écrire. Donc, je trouvais que les deux étaient satisfaisants mais l'exercice 3, il n'était pas très chouette parce que c'est juste des corrections. En fait l'exercice 3, il génère de la frustration. Je veux dire, pas vraiment la frustration je dirais, mais de la contrariété. Parce qu'en fait, on sait que ChatGPT est utilisé, et qu'il faut l'utiliser mais il dit tellement de bêtises que c'est toujours affligeant. Donc moi, à chaque fois que je l'utilise dans ce contexte-là, ça fini par m'énerver parce qu'il me dit, change cette phrase et il me donne une justification mais en fait, son idée est naze. Mais il a même pas l'humilité de se rendre compte que ses idées sont mauvaises. T'as l'impression de parler avec ton étudiant qui pense en connaître plus que toi. Mais au bout d'un moment, ça ne m'énerve en fait. En plus, il y a beaucoup de propositions qu'il fait qui sont mauvaises donc il faut vraiment trier. Et pour finir, c'est un travail un peu mécanique. Il faut aller insérer les erreurs, corriger, etc. Donc non, le dernier exercice, il est utile. Mais il n'est pas très satisfaisant.

Quel texte préférez-vous entre celui généré par ChatGPT et celui que vous avez écrit sans son aide ?

Le rendu final ? Non, alors mon texte modifié avec euh... à l'issue de l'exercice 3.

Suite à cette expérience, considérez-vous ChatGPT comme un outil utile pour les auteur.ice.s ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Ah oui, ben donc moi, mon point de vue il est assez identique maintenant qu'après ce sondage qu'il y a eu au début, je trouve qu'il est, pour ma part, je ne veux pas m'exprimer au nom de tous les auteurs, mais pour ma part, je trouve que c'est un peu un outil de révision mais pas tellement de générations. Maintenant, je reconnais que, pour l'aspect créativité, il peut être utile parce qu'il peut donner des idées. Mais il y a le piège de passer de la créativité à la génération avec un esprit de paresse, c'est un peu la pente glissante. Et là, je pense qu'on obtient un résultat qui se sera quand-même finalement moins bon si on part vraiment de la page blanche. L'avantage donc, très bon en révision, pas mal pour créer des idées, mais le danger c'est qu'il peut être utilisé pour contourner l'angoisse de la page blanche, alors qu'il vaut mieux s'y confronter pour créer quelque chose de bon. Alors, le seul point sur lequel j'ai changé mon avis, c'est qu'en fait, ChatGPT ne fait pas tellement gagner du temps. Je trouve que c'est instructif. Qu'au final, le fait d'insérer tous les consignes et tout, pour avoir un truc complet, ça prend presque autant de temps, pour un texte court en tout cas. Donc ça, c'est intéressant.

Envisagez-vous d'intégrer régulièrement l'IA dans votre processus d'écriture à l'avenir ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Non, mais moi, comme je l'ai dit, j'utilise déjà l'IA pour la révision. J'ai pas l'intention d'arrêter. Je pense que je l'utiliserai encore de la même manière. Je pense que ça change pas dans mon avis. C'est parce que je connais bien l'outil, j'ai quand même beaucoup analysé. Je veux dire, à part le temps, le sondage ici ne fait pas vraiment changer d'avis. Donc voilà, oui, j'utiliserai bien, si c'est pour créer des vers, rapidement, dans un contexte où c'est pas la qualité des vers qui compte. Alors, oui, il reste utile. Mais grosso modo, non, ça ne fera pas changer l'usage que j'ai actuellement. Ça permet quand même, par contre je trouve que c'est utile, ça permet de conscientiser d'un aspect social, c'est très curieux de participer à l'exercice parce que ça peut donner une inspiration après sur ma thèse, l'analyse de l'outil en tant qu'IA. Mais moi, dans ma pratique d'écrivain, c'est pas cet exercice de 10 minutes qui va modifier ma pratique d'écrivain que j'ai forgée sur 30 ans quoi haha. Et l'analyse de l'IA que je fais depuis 10 ans.

Question bonus, si en librairie vous aperceviez un livre avec une mention « écrit à l'aide de l'IA », qu'est-ce que vous en penseriez ?

Moi, je vais immédiatement en lire parce que je suis très curieux de voir comment l'IA a rédigé. J'ai lu beaucoup de livres écrits par l'IA ou écrits en coopérations entre l'IA et l'humain, de manière à comprendre quelles sont les différences. Et je pense avoir des catégories générales, qui permettent de comprendre si c'est écrit par l'IA ou pas. D'ailleurs, je fais aussi ça avec mes étudiants quand ils me remettent des copies. Je crois être capable quand-même de déterminer où est-ce que le texte a été écrit à l'IA ou pas. Mais ça, sans garantie, évidemment. Je ne dis pas que c'est valide à 100% des cas mais je crois qu'il y a quand même moyen de voir. Et juste pour donner un exemple, j'ai lu un livre écrit par l'IA en coopération avec l'IA par un auteur donc, en auto-édition, qui traitait justement de l'histoire de l'intelligence artificielle. Et j'ai lu parce que je suis rationnellement pensé qu'il était quand même, sur certains points, similaire à une partie de ma thèse. Et alors en fait, le ressenti que j'ai eu, c'est qu'avec l'IA, c'est des idées très *mainstream* mais par contre, il est très bon pour vulgariser. Je dirais que l'IA est assez bonne pour vulgariser des idées *mainstream*. Et si l'auteur qui l'utilise il a une bonne vision d'ensemble, il va lui dire, voilà, là écrit un passage sur ça et il écrit un passage sur ça, etc. Et au final, ça donne un bon livre de vulgarisation. Moi, j'ai lu, je me suis pas ennuyé, je trouvais que c'était pas mal. Maintenant, dans les détails techniques qu'on utilise, par exemple, le théorème de [inaudible], en théorie mathématique est lié à l'informatique, là, c'est un peu faible. Il donne une bonne illustration mais il rentre pas vraiment dans les détails, c'est un peu faible. Et en plus, quand on se dit qu'est-ce qu'il y a d'original dans cette lecture, ça manque un peu de créativité. Mais voilà, il y a moyen de voir... Ouais moi, si y a un livre écrit par l'IA, je vais le consulter, je sais pas si je vais l'acheter par contre.

Et dans les livres dont vous parlez ici, il est clairement indiqué la mention d'IA ? C'est un argument de vente vous pensez ?

Alors, j'ai pas acheté hein, parce que, acheter un livre écrit par l'IA, j'ai encore un peu de réserve. J'ai quand même envie que l'argent aille aux auteurs. Maintenant, c'est gratuit sur internet. Donc, voilà, j'ai lu. Et les autres, c'est un auteur qui... En fait, bon, je veux dire un truc important du contexte, qui dépasse un peu la question, mais c'est important, c'est que cet auteur-là, il écrit plein de livres. Parce que quand tu fais auto-édition sur Amazon et que tu veux être rentable, si ton but, c'est de gagner de l'argent, il faut écrire beaucoup. À partir de 10, 20, tu commences à gagner de l'argent. Et donc, il a écrit plein et il a essayé l'IA pour pouvoir augmenter sa productivité. Donc, tu vois bien que son but, c'est vraiment de d'augmenter la productivité. Et

certaines de ses livres étaient gratuits, et d'autres payants, mais moi j'ai lu, ceux qui étaient gratuits. Euh... C'était quoi la question ?

J'ai demandé s'il s'agissait de livres où il était clairement indiqué dessus que c'était écrit avec l'aide de l'IA ?

Oh, ouais, ouais, ouais. L'auteur, il était honnête, il l'écrit dès le départ.