

Annexes complémentaires : Analyse de contenu

Table des matières

1. H&M & H&M Group	2
1.1 LinkedIn	2
1.2 Instagram	24
2. Veja	27
2.1 LinkedIn	27
2.2 Instagram	49
3. Stella McCartney	89
3.1 LinkedIn	89
3.2 Instagram	102

1. H&M & H&M Group

Dans cette partie, se retrouvent les différentes publications de H&M et H&M Group analysées.

1.1 LinkedIn

Ci-dessous figurent l'analyse des différentes publications LinkedIn.

STOCKHOLM, SWEDEN

THE SUSTAINABILITY LEAD

Sara Jivenius



"The fashion industry always felt like such an exclusive and excluding world. Growing up, H&M was the brand that opened the door to this secluded universe for me. So, as a young professional it naturally became my dream to work there and it felt like such an exciting company in every aspect. After many years of applying myself, I finally landed my dream position at H&M Group 16 years ago. Today I get to work with my two passions on a daily basis: fashion and sustainability."

H&M
3 603 431 abonnés
1 mois • 

Eight women. One shared ambition. From stores to studios to supply chain — today and every day, we celebrate the women driving H&M Group forward.

Afficher la traduction

H&M Group
525 601 abonnés
1 mois • 

À l'occasion de la Journée internationale des femmes, nous faisons une pause pour reconnaître l'impact des femmes dans notre entreprise et dans le monde entier. Cette journée est plus qu'un moment de reconnaissance pour les femmes ; Elle nous rappelle que faire progresser l'égalité et la représentation doit rester une priorité quotidienne, et non seulement une réflexion annuelle.

Rencontrez huit femmes dont les perspectives diverses, le dévouement et l'expertise font avancer nos progrès.

[#HM #IWD #InternationalWomensDay](#)

Afficher l'original · Préférences de traduction

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Absent
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0 = non	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0 : absence	Dit qu'elle peut lier ses deux passions, mode et durabilité sans expliquer dans quel sens
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	non
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	non
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	non

Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	0	Aucune présentation de politiques explicites de h&m sur les réseaux sociaux
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	0	Aucun post sur la durabilité explicite de h&m
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	non
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	1	Oui mais montre les avis de différents employés sur différents thèmes
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Mise en avant de la responsable de durabilité
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	1	Oui c'est une personne qui s'exprime

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Allier durabilité à la mode sans preuve
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Aucune explication sur la durabilité de H&M
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Inconnu	Ne s'inscrit pas dans un registre de durabilité mais journée des femmes
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	

L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	« Concilier la mode et la durabilité »
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui a) Exagère les avantages environnementaux obtenus b) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Oui	Pas de lien avec organisation, car ne communiquent pas sur les réseaux sociaux sur leur aspects durables
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	Ne met pas en avant de bénéfices
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Fais sous-entendre que l'entreprise a des aspects de durabilité mais comment ?





H&M

3 693 431 abonnés

4 mois • Modifié •

+ Suivre

×

H&M accueille à nouveau Stella McCartney pour une nouvelle collection collaborative — marquant les 20 ans depuis leur premier partenariat révolutionnaire.

Inspirés par la collection à venir, des looks ont été réalisés sur mesure pour le tapis rouge lors de la collecte de fonds des Fashion Awards pour la [British Fashion Council](#) à Londres. Portée par Amelia Gray, Anitta, Emily Ratajkowski, Yasmin Wijnaldum, Bel Priestley, Alton Mason et Kiara Nirghin, la collection offre un mélange de gala d'imprimés, de paillettes et de dentelle, en clin d'œil aux signatures des McCartney des années 2000.

« Londres, la ville natale de Stella, est l'endroit idéal pour offrir aux gens un premier aperçu de ce qui attend dans la collection H&M de Stella McCartney. Les créations de Stella ont changé le cours de l'histoire de la mode : elles ont défendu des pratiques durables bien avant que cette conversation ne devienne courante », a déclaré [Ann-Sofie Johansson](#), responsable du design féminin et conseillère créative chez H&M.

Une partie clé de la collaboration consiste à créer un Insights Board qui réunit différentes voix et points de vue issus de l'industrie de la mode. Le Conseil cherchera à faire en sorte que la durabilité soit un sujet dont la mode parle, d'une manière qui favorise la transparence, la discussion et l'espoir.

« Retravailler des pièces de mes archives m'a ramené tellement d'énergie et de joie. Ce second partenariat donne l'impression d'être une occasion de regarder jusqu'où nous avons progressé en matière de durabilité, de pratiques sans cruauté et de designs conscients — et de rester honnêtes sur le chemin qu'il nous reste à parcourir — ensemble », a déclaré Stella McCartney.

La collection Stella McCartney H&M sera lancée en magasin et en ligne au printemps 2026.





H&M

4 mois • Modifié •

à faire en sorte que la durabilité soit un sujet dont la mode parle, d'une manière qui favorise la transparence, la discussion et l'espoir.

« Retravailler des pièces de mes archives m'a ramené tellement d'énergie et de joie. Ce second partenariat donne l'impression d'être une occasion de regarder jusqu'où nous avons progressé en matière de durabilité, de pratiques sans cruauté et de designs conscients — et de rester honnêtes sur le chemin qu'il nous reste à parcourir — ensemble », a déclaré Stella McCartney.

La collection Stella McCartney H&M sera lancée en magasin et en ligne au printemps 2026.

En savoir plus : <https://lnkd.in/g/RMfKNP>

[#HM #StellaMcCartney](#)

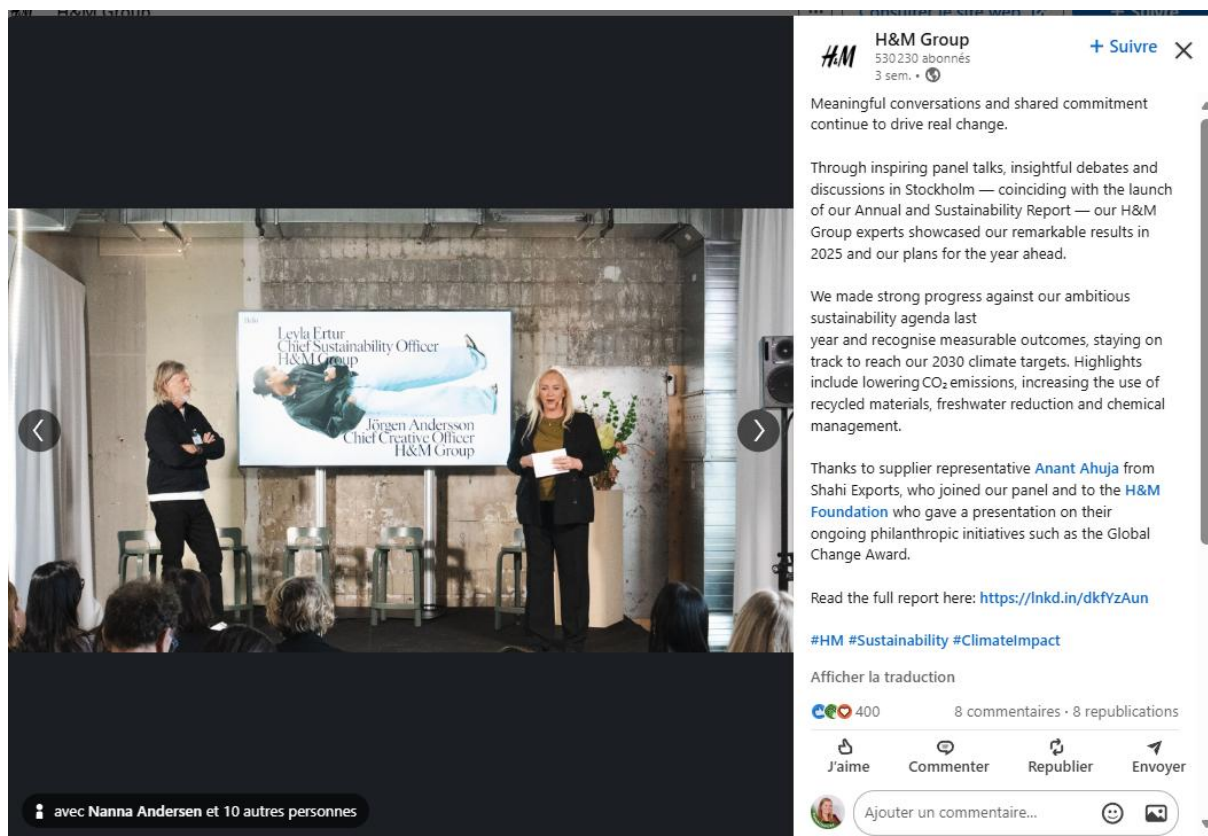
[Afficher l'original](#) · [Préférences de traduction](#)

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	absent
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	Vers un communiqué de presse avec les mêmes informations
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	Pratiques durables
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	

Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	0	Pas d'infos de politiques précises sur la RSE dans leur présentation sur les réseaux sociaux
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	0	Très peu de posts sur la durabilité
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Message Stella et responsable design
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Ton humain (je, nous, narratif, appel aux émotions)

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Énonce pionnière de la durabilité sans expliquer comment
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Future collection
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Non	

Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	Pionnier de la durabilité
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui c) Exagère les avantages environnementaux obtenus d) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Oui	Présentation de la marque collaboratrice durable qui n'a pas de rapport avec H&M initialement
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive) (	Inconnu	Pas de mise en avant de bénéfices
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Une collection
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	N'explique pas les conditions du partenariat



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Pas chiffres dans la publication mais dans le lien
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Pas d'explications : parle de réduction co ² et augmentation matières premières durables ou recyclés sans dire lesquelles
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	1	Vers un communiqué de presse disant la même chose
Explication des limites, des défis	1	Reconnaissances des limites passées comme de solides progrès
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Pas d'explications, mais peu de termes vagues employés

Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	Pas par rapport à l'industrie
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	1	Par rapport à leur retard
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	0	Politiques pas explicites sur les réseaux sociaux, se prétendent durables sans exemples. Démonstrent des efforts en termes de durabilité dans certains posts
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	Plusieurs posts sur la durabilité
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	non
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0 1	Pas explicatifs mais de la conférence
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	Uniquement une personne qui présente les chiffres lors d'une assemblée
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	0	Utilisation du nous que 2x et vocabulaire très formel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Preuves dans lien
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Oui	Pas de précision dans le post Mais communication de manière générale
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explication sur diminution co ² et quelles matières premières employées quand ils disent qu'ils ont augmenté l'usage.

L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	Uniquement communiqué de presse
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Flou manque de précision mais lien vers plus d'infos
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	Diminution co ² sans expliquer comment
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui e) Exagère les avantages environnementaux obtenus f) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	Prudent n'en disent pas trop, donnent juste les sujets
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	De manière global, sur rapport de durabilité mais pas beaucoup d'infos dans le post
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Pas d'explication sur diminution co ² et quelles matières premières employée quand ils disent qu'ils ont augmenté l'usage MA recyclées ou de source durable

“The role of the CFO is not to debate whether sustainability targets should be met, but to ensure how they are delivered.”

ADAM KARLSSON
CFO, H&M GROUP



H&M Group
530,230 abonnés
1 mois

+ Suivre X

The fashion industry has a major opportunity to cut emissions while building more resilient businesses and support stronger financial performance across the value chain.

Together with [EV](#), [Apparel Impact Institute](#), and [HSBC](#), we released a white paper that explains why fashion companies should accelerate decarbonisation in their supply chains.

The white paper shares insights, solutions, and best practices on how fashion brands can create business value through climate investments and why collaboration and new financing models are essential to scale real impact.

Read the full white paper here: <https://lnkd.in/dUSx5V9v>

#HMGGroup #Decarbonisation #Sustainablefinance

Afficher la traduction

728 19 commentaires · 42 republications

J'aime Commenter Republier Envoyer

Ajouter un commentaire...

Les plus pertinents

FOUAD B. · 3e et +
Luxury Retail Leader | VIB Client Experi...
1 mois

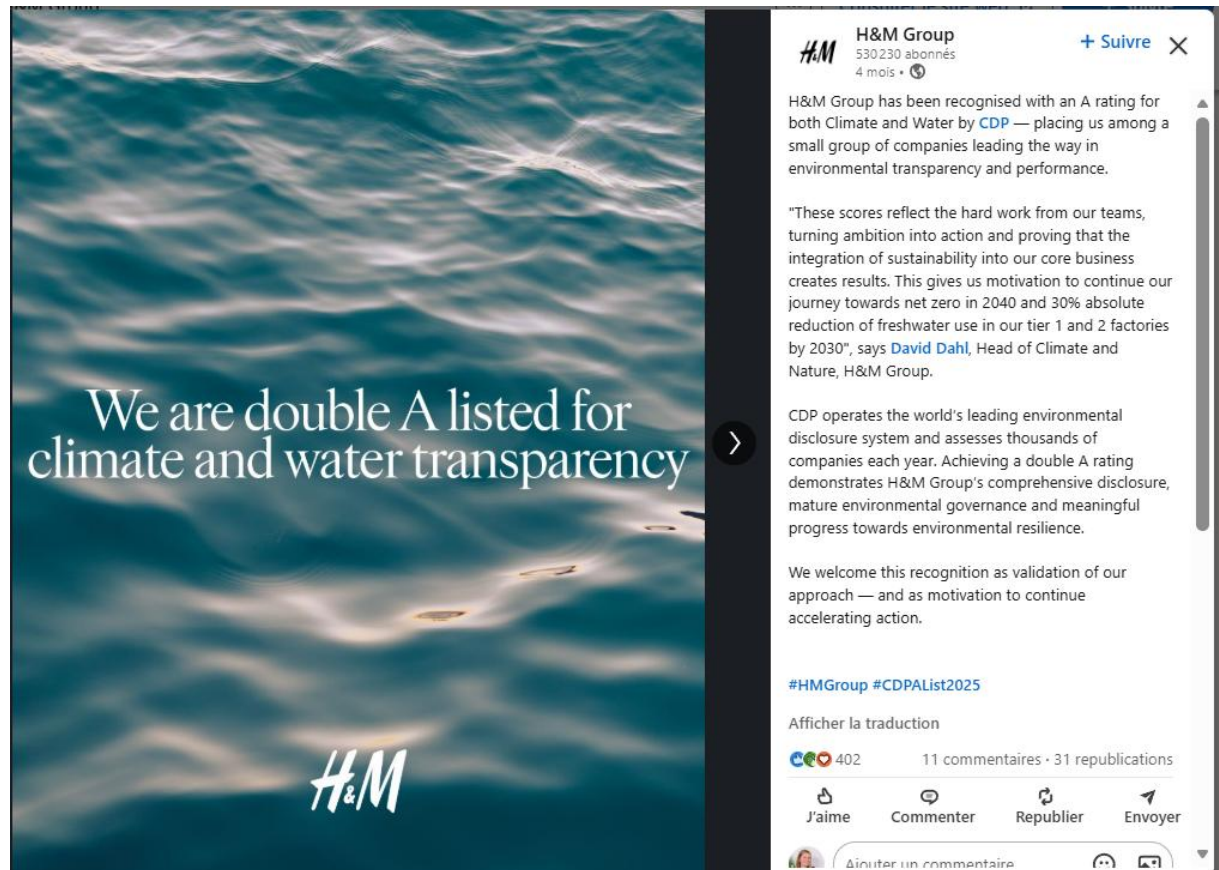
Important initiative. Sustainability and decarbonisation

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Absent : explique qu'il faut décarboniser mais n'énonce pas un exemple
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	1	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0 : absence	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Pas d'explication pour investissement dans le climat
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	

Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	0	Sur les réseaux sociaux, se disent être durable mais sans jamais montrer de preuves, beaucoup de discours sans de transparence
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	Sur H&M group oui
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Non explicatif
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Mise en avant du patron
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	0	1 utilisation du nous mais langage très formel

L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Pas d'explications ou de chiffres sur leurs avancements 13.
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Pas de précision
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Décarbonisation mais sans dire comment ni le pourcentage
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	Mais bien décarbonisation
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui g) Exagère les avantages environnementaux obtenus h) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Oui	N'exagère pas ce qui est obtenu mais veut montrer l'exemple alors qu'ils n'ont rien comme preuves
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	Ne montre pas de bénéfices

L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	Décarbonisation du groupe sans précision
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Pleins d'omissions, juste dire décarbonisation



We are double A listed for climate and water transparency

H&M Group
530 230 abonnés
4 mois · 🌐

H&M Group has been recognised with an A rating for both Climate and Water by [CDP](#) — placing us among a small group of companies leading the way in environmental transparency and performance.

"These scores reflect the hard work from our teams, turning ambition into action and proving that the integration of sustainability into our core business creates results. This gives us motivation to continue our journey towards net zero in 2040 and 30% absolute reduction of freshwater use in our tier 1 and 2 factories by 2030", says [David Dahl](#), Head of Climate and Nature, H&M Group.

CDP operates the world's leading environmental disclosure system and assesses thousands of companies each year. Achieving a double A rating demonstrates H&M Group's comprehensive disclosure, mature environmental governance and meaningful progress towards environmental resilience.

We welcome this recognition as validation of our approach — and as motivation to continue accelerating action.

[#HMGGroup](#) [#CDPList2025](#)

Afficher la traduction

👍❤️ 402 11 commentaires · 31 republications

J'aime Commenter Republier Envoyer

Ajouter un commentaire



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Seulement des objectifs -30% d'ici 2030
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Absent, pas d'explication
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	

Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	1	Intègre durabilité dans le business
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Non pas d'explication sur les points obtenus à quel niveau sur le climat et l'eau
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	Non
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	Travaillent dur mais sans plus d'explications
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	0	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	Sur H&M group oui
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Seulement, une photo du PDG avec sa citation
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	Citation du PDG uniquement mais c'est tout
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	0	Oui quand citation du PDG mais autrement non car pas de nous et langage formel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Reconnaissance par un comité tier indépendant
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Oui	Pas de précision

L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explication
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	Pas de lien url
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	Transparent sur l'eau et climat, intégration de la durabilité dans le business sans plus d'explications
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Oui	Vidéo de l'eau
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui i) Exagère les avantages environnementaux obtenus j) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Oui	Fait croire qu'ils sont durables et font de gros efforts mais sans connaître les chiffres exactes
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	Pas de bénéfices
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	Le Group a reçu la note
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	N'explique pas dans quelle mesure ils sont durables

H&M Group
530 230 abonnés
2 mois • 1

2025 marked a step forward for H&M Group. We cut emissions where it matters most, showing that fashion can be both affordable and more sustainable.

Preliminary figures show that we reduced our Scope 3 greenhouse gas emissions by at least 30% compared to 2019 — keeping us firmly on track towards our 1.5°C-aligned science-based target of a 56% reduction by 2030 (Full-year Report 2025, published 29 January).

Why does this matter?
Because Scope 3 represents 99% of our climate footprint — materials, manufacturing, energy use in factories, transport. The heart of our value chain.

So what changed?

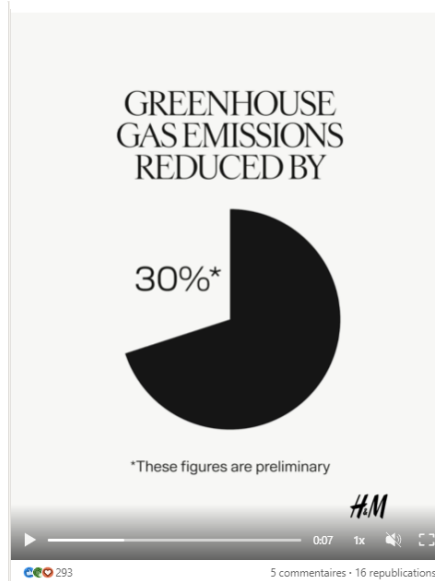
- ✓ We shifted to fewer, deeper, long-term supplier partnerships, enabling real investment in cleaner production and moving away from coal
- ✓ More suppliers are using renewable electricity and improving energy efficiency
- ✓ We used less material overall, planning closer to real customer demand
- ✓ We increased the share of lower-impact materials across key fibres

This didn't come from one initiative. It came from integrating sustainability into how we run our business every day. We know there's still more to do as we move towards our 2030 and 2040 targets. But the direction is clear: decouple growth from resource use and greenhouse gas emissions.

We're proving that climate action and business performance can go hand in hand. And we're not done. Next up: completely phasing out on-site coal in our supply chain by the end of 2026.

Find our Full-year report here: <https://lnkd.in/gUN4zwzw>

Afficher la traduction



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	Disent de combien ils ont réduit : -30% gaz à effet de serre
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	4	Expliquent niveau des fournisseurs, des matériaux utilisés et à propos de leurs transports, il manque juste à savoir quels sont les matériaux à impact faible
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	1	Lien vers un rapport complet
Explication des limites, des défis	1	Ils disent quels sont leurs points faibles pour le secteur : le score 3 sur l'énergie, les matières premières et les transports Reconnaissance du travail non fini
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	1	Explication de la diminution de CO ²
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de	0	

contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie		
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	1	Explication de leur progrès par rapport à 2019 (– 30%)
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	« Ne vient pas une seule initiative »
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	Plusieurs posts sur la durabilité
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Vidéo interactive pour montrer les 30%
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	1	Utilisation du nous, reconnaissance des faiblesses

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Matériaux, transport, énergie
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Explications dans le post
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Non	Hyperlien
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	Disent explicitement ce qu'ils ont modifié avec les pourcentages et les explications

L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui k) Exagère les avantages environnementaux obtenus l) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison à leur émissions passées
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Production massive mais réduction de 30% et transparent sur le fait que le combat continue
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Précise les points d'amélioration
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Non	Parle du périmètre, des limites et données clés

H&M Group
530 230 abonnés
4 sem. • ①

+ Suivre ...

We're making real progress when it comes to lowering our freshwater consumption for manufacturing our products.

At H&M Group, we reduced our usage of this finite resource by nearly 23 percent in 2025 compared with a 2022 baseline, well surpassing our target of a 10 percent reduction for that period, and staying firmly on track for an ambitious 30 percent reduction by 2030.

"When business and sustainability go hand in hand, we show that fashion can be both affordable and have a lower environmental impact", says [Daniel Erv r](#), CEO, H&M Group.

Read the full Annual and Sustainability Report 2025 here: <https://lnkd.in/d-yu4fjv>

#HM #Sustainability #ClimateImpact #WaterImpact

Afficher la traduction



8 commentaires - 44 republications

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	�chelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	Réduction de 23%
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chêne d'approvisionnement mentionné	1	Absent
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	1	Lien vers le rapport complet
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « �cologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	échelle	

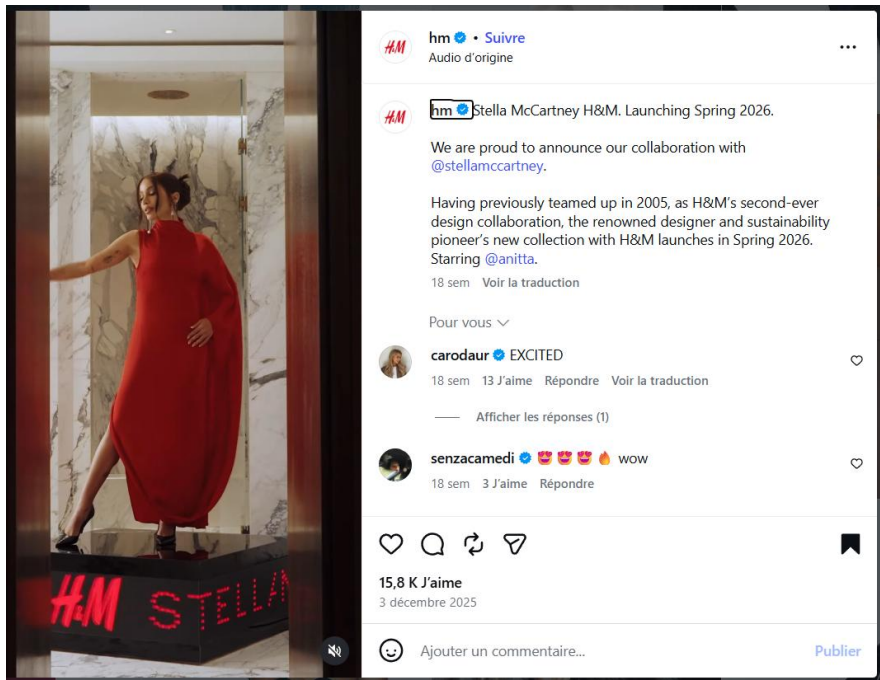
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	1	Diminution de 23% par rapport à 2022
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	0	Sur les réseaux sociaux, se disent être durable mais sans jamais montrer de preuves/explications, beaucoup de discours sans de transparence
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	Plusieurs posts sur la durabilité
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Vidéo pour afficher le pourcentage
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	Juste PDG
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	1	Utilisation du nous

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Chiffres mais sans d'explications
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Oui	Ne précise pas réduction sur quelle partie de la production
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explications sur les méthodes
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Non	

Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	On ne sait pas dans quel sens ils réduisent leur consommation d'eau
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	Réduction de l'impact environnemental par la diminution d'usage de l'eau
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui m) Exagère les avantages environnementaux obtenus n) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Oui	Comparaison par rapport à leur consommation d'eau précédente
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	Ne parle pas d'un produit dans ce cas-ci
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	-23% de manière globale
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Pas de périmètre, on se ne sait pas de quoi il s'agit

1.2 Instagram

Ci-dessous, figure l'analyse de la publication de H&M sur Instagram.



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Pas de chiffres
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Absent, aucune explication
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	Pas de lien
Explication des limites, des défis	0	Absent
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable », « respectueux de la nature »)	1	Indique que Stella est durable mais pas la nouvelle collection
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes vagues employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Pas d'explication
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		

Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	0	Aucune présentation de politiques explicites de h&m sur les réseaux sociaux
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	0	Ne poste jamais rien sur la durabilité
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Vidéo présentant des modèles de Stella
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	0	Ton corporate de présentation de la collection

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Pas de preuves ou explications
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Inconnu	Ne précise pas comment la collection est composée
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explications sur les méthodes
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	En marquant, « collection avec pionnier de durabilité » ça induit que la collection sera durable

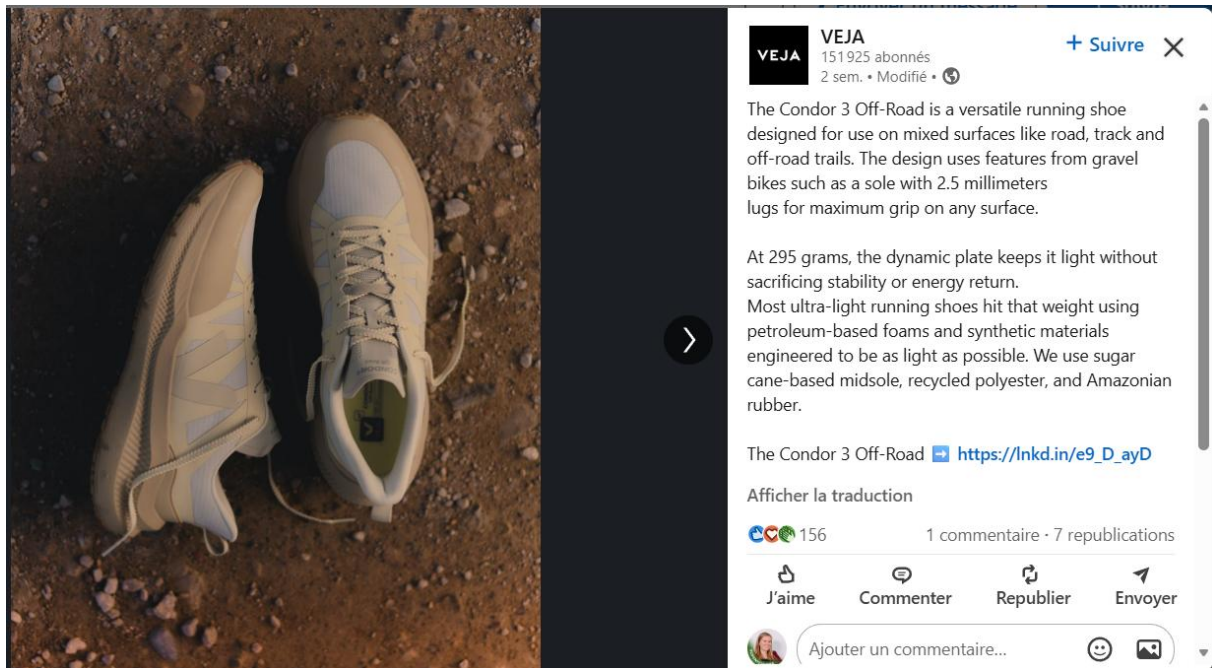
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	Dit pionnier de la durabilité sans donner plus d'explications ou de contexte derrière
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui o) Exagère les avantages environnementaux obtenus p) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Oui	La collaboration avec Stella n'a pas de lien avec le domaine d'activité de base de H&M qui est de la fast-fashion
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Oui	Mise en avant d'une collection à coté de toutes les autres
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Parle uniquement d'une collection
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Inconnu	Ne présente pas encore entièrement la collection, donc ces informations ne sont pas encore citées

2. Veja

Dans cette partie, se retrouvent les différentes analyses des publications de Veja.

2.1 LinkedIn

Ci-dessous figurent l'analyse des différentes publications LinkedIn.

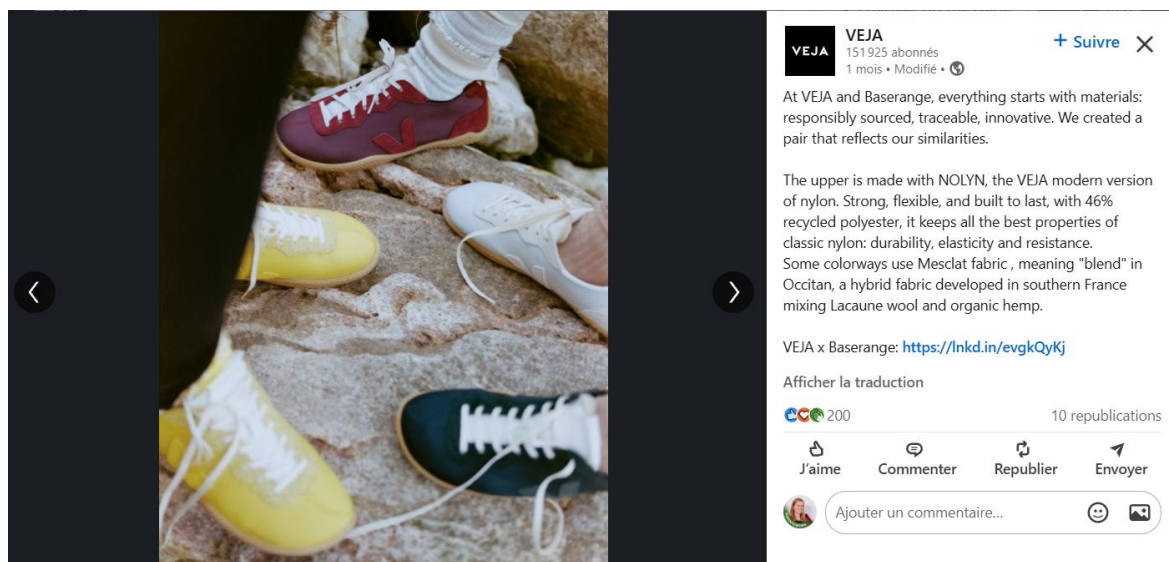


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionnée	3	Présente les matières premières : polyester recyclé, caoutchouc d'Amazonie et canne à sucre
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	Vers les chaussures
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	

Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Les autres chaussures utilisent du pétrole et des matériaux synthétiques
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politique de source les matériaux
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	Post récurrent sur les matériaux responsables des chaussures
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	Seulement d'autres visuels de chaussures
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	« Nous avons utilisé » mais le restant est très corré par la description du produit

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Explique la composition de la chaussure
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Précise ces chaussures-ci
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	Pas de liens
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	

L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui q) Exagère les avantages environnementaux obtenus r) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison sur les matières premières des différentes chaussures de sport
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sur la paire de chaussures
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Quelles sont les points positifs de ces matériaux par rapport aux autres



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	Fabriqué à partir de 46% de polyester recyclé
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Explication des matières premières : polyester recyclé, laine de Lacaune et chanvre biologique.
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	Lien vers le shopping
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	Durabilité mais explication
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Vocation à fabriquer des chaussures durables
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	Plusieurs posts sur les matières premières durables
Interactivité et dialogue		

Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Uniquement des chaussures
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Impersonnel pas d'utilisation du nous

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Données sur l'utilisation de polyester recyclé
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Sur la collection de chaussures
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	Explication du terme Meslac
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	

Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui s) Exagère les avantages environnementaux obtenus t) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Ces chaussures
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Manque pourcentage de composition des autres matériaux


VEJA
 152 287 abonnés
 3 mois • 

[+ Suivre](#) ...

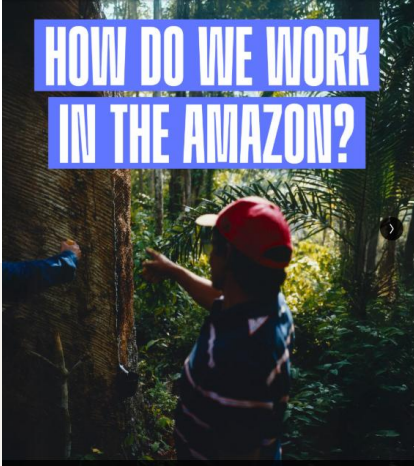
Since the beginning, we have used wild rubber for our soles which comes from the rubber tree's native homeland: the Amazon.
 Not from plantations which causes deforestation.

And it's where the people who harvest this rubber, the seringueiros, live and protect the forest.

Learn more about the rubber we use [▶](#)

Afficher la traduction

HOW DO WE WORK IN THE AMAZON?



1 / 9

How do we work in the Amazon? • 9 pages

108

2 commentaires • 12 replications



Seringueiros are rubber tappers who harvest wild amazonian rubber straight from the trees without harming them.

The soles of our sneakers are made of 30 to 50% wild rubber, depending on the model.



In 2025, we:

- Bought 800 tons of rubber
- Worked with 2,500 seringueiros families
- Helped preserve 34,000 hectares of native forest



For 20 years, VEJA has been working hand-in-hand with seringueiros cooperatives and families in the Amazon.

VEJA cooperatives, Acre, Brazil.

The families cut the trees using ancestral techniques. No chainsaws, no bulldozers. Just know-how and respect for the forest.

That's why we pay up to 4x the market price for rubber.

To protect the forest, to build fair cooperatives and to ensure health and safety to the communities.

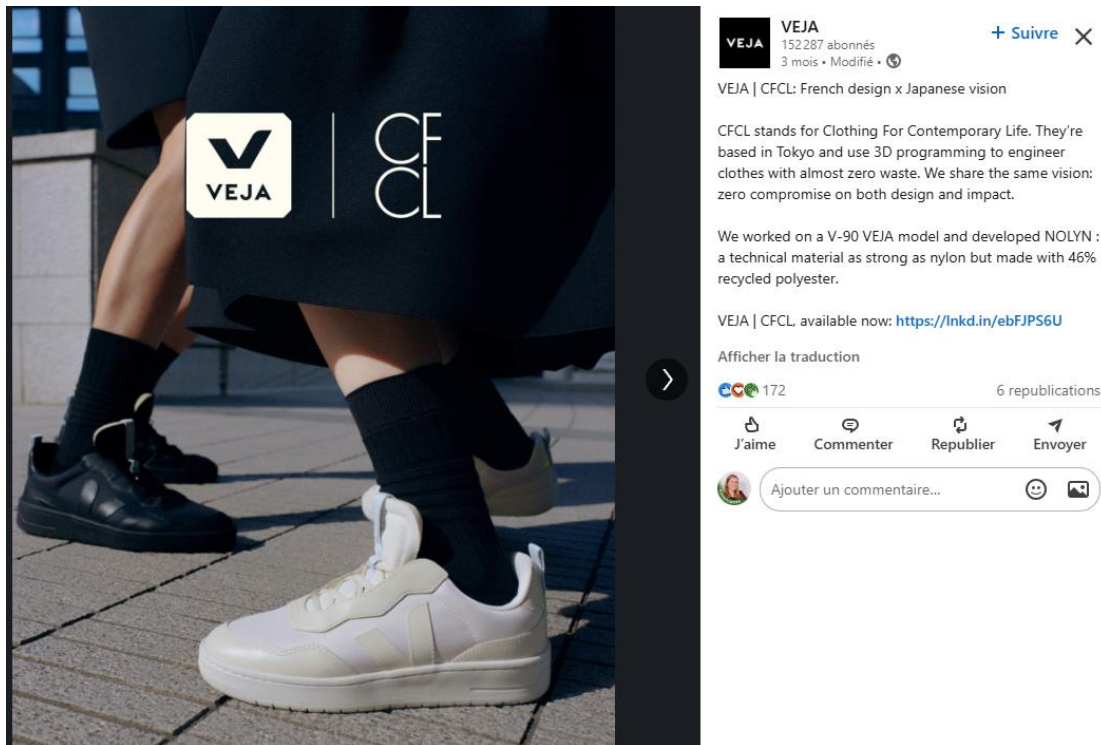
Our support is grounded, practical, and long-term.

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	Pourcentage d'utilisation de caoutchouc pour les chaussures et nombre d'hectare de forêt préservé
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	5	Très clair : on sait d'où provient le caoutchouc et comment il est récolté
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	

Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	Message récurrents sur la durabilité
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	1	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Par les photos mises en avant des collaborateurs qui récoltent
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Explicatif et utilisation du nous

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Méthode ancestrale mais peut expliquer davantage, on sait que n'utilise pas bulldoser
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à	Non	

l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?		
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	Oui des forêts mais dans le contexte pour montrer la récolte
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui u) Exagère les avantages environnementaux obtenus v) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison explicite
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	De manière globale car matière première fortement utilisée pour les chaussures
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Non	

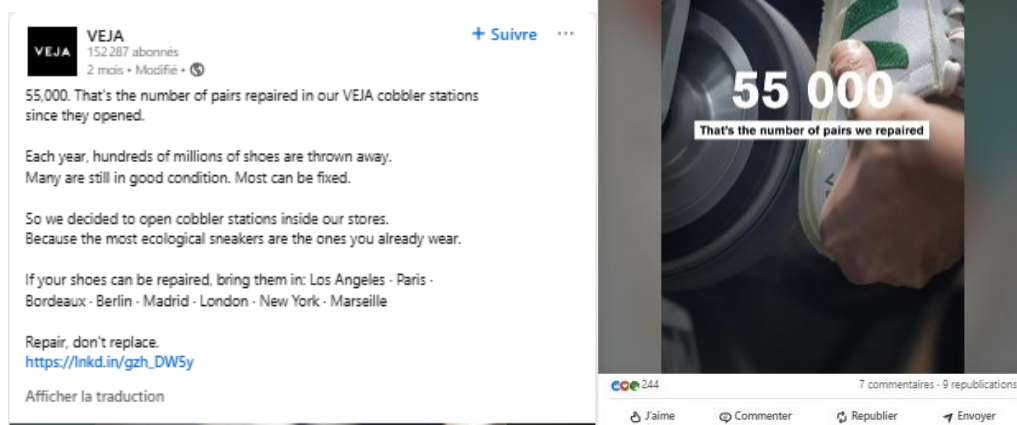


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	46% de polyester recyclé
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	A base de polyester recyclé, pas d'explication sur le processus de production
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	Polyester recyclé
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	

Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politiques de durabilités en concordance avec le post
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Emploi du nous

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Polyester recyclé
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Manque d'explication sur le processus
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Pas très clair sur le processus de production, perturbant avec la mention de la programmation 3D
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour	Non	

la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?		
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui w) Exagère les avantages environnementaux obtenus x) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Oui	Comparaison entre programmation sans déchet 3D et polyester recyclé
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	46% presque la moitié
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sur ce modèle de chaussures
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Omission sur le processus et autres composants de la paire de chaussures



Vidéo courte montrant les coulisses de la réparation des chaussures

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	55 000 chaussures réparées
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	NA	Écologie par la réparation et non les déchets
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Chaque année des centaines de millions de chaussures sont jetées
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	NA	Pas d'amélioration sur le sujet
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiées	1	Politique sur des matériaux durables et écoresponsabilité
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrent ou seulement pour un post	1	

Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Visualisation de séquence de réparation de chaussures
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Emploi du nous

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	55 000 chaussures réparées depuis le début
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Cordonnier dans les espaces de ventes
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		

La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui y) Exagère les avantages environnementaux obtenus z) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Petit nombre de chaussures réparées par rapport aux chaussures produites mais reste une bonne action
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Réparation de chaussures
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Non	Cité où cela peut se faire

VEJA
152287 abonnés
1 mois • 5

+ Suivre ...

At VEJA we refuse advertising

What other brands spend on advertising, we spend in the field. [i](#)

Afficher la traduction

What other brands spend on advertising, we invest in the field: in ecological materials like organic cotton or wild rubber from the Amazon, and by paying our producers up to 5 times the market price, with no middlemen.

That's why our sneakers cost 5 times more to produce than other brands.

4/6

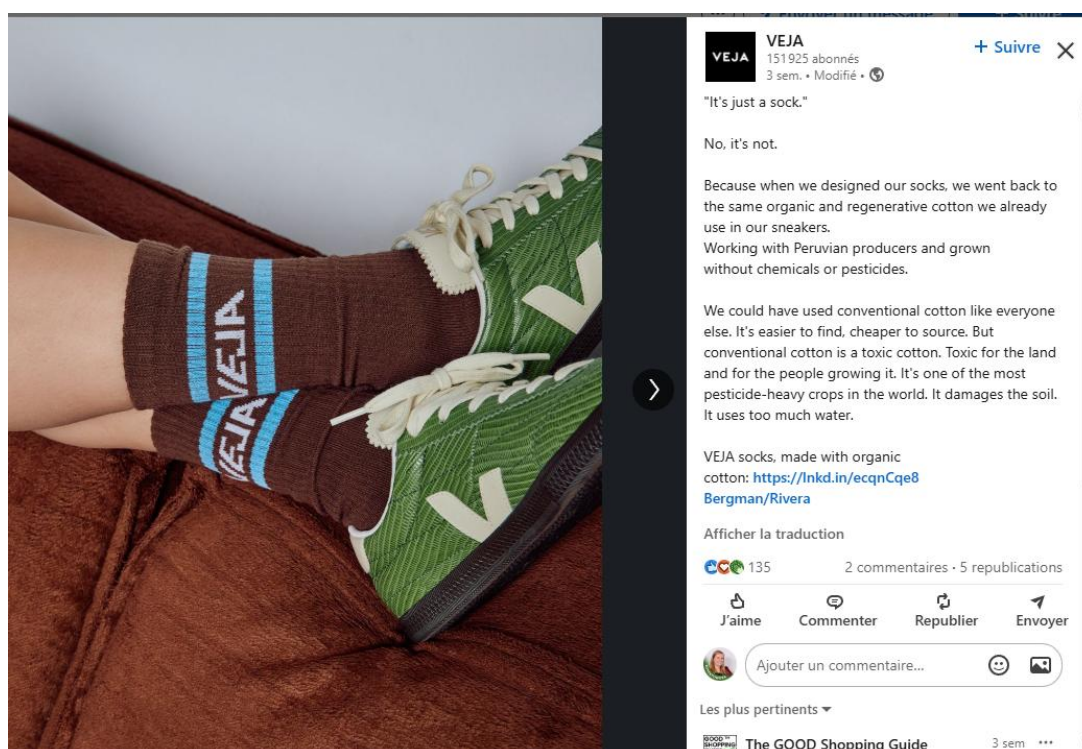
22 commentaires - 10 republications

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Mention brève des matières premières : coton biologique, caoutchouc d'Amazonie
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Comparaison d'investissements
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	

Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	1	Explication de raison pour laquelle ils ne font pas de marketing
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Emploi du nous

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Manque de données sur l'emploi des matières premières, pourcentage dans les chaussures
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explications de récoltes
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	

L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui aa) Exagère les avantages environnementaux obtenus bb) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison des choix d'investissements
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	On ne connaît pas la proportion des matières écologiques de chaussures
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Manque le périmètre, quota d'utilisation par produit, données clés



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	100% coton biologique ? Consomme moins d'eau quelle proportion en moins ?
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	À base de coton biologique au Pérou
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	1	Plus cher que du coton traditionnel
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	Sans pesticide
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	1	Explication du terme écologique pour eux par la nature bio sans pesticide
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Toxicité du coton traditionnel pour les champs et les cultivateurs, la consommation d'eau
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	

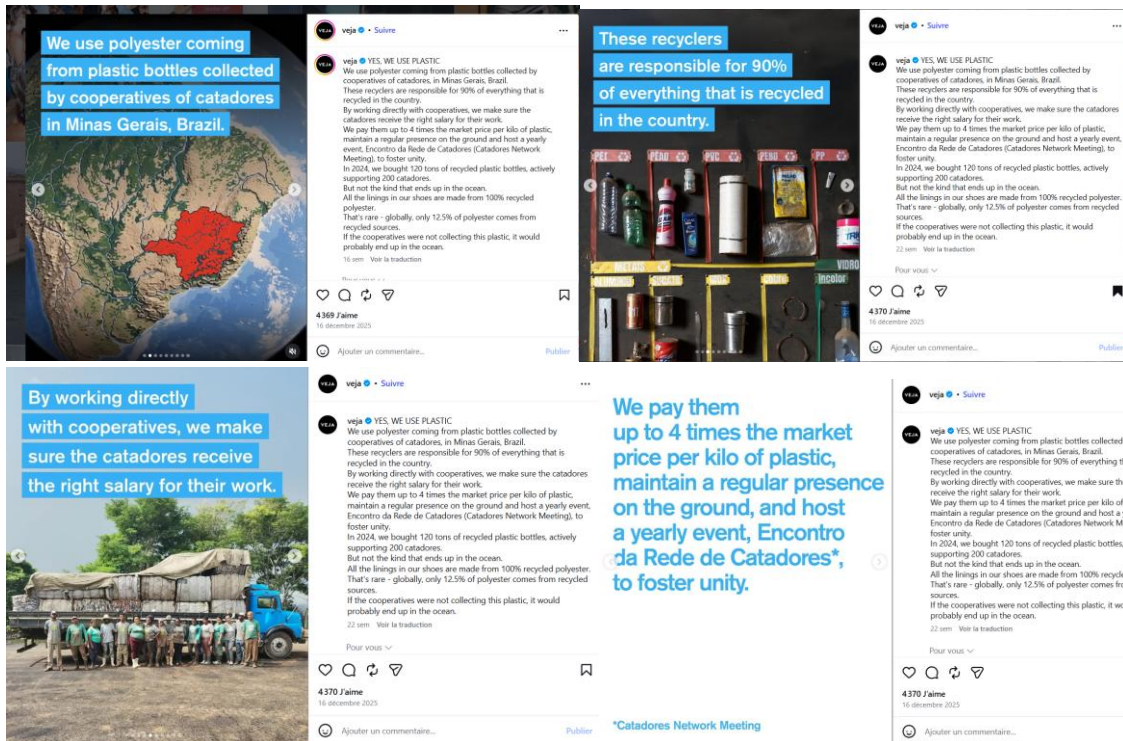
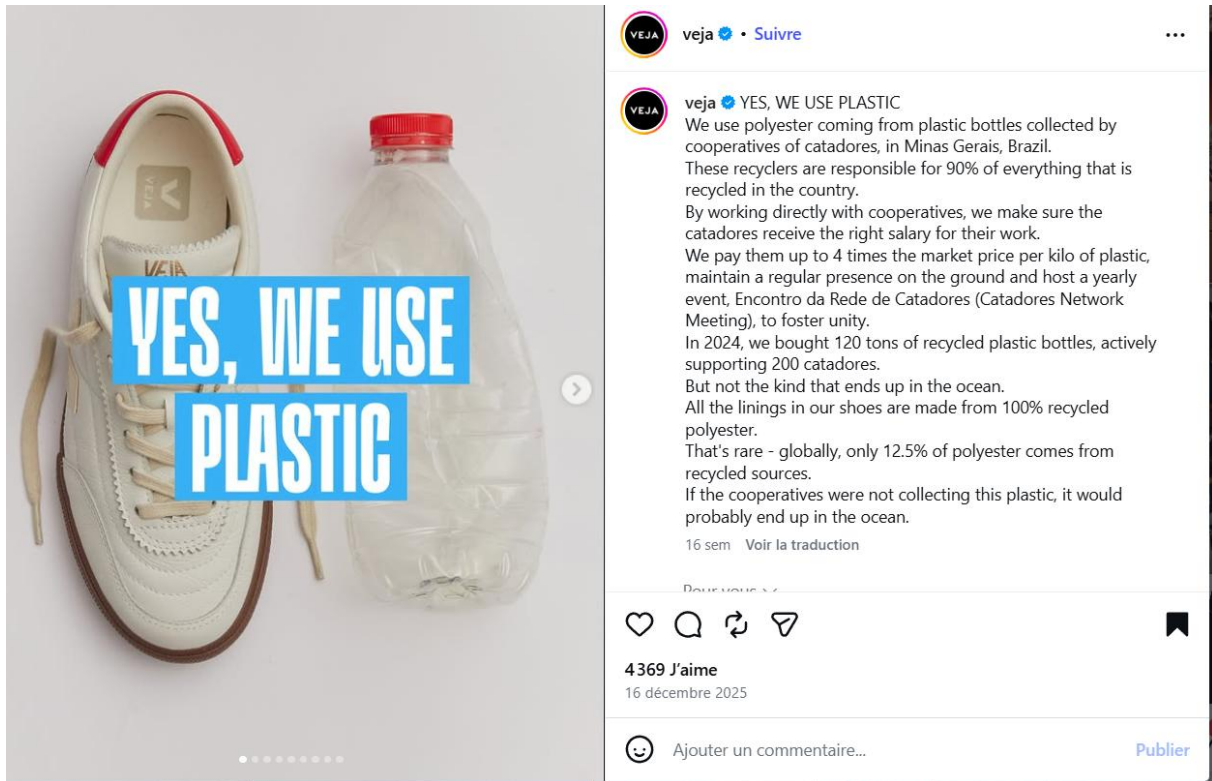
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Matériaux biologiques en lien avec les politiques
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Ton humain et personnel, reconnaissance des choix de matières premières

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Consomme moins d'eau quelle proportion en moins ? 100% organic ?
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Chaussettes
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Coton organique
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour	Non	

la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?		
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui cc) Exagère les avantages environnementaux obtenus dd) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison entre coton bio et traditionnel
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Chaussettes
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Consomme moins d'eau quelle proportion en moins ?

2.2 Instagram

Ci-dessous, figure les analyses des publications de Veja sur Instagram.





In 2024, we bought 120 tons of recycled plastic bottles actively supporting 200 catadores.

veja • Suivre

veja • YES, WE USE PLASTIC.
We use polyester coming from plastic bottles collected by cooperatives of catadores, in Minas Gerais, Brazil. These recyclers are responsible for 90% of everything that is recycled in the country.
By working directly with cooperatives, we make sure the catadores receive the right salary for their work.
We pay them up to 4 times the market price per kilo of plastic, maintain a regular presence on the ground and host a yearly event, Encontro da Rede de Catadores (Catadores Network Meeting), to foster unity.
In 2024, we bought 120 tons of recycled plastic bottles, actively supporting 200 catadores.
But not the kind that ends up in the ocean.
All the linings in our shoes are made from 100% recycled polyester. That's rare - globally, only 12.5% of polyester comes from recycled sources.
If the cooperatives were not collecting this plastic, it would probably end up in the ocean.
22 sem · Voir la traduction

Pour vous

4370 J'aime
16 décembre 2025

Ajouter un commentaire... Publier

All the linings in our shoes are made from 100% recycled polyester.



veja • Suivre

veja • YES, WE USE PLASTIC.
We use polyester coming from plastic bottles collected by cooperatives of catadores, in Minas Gerais, Brazil. These recyclers are responsible for 90% of everything that is recycled in the country.
By working directly with cooperatives, we make sure the catadores receive the right salary for their work.
We pay them up to 4 times the market price per kilo of plastic, maintain a regular presence on the ground and host a yearly event, Encontro da Rede de Catadores (Catadores Network Meeting), to foster unity.
In 2024, we bought 120 tons of recycled plastic bottles, actively supporting 200 catadores.
But not the kind that ends up in the ocean.
All the linings in our shoes are made from 100% recycled polyester. That's rare - globally, only 12.5% of polyester comes from recycled sources.
If the cooperatives were not collecting this plastic, it would probably end up in the ocean.
22 sem · Voir la traduction

Pour vous

4370 J'aime
16 décembre 2025

Ajouter un commentaire... Publier

That's rare — globally, only 12.5% of polyester comes from recycled sources*.

If the cooperatives were not collecting this plastic, it would probably end up in the ocean.



veja • Suivre

veja • YES, WE USE PLASTIC.
We use polyester coming from plastic bottles collected by cooperatives of catadores, in Minas Gerais, Brazil. These recyclers are responsible for 90% of everything that is recycled in the country.
By working directly with cooperatives, we make sure the catadores receive the right salary for their work.
We pay them up to 4 times the market price per kilo of plastic, maintain a regular presence on the ground and host a yearly event, Encontro da Rede de Catadores (Catadores Network Meeting), to foster unity.
In 2024, we bought 120 tons of recycled plastic bottles, actively supporting 200 catadores.
But not the kind that ends up in the ocean.
All the linings in our shoes are made from 100% recycled polyester. That's rare - globally, only 12.5% of polyester comes from recycled sources.
If the cooperatives were not collecting this plastic, it would probably end up in the ocean.
22 sem · Voir la traduction

Pour vous

4370 J'aime
16 décembre 2025

Ajouter un commentaire... Publier

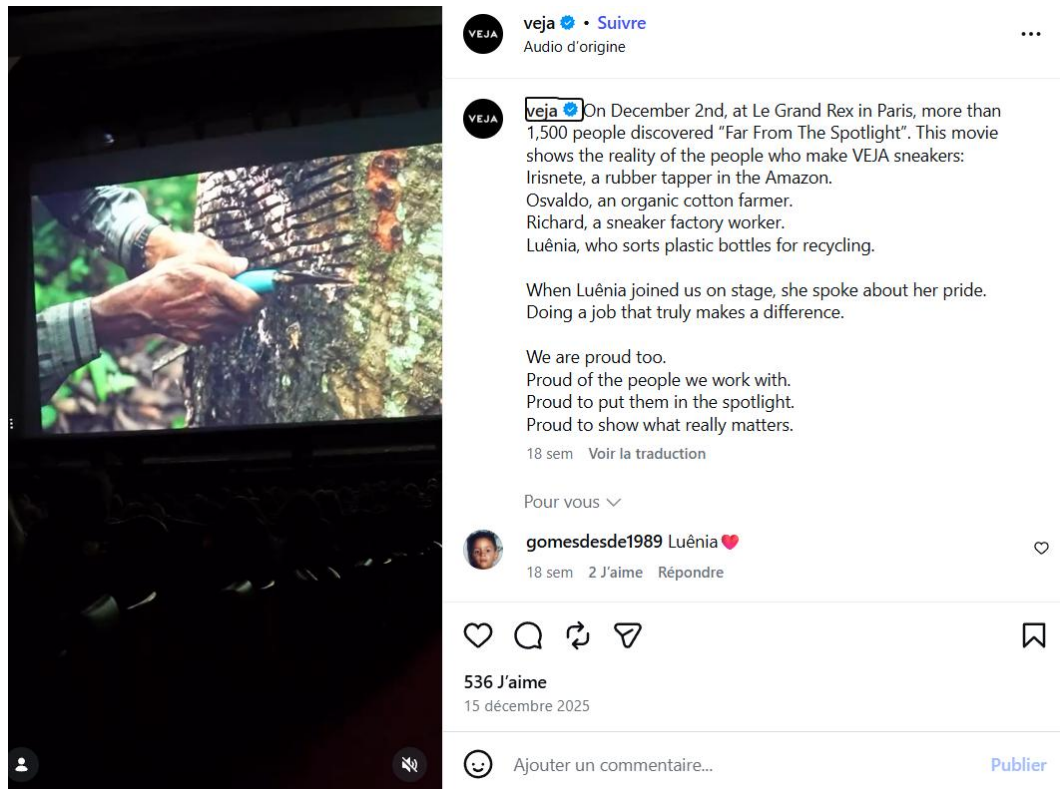
*Textile Exchange Materials Market Report, 2024

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	100% recyclé
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Expliquent d'où provient le plastique recyclé
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Utilisation de matériaux responsables

Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	Nombreuses publications sur la durabilité de leurs matériaux
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	1	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Montre les employés sur une image
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Utilisation du « nous » + montre l'attention envers leurs salariés

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Données chiffrées
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Parle des chaussures
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Explique d'où provient le plastique
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	Manque d'un lien pour plus de précision
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	Explique les actions de veja
Visuel		

La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui ee) Exagère les avantages environnementaux obtenus ff) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison entre production de chaussures
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	100% recyclés pour toutes les chaussures
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	Utilisation plastique
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Non	



Vidéo représentant l'avant-première du film mettant en avant les employés, collaborateurs de veja qui cultivent les matières premières et comment ils font

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	4	Mise en avant de la récolte des matières premières et du processus par le film
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	

Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	Mise en avant récurrente des matières premières écologiques
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Film retraçant les coulisses de l'extraction des matières premières et mise en avant des collaborateurs
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	« on est fiers »

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Preuve en vidéo
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Visualisation du processus
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	

L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	Oui mais pour montrer le processus donc pas signe de greenwashing
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui gg) Exagère les avantages environnementaux obtenus hh) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	L'extraction du caoutchouc
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Une information de la quantité du caoutchouc utilisé pour toutes les chaussures auraient été bien

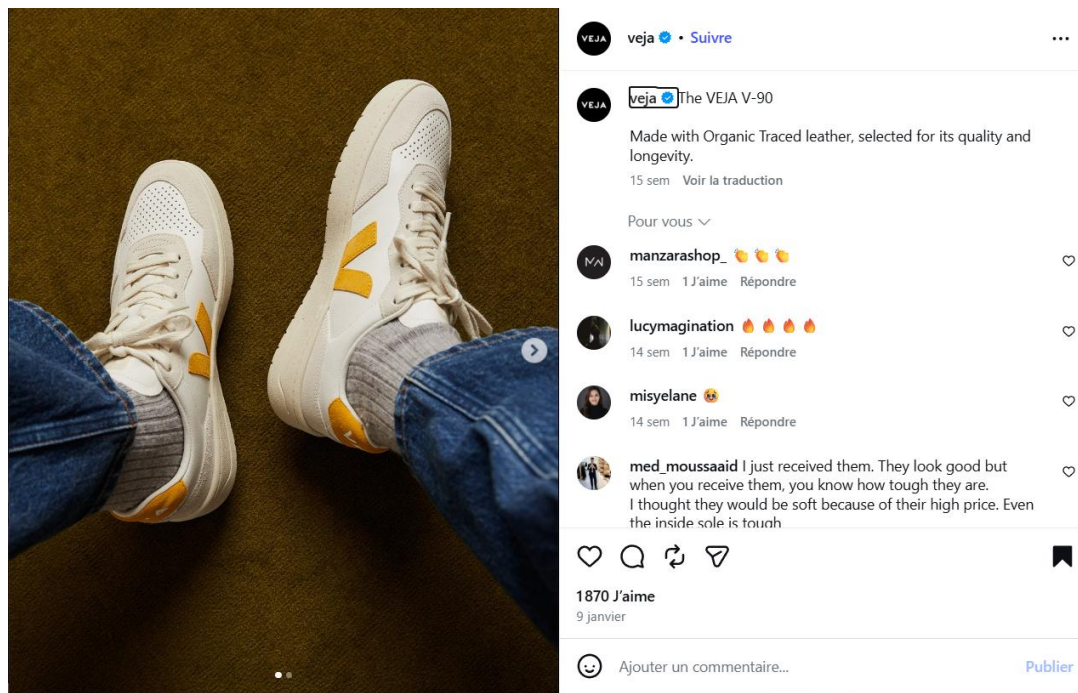


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Absent
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	1	« Conscious design » sans plus d'explications
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	

Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politiques de matières premières durables
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Juste la chaussure
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Aucune explication ou preuve du terme conscient
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ? -	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explications
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Pas d'explication
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui ii) Exagère les avantages environnementaux obtenus jj) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Inconnu	Pas d'explication sur le terme conscient
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Cette paire de chaussure
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Comment c'est conscient ? quelles sont les compositions ?

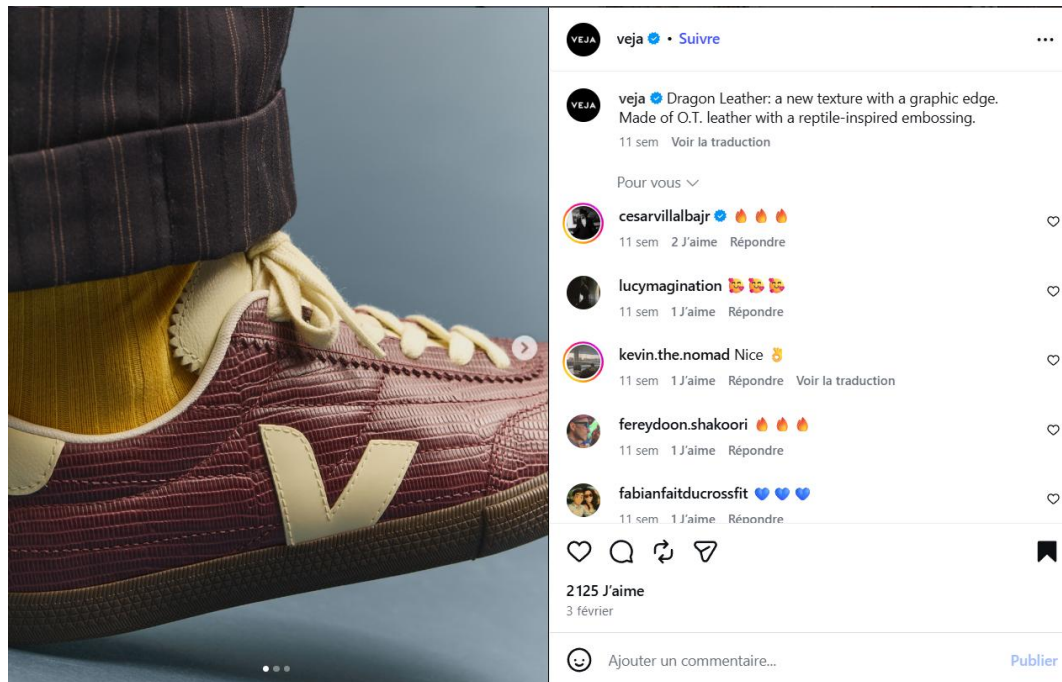


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Même si on peut croire 100%
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Mention cuir bio tracé
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0 1	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Pas d'explication du terme « tracé »
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politique d'usage de matières premières responsables

Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Impersonnel, présentation produit

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Manque de preuves
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	La paire de baskets
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Cuire bio tracé mais manque de provenance
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	Pas de lien
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	Cuire bio tracé, n'est pas flou, c'est facilement compréhensible
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui kk) Exagère les avantages environnementaux obtenus ll) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Pas de bénéfices généraux mis en avant
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sur la paire de baskets
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Traçabilité, certifié par qui, quelle origine du cuir ?

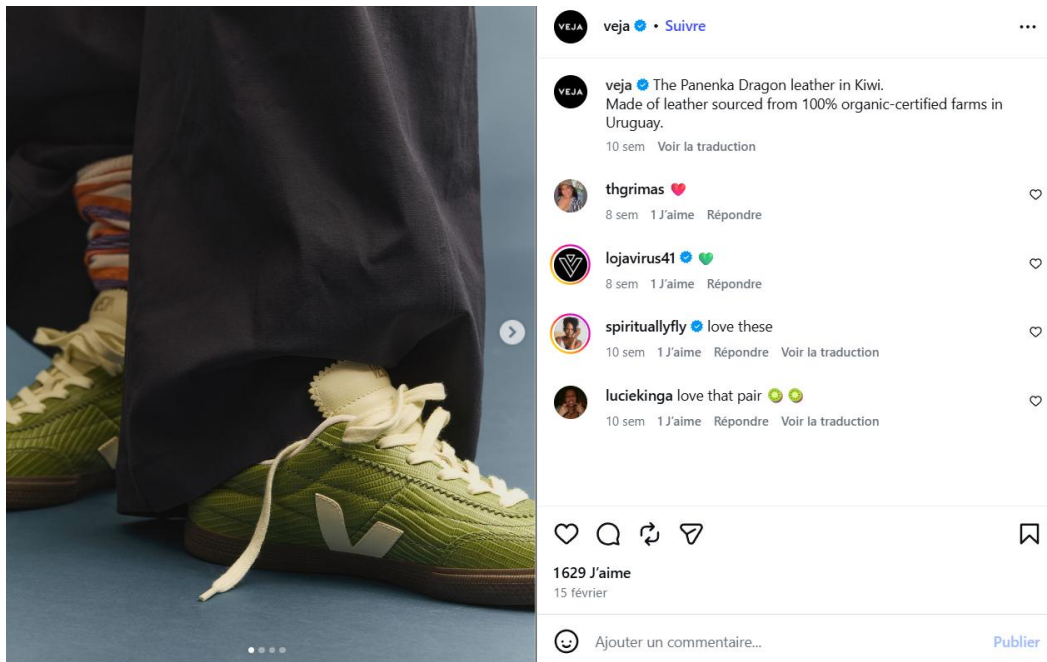


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Mention brève du cuir mais manque de compréhension pour OT
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Mention de cuir bio tracé dans les politiques
Message cohérent avec d'autres posts	1	

RSE Récurrence ou seulement pour un post		
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Pas greenwashing ne se prétend rien par manque de preuves mais cite une matière première que les gens ne comprennent pas
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	OT que cela signifie ? après recherche signifie cuir tracé bio
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Oui	OT leather sans recherche on ne sait pas ce que ça signifie
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui mm) Exagère les avantages environnementaux obtenus nn) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Produit
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Omission de la signification de OT



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	100% certifié bio
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Cuir provenant de fermes certifiées bio en Uruguay (précision)
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Utilisation de cuir bio
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	

Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Présentation du produit de manière impersonnelle

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Certifié bio mais manque un label
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ? -	Non	Le produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Cuir provenant des fermes en Uruguay
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		

La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui oo) Exagère les avantages environnementaux obtenus pp) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (<u>-5% plastique face à une production excessive</u>)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Le produit
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Certifié bio mais manque un label

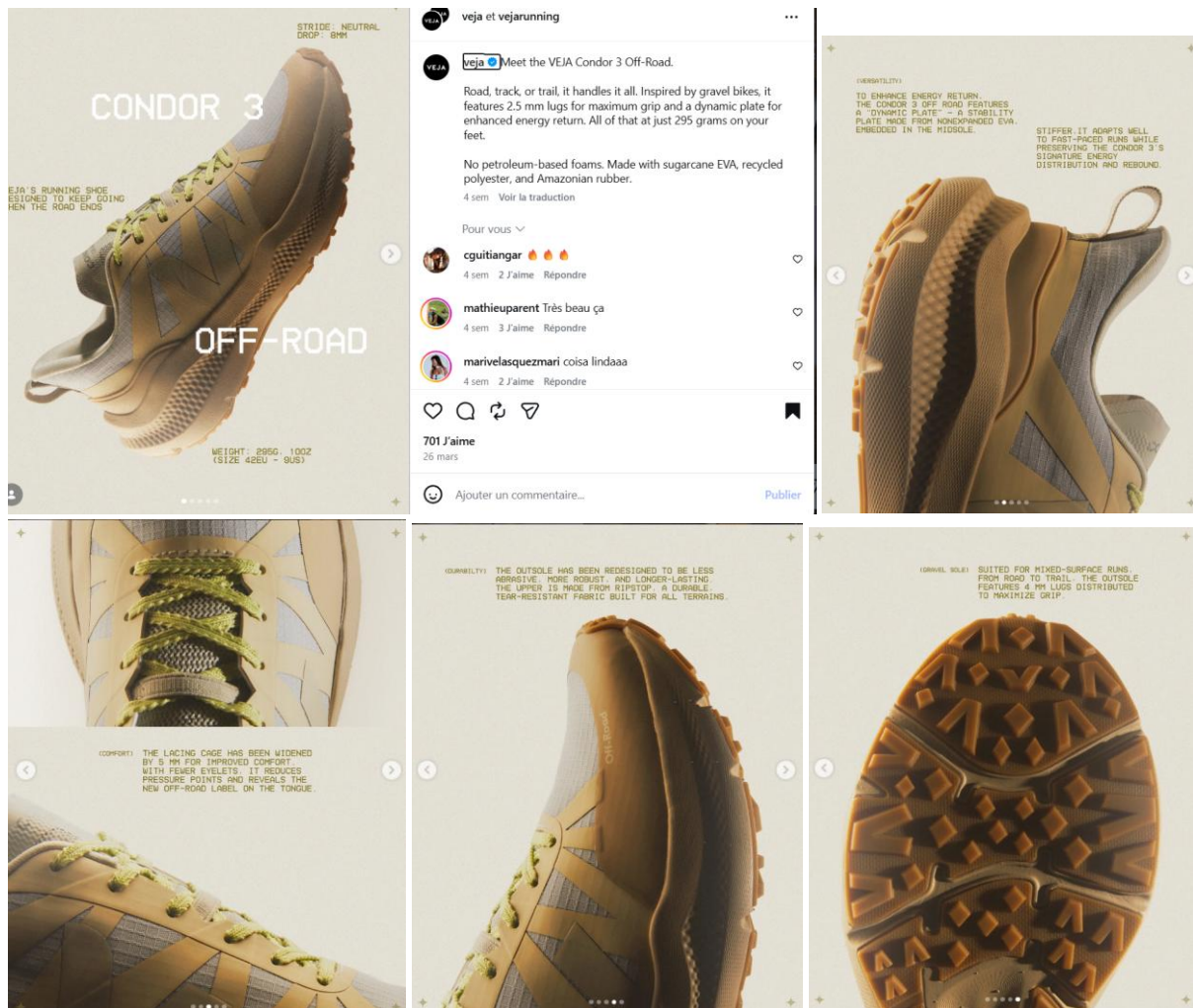


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Mention matière première : cuir tanné au Brésil
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0 1	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	1	Source responsable mais sans plus d'explication
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Matières premières responsables alignés avec politiques RSE
Message cohérent avec d'autres posts	1	

RSE Récurrence ou seulement pour un post		
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton impersonnel de présentation de produit

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Source responsable signifie quoi, par qui ?
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Source responsable
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Source responsable, ok mais qu'est-ce que ça signifie exactement
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière	Oui	Source responsable
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	

Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui qq) Exagère les avantages environnementaux obtenus rr) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Produit
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Source responsable mais omet toutes les explications

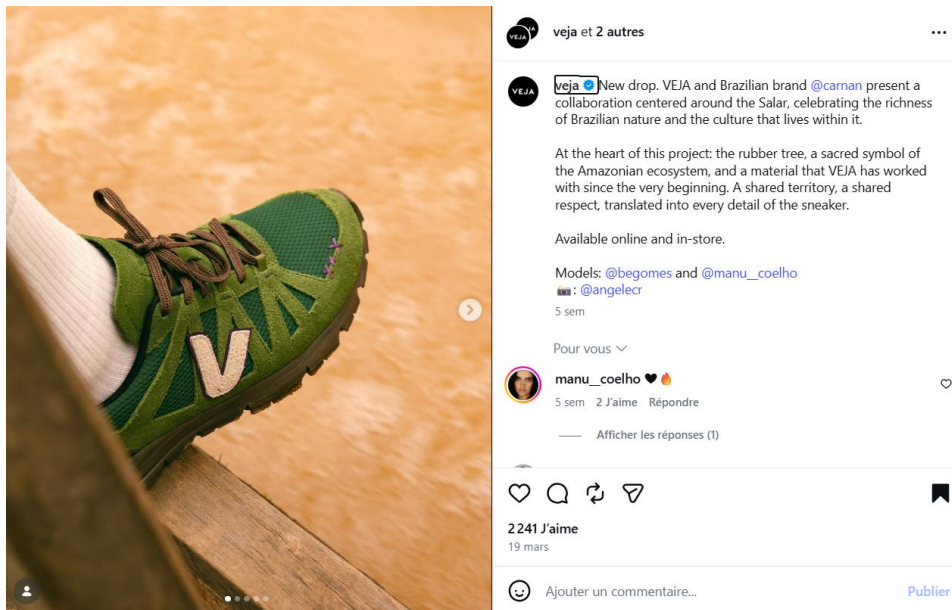


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionnée	3	Matières premières : canne à sucre EVA, du polyester recyclé et du caoutchouc amazonien
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable », « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Pas explication de la canne à sucre EVA

Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Matières premières responsables alignés avec politiques RSE
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	1	Explications sur la durabilité de la chaussure, la versatilité, la semelle et le confort
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Manque la proportion de composition
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		

Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Oui	Pas d'explication du terme EVA
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui ss) Exagère les avantages environnementaux obtenus tt) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Pas à base de pétrole (comparaison implicite avec d'autres chaussures de d'autres marques)
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Produit
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Clarification du terme EVA Et proportion composition

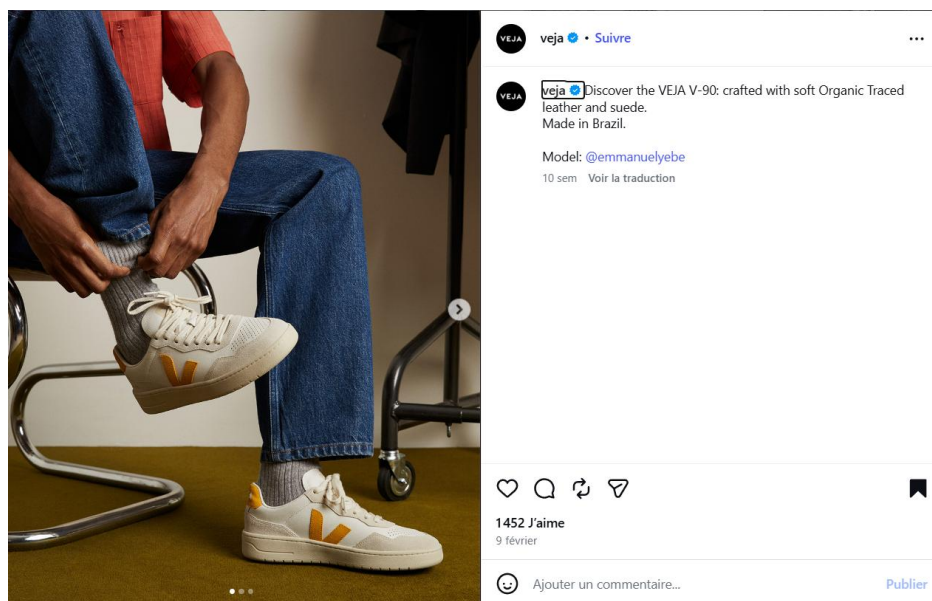


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Mention de la matière première caoutchouc d'Amazonie
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	1	Matière hommage à la nature brésilienne,

		matière utilisée depuis les débuts de Veja
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Provenance d'Amazonie et du Brésil
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	À base de caoutchouc mais pas plus d'informations
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour	Non	

la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?		
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui uu) Exagère les avantages environnementaux obtenus vv) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Produit
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Composé uniquement de caoutchouc ? quels sont les autres composants ?

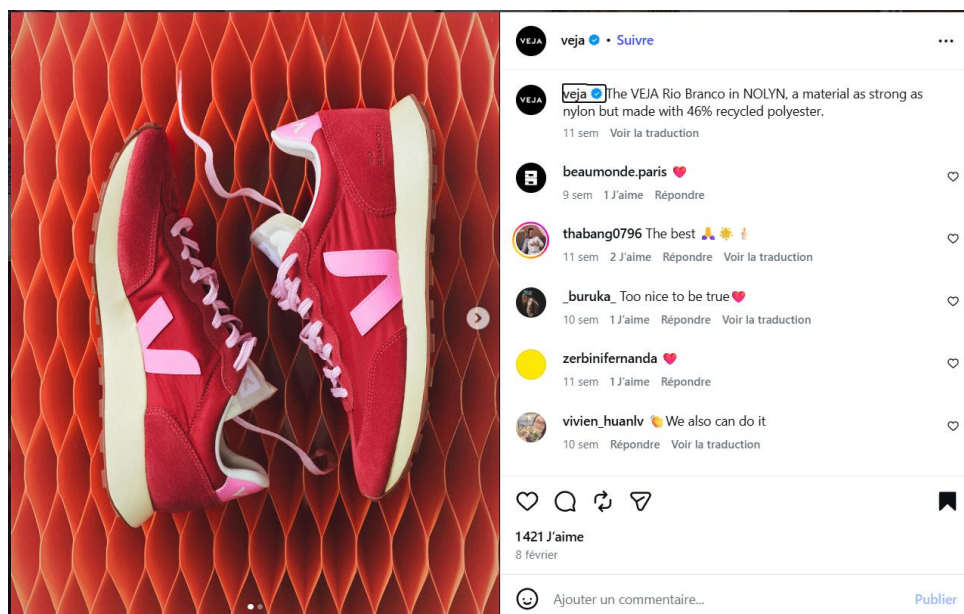


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Pas pourcentage de composition
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Matières premières : cuir doux bio tracé et daim Fabriqué au Brésil
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Pas d'explication du bio pour le cuir
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politiques de matières premières responsables
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	

Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Uniquement les chaussures
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Corporate, ton impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Tracé mais manque provenance, et explication du cuir bio
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Cuir bio explication du processus
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	

Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui ww) Exagère les avantages environnementaux obtenus xx) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Produit
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Tracé mais manque provenance, Brésil ? même endroit que fabrication ? laisse un doute Explication du cuir bio ce que cela signifie

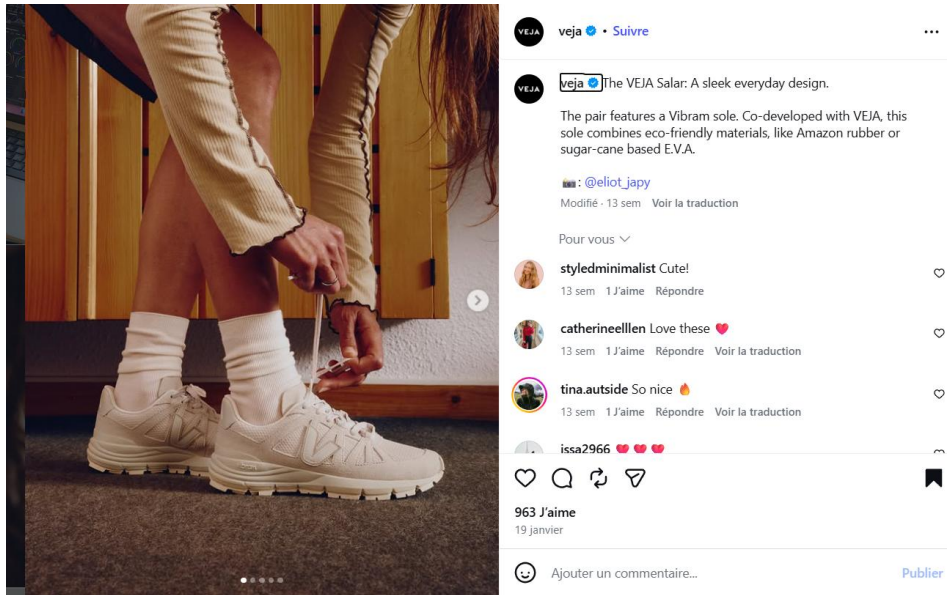


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	46% polyester recyclé
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Mention : 46% polyester recyclé mais le restant on ne sait pas quoi
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	1	Explication du Nolyn
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politiques de matières premières durables
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		

Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Visualisation des chaussures
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	46% de polyester recyclé
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	De quoi la chaussure est-elle composée dans les 54% restant
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Non	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	

Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui yy) Exagère les avantages environnementaux obtenus zz) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	La chaussure
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Quels sont les autres composants de la chaussure si le polyester recyclé n'est présent qu'avec 46%



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Pas données compositions
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Matériaux écologiques comme le caoutchouc d'Amazonie et E.V.A à base de canne à sucre mais on ne sait pas ce que c'est
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	1	Énonciation des composants mais pas d'explication en plus dans cette publication (dans des précédentes bien) en quoi le caoutchouc d'Amazonie est écologique
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Pas d'explication pour E.V. A
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	

Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Chaussures souvent produites à base de caoutchouc
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Uniquement les chaussures
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton impersonnel, parle de VEJA à la 3 ^e personne

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Pas données chiffrées de composition
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	À base de canne à sucre et caoutchouc
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Données de composition écologiques
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Oui	E.V.A, aucune explication de la signification

L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	Eco-friendly material : Caoutchouc d'Amazonie et canne à sucre mais en quoi sont-ils écologiques
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui aaa) Exagère les avantages environnementaux obtenus bbb) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Produit
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Données clés de compositions (pourcentage)



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Pas de pourcentage mais peut être sous-entendu 100% ?
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Cotton fabriqué comme du cuir
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	Uniquement le mot vegan
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	1	Explication du terme C.W.L
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politique de chaussures responsables
Message cohérent avec d'autres posts	1	

RSE Récurrence ou seulement pour un post		
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Pas preuves, ni chiffres
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	Explication du terme C.W. L
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		

La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui ccc) Exagère les avantages environnementaux obtenus ddd) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Produit
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Manque les données clés (pourcentage), et explication processus

3. Stella McCartney

Dans cette partie, se retrouvent les différentes analyses des publications de Stella McCartney.

3.1 LinkedIn

Ci-dessous figurent l'analyse des différentes publications LinkedIn.

**Stella McCartney**
234 509 abonnés
4 mois • 

[+ Suivre](#) ...

Our 2024 Sustainability Statement is now available. At Stella McCartney, we take a responsibility for the resources that we use and the impact we have on people, animals, and the planet. We recognise that our responsibility is more than our sourcing and production and across the lifespan of our products.

At Stella McCartney, sustainability is not a department or a campaign – it is our identity. Every decision we make is driven by the belief that fashion can and must be a positive force for the planet, for people and for animals. In 2024, we began a new chapter in our reporting to progressively align our sustainability disclosures with the European Sustainability Reporting Standards, in line with the new Corporate Sustainability Reporting Directive requirements. This marks an important step in our mission to lead with transparency, accountability and ambition.

We continue to make significant progress on reducing our impacts, but we know there is more work ahead. We are invigorated and hopeful that others in the industry and beyond will join us in pushing towards a brighter future.

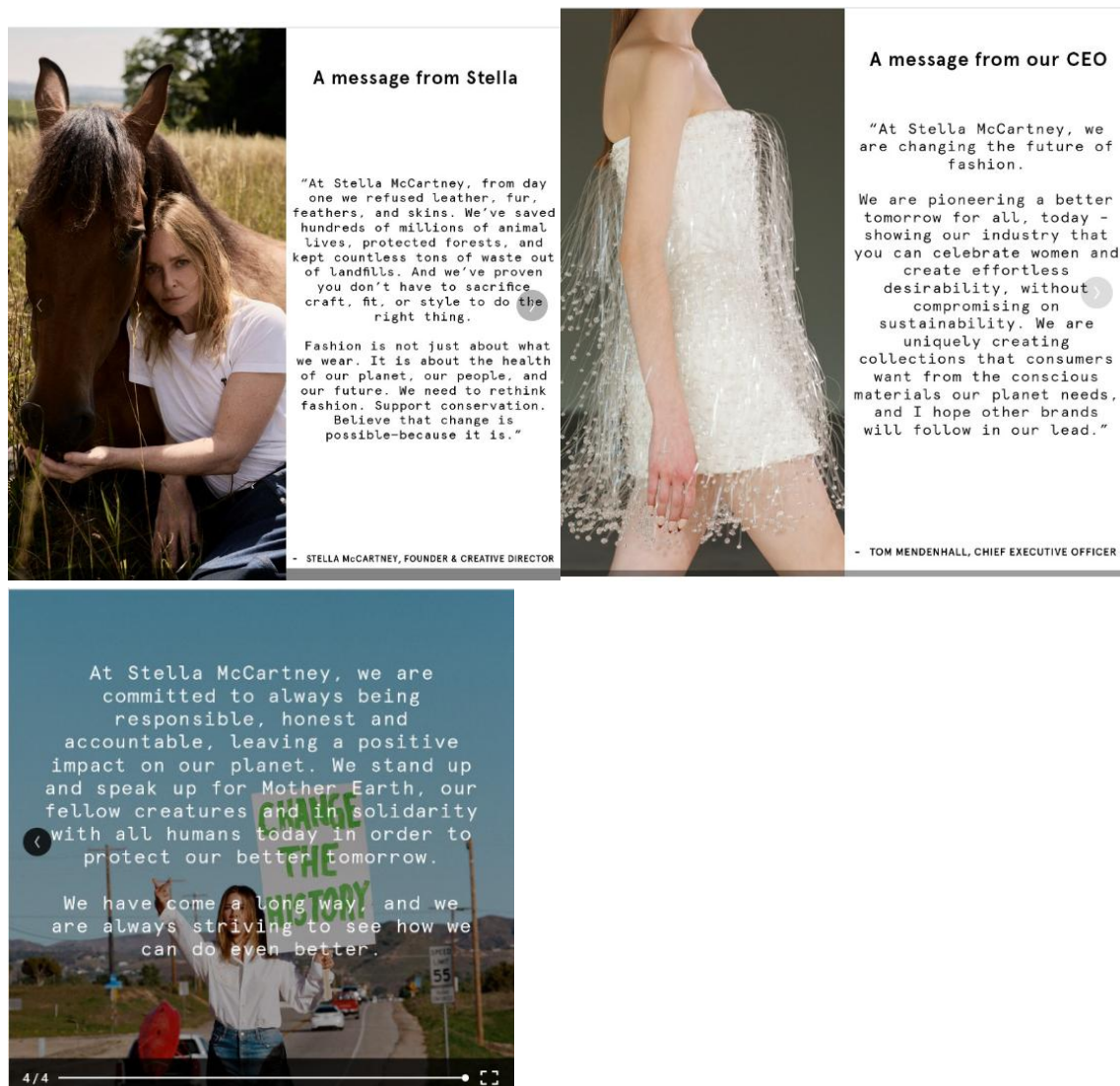
Discover the full report: <https://lnkd.in/eAsr2hHJ>

[#StellaMcCartney](#) [#CrueltyFree](#) [#Vegan](#)

[Afficher la traduction](#)



1 / 4

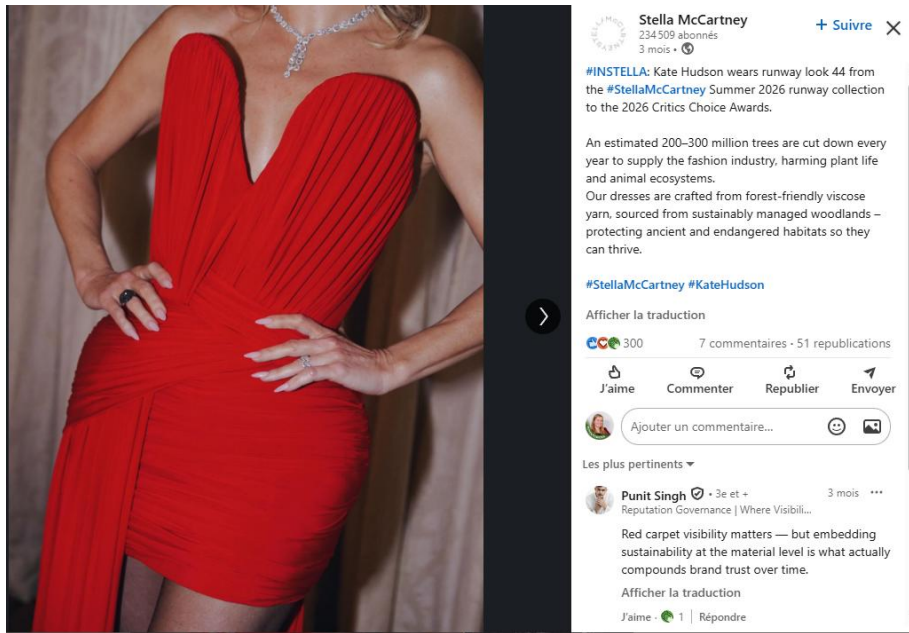


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Pas de données chiffrées
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	faible (mention superficielle) : sans cuir, ni fourrure
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	1	Lien vers le rapport
Explication des limites, des défis	1	Ils savent que y a plus de travail mais n'énonce pas quoi exactement
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	« Conscious materials » sans plus d'explications
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	

Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0 = non	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Se revendique dans chaque post, impliqué dans la durabilité et végan
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	Régularité de posts sur la durabilité des collections
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	1	Carrousels avec les messages
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	Message de la créatrice et CEO
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	1	Utilisation du nous et le message est formulé par une personne qui parle

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Pas de chiffres mais rapport
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Le produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explication des méthodes
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Non	Lien vers le rapport
Clarté et langage		

Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Pas d'explication sur le principe de durabilité mais vegan oui
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	Conscious materials sans explication
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Oui	Chevaux dans les bois
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui eee) Exagère les avantages environnementaux obtenus fff) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	Sur toute leurs productions mais pour le rapport
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Données clés, quels matériaux et quels pourcentages



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Mention des matières premières, mais pas provenance
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	200 à 300 millions d'arbres abattus pour alimenter l'industrie de la mode
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiées	1	Politique RSE sur durabilité et matériaux vegans

Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, institutionnel)	1	Utilisation du nous, pour parler des robes durables mais pas dans la première partie pour parler de la robe portée par Kate Hudson

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Aucune source de la forêt générée durablement, pas de certification
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Robes
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	On se ne sait pas d'où viennent ses arbres
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Forêt on ne sait pas certifié par qui, ni où elle se trouve
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	Forêt gérée durablement

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui ggg) Exagère les avantages environnementaux obtenus hhh) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison avec l'industrie de la mode
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	On ne connaît pas le pourcentage d'arbre utilisé pour créer une robe
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sur cette collection de robes
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Périmètre : quantité utilisée dans les collections, données clés d'où ces arbres proviennent et sur une certification



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	93% sustainable 100% vegan
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Mention matière première : soie d'araignée, champignons et déchets de pommes sans explication processus ou pourcentage d'utilisation pour les produits
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	1	93% durable mais comment, juste énonce quelques matières premières sans précision
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	

Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	1	Sauver autant d'animaux par produits vegan
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Revendication de produits durables et vegans dans les politiques
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	Défilé de mode
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Citation de Stella

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	93% durable sans expliquer comment
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Donne les matières premières mais sans explication ni lien de comment produire des vêtements à partir de ces matériaux

L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	93% durable sans explication et précision sur quelles collections et ainsi que le pourcentage des matières premières
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	93% durable sans explication
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Oui	Chevaux dans le manège pendant le défilé de mode
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui iii) Exagère les avantages environnementaux obtenus jjj) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	Lien avec les valeurs et politiques RSE publiées
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Grand bénéfice : 93% durable et 100% vegan
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	« Depuis le 1 ^e jour »
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Périmètre combien de vêtements produit à base de ces matériaux, données clés sur la durabilité des vêtements, et comment sont-ils produits

Stella McCartney
234 509 abonnés
4 sem. •

+ Suivre ...

I'm humbled and honoured to receive the **TIME** Earth Award...and to be receiving this award from Cate is a dream – thank you for your friendship and longtime support.

When I entered fashion, I knew it couldn't be separate from those values. At Stella McCartney, from day one, we refused leather, fur, feathers, and skins. That path wasn't easy, but I'm proud to say we've worked with spider silk spun in labs, grown handbags from mushrooms, and turned apple waste into shoes. Through the SOS Fund, we're investing in innovators who are reshaping the future of materials.

Together, we've saved hundreds of millions of animal lives, protected forests, and kept countless tons of waste out of landfills. And we've proven you don't have to sacrifice craft, fit, or style to do the right thing.

I'm hopeful that this recognition inspires others in our industry to rethink, to rebuild, and to lead with purpose. We need to shout—with love, with creativity, and with unstoppable conviction.

Because we don't have time for anything less... x Stella

#StellaMcCartney

Afficher la traduction



487 24 commentaires · 47 republications

ok

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Mention des matières premières employées
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	

Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	NA	Non employé
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0 = non	Mais espère inspirer les autres acteurs du secteur
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	Chemin pas facile, humilité
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1 = oui	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1 : ton humain	Discours de Stella, parle de son expérience

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Pas de preuves, ni de chiffres sur animaux et forêts sauvées
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produits
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explications sur les méthodes
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	Pas de lien

Clarté et langage		
Les termes de l'allégation ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui kkk) Exagère les avantages environnementaux obtenus lll) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison industrie de la mode
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Ne met pas en avant de bénéfices
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Combien de produits ont été produit à partir de ces matières premières

3.2 Instagram

Ci-dessous, figure les analyses des publications de Stella McCartney sur Instagram.





stellamccartney

• Suivre

Audio d'origine

stellamccartney

Stella McCartney Winter 2026

Crafted from 93% sustainable, 100% [#crueltyfree](#) materials.

Credits
Casting: Julia Lange Casting [@JuliaLangeCasting](#)
Makeup: Pat McGrath Labs [@PatMcGrathReal](#)
Hair: Eugene Souleiman [@EugeneSouleiman](#) for [@KevinMurphyHair](#)
Skin: [@WeledaUK](#)
Nails: Kure Bazaar [@KureBazaar](#)
Production: Studio Boum [@StudioBoum](#)
Musical Director: Pablo Clements
Special thanks to [@MyLittlePony](#)

[#StellaMcCartney](#) [#StellaWinter26](#)

[#StellaMcCartney](#) [#StellaWinter26](#)

Modifié · 5 sem Voir la traduction

Pour vous



9079 J'aime

6 mars



Ajouter un commentaire...

Publier

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	93% sustainable 100% crueltyfree
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Absent
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	1	93% sustainable 100% crueltyfree sans plus d'informations
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de	0	

contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie		
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politiques de produits à base de matériaux durable et vegans
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Ne disent pas comment les matériaux sont durables
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Matière première donc produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explications
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	Pas de lien
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	

L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	93% durable
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Oui	Chevaux lors du défilé de mode
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui mmm) Exagère les avantages environnementaux obtenus nnn) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Inconnu	Pas d'infos pour savoir exagération mais lien avec l'organisation
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Pour la collection sur la vidéo
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Manque les données clés (quels matériaux) et périmètre sur composition et nombre de produits composés de la sorte



stellamccartney • Suivre



stellamccartney Every year, 200 million trees are logged to make fabric. Deforestation releases 3 billion tonnes of CO2 annually and destroys the homes of land animals living in forests. Our ready-to-wear collections only use traceable viscose that can be mapped back to responsibly managed, certified forests in Europe and the United States.

Forest-friendly viscose ensures that no deforestation occurs – meaning no ancient or endangered forests are destroyed, and the welfare of workers and local communities are protected.

Re-visit every look from the #StellaWinter26 runway show at stellamccartney.com

#StellaMcCartney

4 sem Voir la traduction

Pour vous

omrirosengart   

4 sem 2 J'aime Répondre

1680 J'aime
10 mars

 Ajouter un commentaire... Publier

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	Chiffres seulement pour contextualisation
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	4	A base de viscose sans impacter les forêts par déforestation à base de forêt certifiée en Europe et USA
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	Forêt-viscose sans déforestation
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	1	Explication du terme forêt-friendly
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Données sur la contextualisation

Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Politiques de matériaux durables
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Utilisation du notre et empathie envers l'état naturel des animaux

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Manque une certification mais bonne explication sur l'origine des arbres
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Manque un lien ou une affirmation disant comment ils trouvent ces arbres
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	Pas de lien
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	Bonne explication des termes et origine des arbres
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	Explication des termes

L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui ooo) Exagère les avantages environnementaux obtenus ppp) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	Manque d'infos sur le quota de déforestation suite à la mode (contextualisation)
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	Toutes leurs collections
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Périmètre usage de cette MA pour combien de vêtements et uniquement à base de viscose quelles autres compositions ?




stellamccartney • Suivre

Judy Garland • Have Yourself A Merry Little Christmas (Alternate Take)


stellamccartney

A pair of leather shoes can require 10,000 litres of water. Our [#vegan](#) alternatives use up to 95% less water.

Shop [#StellaHoliday](#) in-store and online at [stellamccartney.com](#)

[#StellaMcCartney](#) [#CrueltyFree](#)

21 sem Voir la traduction

Pour vous ▾


yanela.reyes.5201 🍌 🍌 🍌 genia

17 sem Répondre


catherine_miranda108 ❤️ ❤️ ❤️

21 sem 1 J'aime Répondre


everybiteispuredelight 🌱 🍌

20 sem 1 J'aime Répondre


gioiovine ❤️

1 J'aime

1430 J'aime

1 décembre 2025

Ajouter un commentaire...

[Publier](#)

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	-95% d'eau
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Absent
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Une paire de chaussure en cuir demande 10 000 litres d'eau
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		

Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	Autres publications sur la diminution d'eau
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton formel, direct peu humain

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Données chiffrées sans preuves ou explications
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Chaussure en cuir
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Aucune explication sur leur processus
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	On comprend ce qu'ils veulent dire mais manque d'information sur la méthode
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour	Non	

la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?		
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui qqq) Exagère les avantages environnementaux obtenus rrr) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison entre chaussures en cuir
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	On ne connaît pas la proportion d'eau totale utilisée
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sur les chaussures en cuir
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Un grand oui, il manque beaucoup trop d'informations, le périmètre (combien de chaussures), la méthode, et les données clés compositions (alternative mais quoi ?)



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	1	Absent
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	1	Responsibly sourced materials sans dire quoi
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Contextualisation du gaspillage de vêtements
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiées	1	Politique de marque durable

Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Uniquement le costume
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Pas de nous, très impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Aucune explications, chiffres, liens
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	Responsibly sourced materials sans autres explications
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Oui	Responsibly sourced materials
Visuel		

La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui sss) Exagère les avantages environnementaux obtenus ttt) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Inconnu	Pas d'infos pour savoir si exagération
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sur ce costume
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Quelles matières premières, quel processus de production etc, manque de données clés



vidéo : visualisation d'un artisan fabricant le sac, et des déchets de raisins

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	80%
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Énonciation de la matière première : déchets de raisins
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Gaspillage de raisins
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	

Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Marque revendiquée comme durable
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Vidéo explicative
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Mise en scène de la fabrication du sac
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Utilisation du notre mais langage très formel, pour présenter le produit

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	80% vegetal et renewal à base de déchets de raisins
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Sac
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	On ne connaît pas le processus de fabrication
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour	Non	A base de déchets de raisins

la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?		
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	Visualisation des déchets de raisins mais dans le contexte
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui uuu) Exagère les avantages environnementaux obtenus vvv) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Fabrication différente/de manière durable pour les sacs
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Pour le sac
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Manque d'un lien sur le processus et nombre de sacs (périmètre)

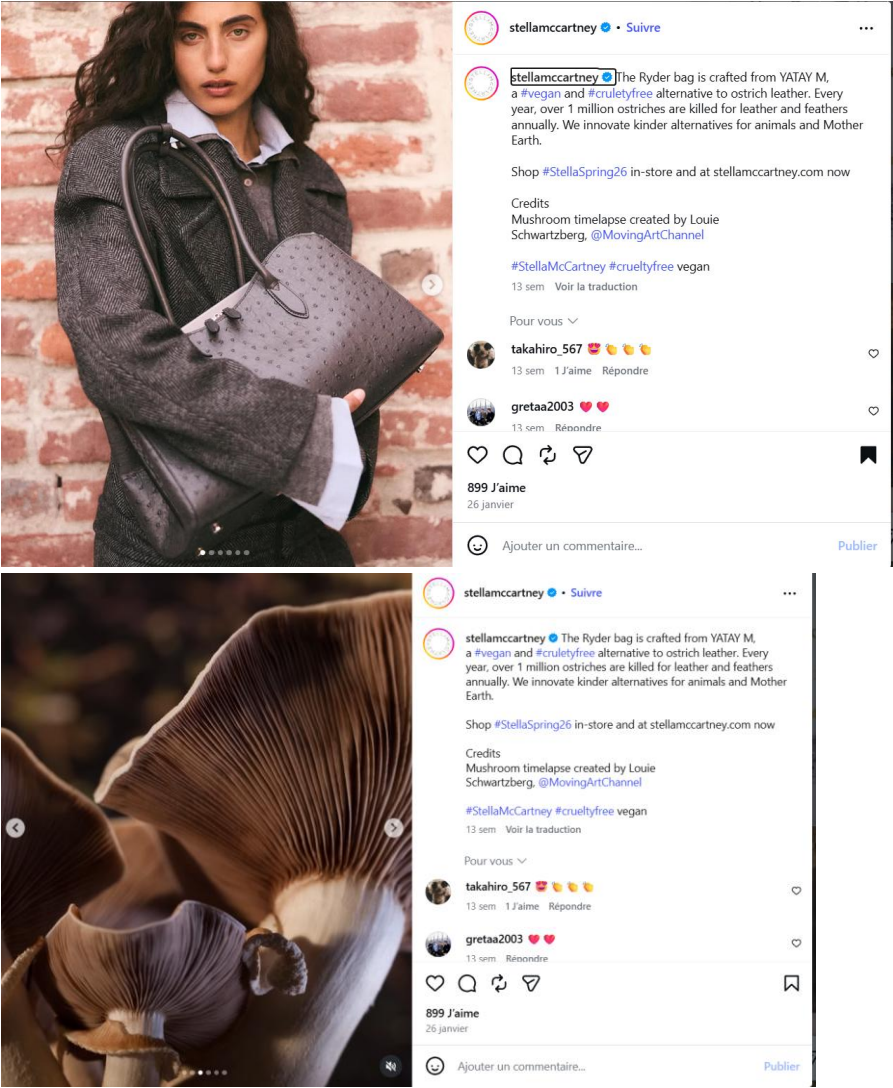


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	-80% pollution d'air, 76% pollution d'eau et -40% d'eau
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Modéré : énonce les différents composants de la chaîne de production
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	

Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Utilisation de « notre » mais langage très formel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Chiffres et énonciation de la chaîne de valeur
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Comment cela réduit la consommation et pollution ?
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Oui	On ne sait pas comment ça réduit la pollution
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui www) Exagère les avantages environnementaux obtenus xxx) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	Pourcentages assez conséquents
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	Parle de leur chaîne de production sans plus de précision
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Réduction comment ? Quelle est l'alternative à la laine



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Mention de la matière pour remplacer le cuir d'autruche
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	Manque d'explication pour Yatay M

Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Un million d'autruche tuée pour le cuir et les plumes
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Marque revendiquée comme durable
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	À part la dernière phrase qui dit qu'ils innoveront, le reste est un langage très corporel, formel de présentation

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	A base de Yatay M mais 100% Yatay M ? quelle est la composition ?
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Sac sans cuir d'autruche
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	

L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Oui	Yatay M, sans explication on ne sait pas exactement ce que c'est
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	Champignon mais le sac est à base de mycélium (dans le contexte)
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui yyy) Exagère les avantages environnementaux obtenus zzz) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sac
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Manque le processus et les données clés de compositions



Représentation de différents défilés et un shooting photo dont un dans la nature

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Mention faible que la laine est certifiée sans preuves
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	1	Explication du certifié RWC
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	

Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	1	Ton humain, citation de Stella qui s'exprime et emploie du nous

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Certifié RWC
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit : tailleur en laine
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Pas d'explication
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Oui	Shooting dans la nature mais restant non
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui aaaa) Exagère les avantages environnementaux obtenus bbbb) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Pas de comparaison explicite en tout cas
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Tailleur 100% de laine certifiée
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sur le tailleur
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Périmètre nombre de produits, données clés de composition (100 % laine ?)



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	-70% de consommation d'eau pour le coton biologique
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Utilisation du coton biologique mais sans explication sur la réduction d'utilisation d'eau
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	1	Explication de la cultivation du coton biologique
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Contextualisation sur l'usage de pesticide sur le coton et de l'utilisation de l'eau
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	

Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Corporate très factuel (sur les chiffres) et ton formel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	
L'allégation ne précise-t-elle si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Cultivation du coton
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui cccc) Exagère les avantages environnementaux obtenus dddd) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison entre du coton normal et du coton bio
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Oui Non Inconnu	Forte utilisation de coton donc n'est pas un petit bénéfice
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Coton biologique
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Coton utilisé pour toute la collection ? et manque explication diminution usage d'eau



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	Réduction de 28% de gaz à effet de serre
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Utilisation du polyester recyclé
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Contextualisation sur la production du polyester
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	

Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Très factuel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Transparent sur l'utilisation mais manque explication sur comment ça réduit la pollution
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Info sur la pollution du recyclage du polyester mais manque processus de recyclage
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui eeee) Exagère les avantages environnementaux obtenus ffff) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Comparaison entre polyester recyclé et non recyclé
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	Polyester recyclé
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Manque d'infos pour la proportion utilisée dans la collection, et le processus de recyclage (comment ça réduit la pollution)

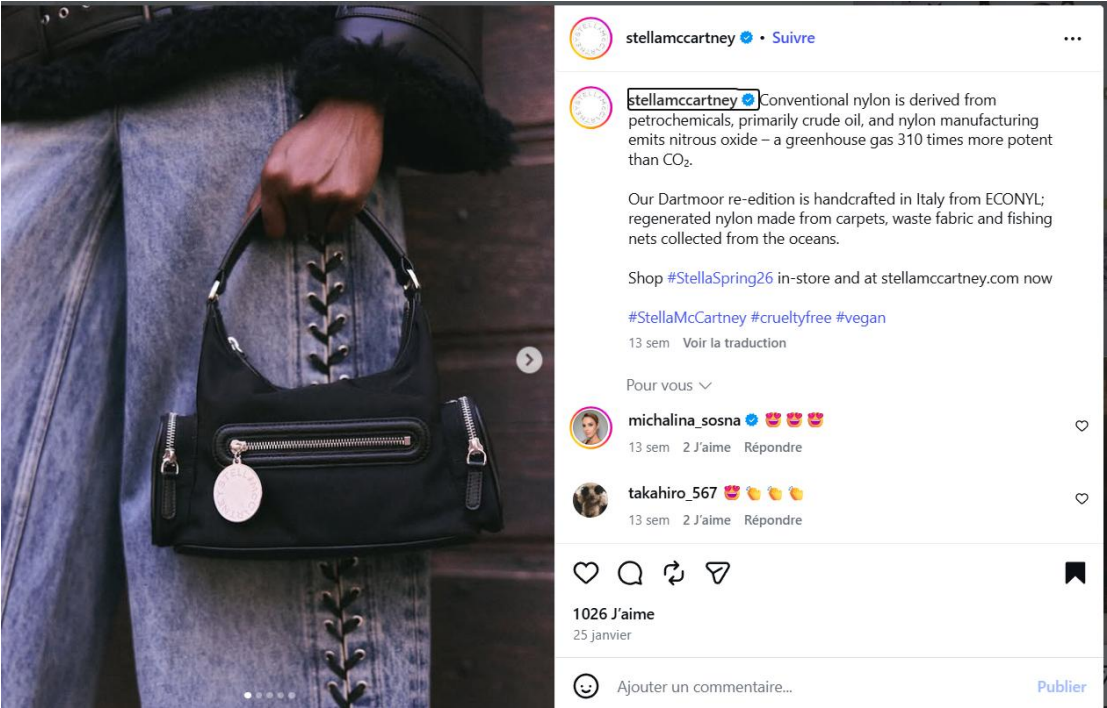


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Mention faible des matières premières : coton organique, franges et cristaux sans plomb + faible mention production : détails appliqués à la main
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	

Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Langage impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	GOTS certifié coton mais pas d'infos sur sourcé responsable
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Pour le t-shirt
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Fabrication à la main mais pas d'infos sur le coton organique
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour	Non	

la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?		
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui gggg) Exagère les avantages environnementaux obtenus hhhh) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Inconnu	Pas de comparaison
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Pas de bénéfices mis en avant
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Sur le t-shirt et la collection en question
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	D'où provient le coton ?

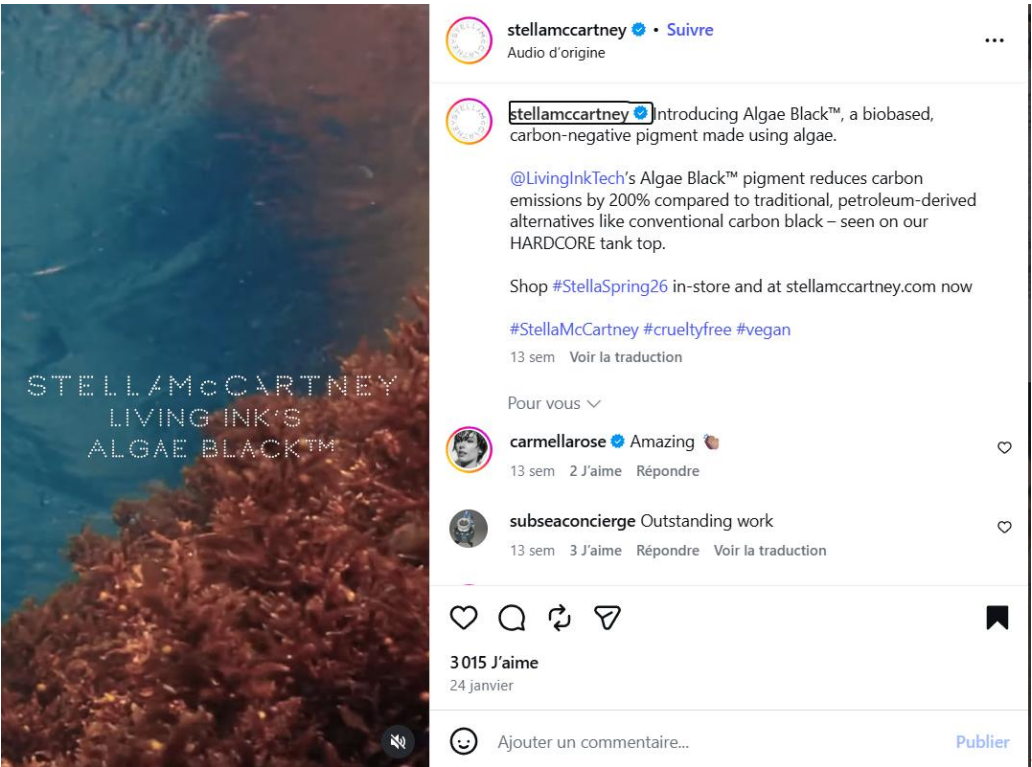


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	3	Mention de la matière première sans expliquer le pourcentage utilisé mais bien comment s'est fabriqué
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	1	Explication du Econyl
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Contextualisation de la pollution du nylon conventionnel
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	

Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Ton impersonnel, très factuel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Explication de la fabrication et du lieu
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Oui	
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Explication de comment s'est fabriqué
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	Expliqué
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui iiiii)Exagère les avantages environnementaux obtenus jjjj)Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Nylon et alternative
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Inconnu	On ne connaît pas le pourcentage d'utilisation
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Oui	Emploi du nylon dans l'entreprise
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Manque le périmètre d'utilisation et le pourcentage d'utilisation de la matière première



Visualisation de l'extrait de l'encre de l'algue à l'encre imprimée sur le t-shirt

Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	Réduction des émissions carbone de 200%
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	5	Très claire connaissance de l'origine + production
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Réduction des émissions par rapport aux encres provenant des dérivés du pétrole
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	

Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	Vidéo explicative
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	1	Mise en scène des coulisses : de la récolte de l'encre, la production à l'encre sur les vêtements
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Corporate : impersonnel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Réduit de 200% par alternative avec des algues cultivées dans des bassins
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Encre t-shirt
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Par des Algues
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour	Non	

la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?		
Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	La mer mais pour voir l'origine des algues pour un storytelling rentrant dans le thème
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui kkkk) Exagère les avantages environnementaux obtenus llll)Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	200%
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Encre
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Quota d'encre utilisée au quotidien



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	Réduction de 200% des émissions de carbone
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	4	Encre produite à partir d'algue vivantes
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	Réduction des émissions de carbone par rapport aux encres dérivés du pétrole
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	Marque revendiquée durable

Message cohérent avec d'autres posts RSE Réurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Corporate : présentation du produit de manière impersonnelle

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	200% de réduction mais pas connaissance de combien d'encre employée
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Produit
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Manque un lien pour expliquer le processus par écrit
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui mmmm) Exagère les avantages environnementaux obtenus nnnn) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Encre naturelle et par pétrole
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	200% de réduction d'émissions de carbone
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Encore naturelle
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Omission du périmètre, cela s'applique pour combien de produits de leur collection

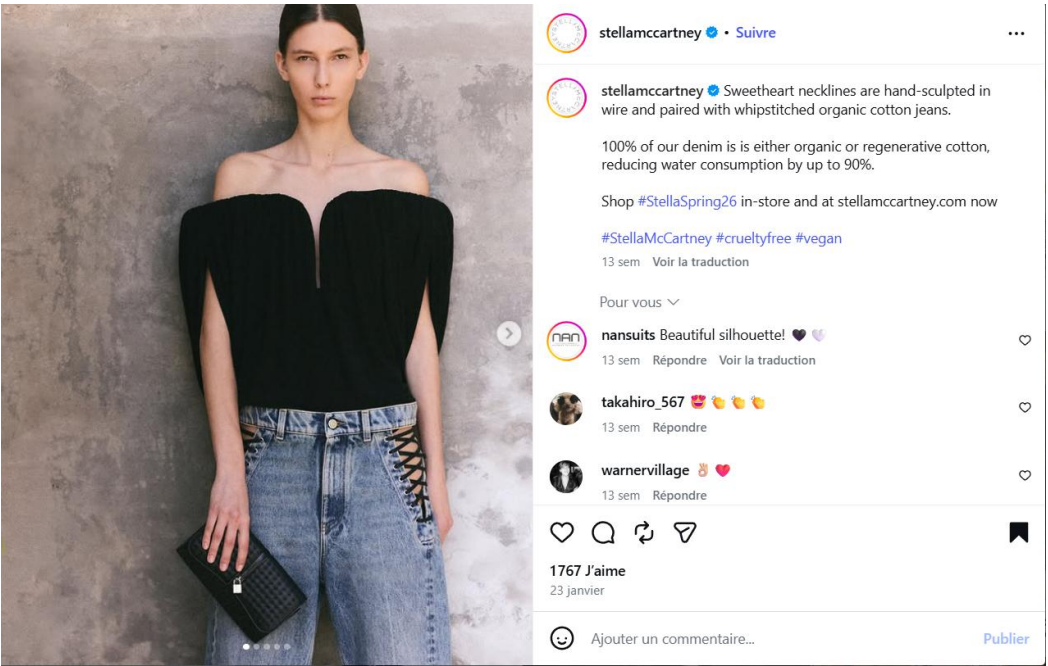


Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	0	
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	2	Brièvement mentionné : produit à base de bois et matières premières recyclées mais on ne sait pas lesquelles ni la proportion
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	Énonciation de l'alternative
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	1	La mode produit 35% de micro plastique
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	1	Nouvelle innovation
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	

Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts RSE Récurrence ou seulement pour un post	1	
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Impersonnel et factuel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Oui	Matériaux recyclés on ne sait pas lesquels
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Robe à sequin
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Oui	Manque de précision sur les matières premières
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui oooo) Exagère les avantages environnementaux obtenus pppp) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	Utilisation de moins de plastique
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Plastique et sequin dans les vêtements
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Pour combien de vêtement cela s'applique (proportion) et quelles matières premières



Transparence de l'information		Commentaires
Indicateur	Échelle	
Données chiffrées vérifiables (% matériaux recyclés, ...)	1	100% organic or regenerative cotton Réduction d'eau de 90%
Explication claire du processus : origine des matières premières, production et chaîne d'approvisionnement mentionné	4	Matériel et production : coton organique et fil de fer et produit à la main
Lien URL renvoyant vers plus d'explications (vers le site web par exemple)	0	
Explication des limites, des défis	0	
Absence de termes interdits sans preuve (« vert », « écologique », « durable » « respectueux de la nature »)	0	
Contextualisation		
Indicateur	Échelle	
Explication claire des termes employés comme déforestation, durable, écoresponsable	0	
Éléments de contextualisation par rapport à l'industrie, donner des chiffres de contextualisation ou expliquer ce qui se passe dans l'industrie	0	
Contextualisation par rapport aux compétences passées et améliorations	0	
Alignement stratégique et cohérence		
Indicateur	Échelle	
Concordance entre le message du post et les politiques RSE publiés	1	
Message cohérent avec d'autres posts	1	

RSE Réurrence ou seulement pour un post		
Interactivité et dialogue		
Indicateur	Échelle	
Sollicitation d'avis, Q&A, sondages	0	
Présence de formats interactifs : carrousels explicatifs	0	
Empathie		
Indicateur	Échelle	
Mise en avant de personnes (collaborateurs, artisans, ...) ou témoignages, coulisses de production	0	
Ton humain, narratif (je, nous, narratif, appel aux émotions) Non corporate (impersonnel, langage formel)	0	Impersonnel et factuel

Preuves et précision		Commentaires
L'allégation contient-elle des déclarations qui ne reposent pas sur des preuves chiffrées, des explications ou sources ?	Non	Pas de preuves mais 100% organic ou regenerative cotton
L'allégation ne précise pas si elle se rapporte au produit, à l'emballage, au service ou seulement à une partie de ceux-ci ?	Non	Vêtements
L'affirmation repose-t-elle sur des méthodes de mise en œuvre qui ne sont ni claires ni transparentes ?	Non	Produit à la main
L'information complète est-elle inaccessible (pas de lien, etc.) ?	Oui	
Clarté et langage		
Les termes de l'allégations ont-ils un sens flou ou ambigu qui induit les gens en erreur quant à l'empreinte ou l'impact environnemental de l'organisation, du produit ou du service ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle un langage technique ou un jargon scientifique complexe qui rend sa compréhension difficile ?	Non	
L'allégation utilise-t-elle des termes vagues comme « éco-responsable » « vert », « bon pour la planète », « mode responsable » « durable » sans explication derrière ?	Non	

Visuel		
La présentation de l'allégation montre-t-elle des images de nature (forêt, océans, animaux) qui exagère l'impact réel de l'action ?	Non	
Cadrage du message et présentation		
La présentation générale de l'allégation vise-t-elle à susciter une sensibilité environnementale qui qqqq) Exagère les avantages environnementaux obtenus rrrr) Ou n'a aucun lien avec le produit, le service ou l'organisation	Non	
L'allégation ne compare pas des éléments comparables ?	Non	Coton bio ou recyclé comparé avec du coton normal
L'allégation met-elle en avant un bénéfice mineur par rapport à l'impact global du produit ? (-5% plastique face à une production excessive)	Non	100% des denim sont produits à base de coton bio ou recyclés
L'allégation porte-t-elle de manière globale sur l'entreprise plutôt que sur une action précise ?	Non	Les denim
L'allégation omet-elle des informations essentielles (périmètre, conditions, limites, ou données clés) nécessaires à une bonne compréhension de son impact réel ?	Oui	Provenance du coton mais sinon le périmètre est bien défini par 100% des denim