

Louvain School of Management

**Expérience muséale et technologie :
l'application à l'exposition Garouste du
musée du B.A.M. (Beaux-Arts de Mons)
– ANNEXES –**

Auteur : Elisa ALGERI
Promoteur : Ingrid PONCIN
Année académique 2019-2020
Master 120 en Sciences de gestion

TABLE DES MATIERES

ANNEXE I : Guide d'entretien	4
ANNEXE II : Entretiens qualitatifs.....	6
Interview 1	6
Interview 2	9
Interview 3	11
Interview 4	19
Interview 5	22
Interview 6	26
Interview 7	29
Interview 8	32
Interview 9	36
Interview 10	39
Interview 11	42
Interview 12	45
Interview 13	48
Interview 14	50
Interview 15	53
Interview 16	57
ANNEXE III : Résultats	61
1. Préparation des données	61
1.1. Vérification de la structure des échelles utilisées et de leur fiabilité (ACP et Alpha de Cronbach) ..	61
1.2. Vérification de l'équivalence des groupes	90
2. Tests des Hypothèse	91
2.1. Hypothèse 1A	91
2.2. Hypothèse 1B	91
2.3. Hypothèse 2	92
2.4. Hypothèse 3	93

2.5.	Hypothèse 4.....	94
2.6.	Hypothèse 5.....	95
2.7.	Hypothèse 6.....	96
2.8.	Hypothèse 7.....	97
2.9.	Hypothèse 8.....	98
2.10.	Hypothèse 9.....	99
2.11	Hypothèse 10	100
Tableaux finaux		102

Présentation : Je suis actuellement étudiante à l'UCL Mons et je réalise un mémoire sur l'importance des musées dans les loisirs. Accepteriez-vous de m'accorder quelques minutes afin de répondre à mes questions ? Il n'y a pas de bonnes ni de mauvaises réponses, répondez juste le plus honnêtement possible aux questions que je vais vous poser.

Cette interview est anonyme mais afin de pouvoir au mieux la retranscrire, me donnez-vous l'autorisation de vous enregistrer ?

Connaissance avec la personne interrogée : âge, profession.

1^{er} thème : Les musées

1. Fréquentez-vous les musées?
2. Quels musées avez-vous déjà fréquenté ?
Parmi ces musées, y a-t-il un musée qui vous a particulièrement plu ? Pourquoi ?
(Racontez moi votre expérience de visite et ce qui vous avez apprécié et pas apprécié).
3. Qu'est-ce qui vous plaît particulièrement dans les musées ? Pourquoi ?
À contrario, qu'est-ce qui ne vous plaît pas ? Pourquoi ?
4. Que recherchez-vous quand vous vous rendez au musée ? Pourquoi ?
5. Est-ce que vous vous y rendez seul ou accompagné ? Avec des amis ? Des collègues ? En famille ? Pourquoi ?
6. Comment choisissez-vous de visiter un musée ? (critères de choix)
7. Préparez-vous votre visite au musée ? De quelle manière ?
8. Vous tenez-vous informer des expositions des musées de la ville de Mons ? Quel moyen de communication utilisez-vous ?
9. Qu'est-ce que vous motiverez plus à vous rendre dans les musées ?

2^{ème} thème : l'Exposition Garouste

10. Racontez moi l'exposition Garouste. Qu'est-ce que vous avez aimé ? Qu'est-ce que vous n'avez pas aimé ?

3^{ème} thème : les technologies dans les musées

11. Qu'est-ce que cela évoque pour vous la technologie ?
12. Pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ? Qu'appréciez-vous de ce côté technologique au musée ? Pourquoi ?
13. Que n'appréciez-vous pas ? Pourquoi ?
14. Est-ce que le critère technologique est important dans votre choix de vous rendre au musée ? Pourquoi ?
15. Fréquentez-vous les musées plus ou moins qu'auparavant depuis l'introduction de technologies ?

4^{ème} thème : l'expérience technologique vécue

Vous venez de participer à une expérience technologique au sein du BAM.

16. Etiez-vous au courant de cette expérience avant de vous rendre au musée ? Comment ?
17. Qu'est-ce que ce qui vous a particulièrement plu dans cette expérience ? Pourquoi ?
Qu'est-ce qui ne vous a pas plu ? Pourquoi ?
18. Qu'avez-vous retenu de cette expérience ?
19. La recommanderiez-vous ?
20. Vous avez reçu un papier à la suite de cette expérience. Que comprenez-vous de ces informations ?
21. Pensez-vous que votre ressenti aurait été le même après avoir visité l'exposition, si vous n'aviez pas vécu l'expérience ?
22. À votre avis, il serait intéressant de mettre ce type de technologie ou d'autres technologies dans d'autres expositions ? Pourquoi ?

Vous n'avez pas choisi de participer à cette expérience technologique.

23. Etiez-vous au courant de cette expérience au sein de l'exposition du BAM ?
24. Pourquoi n'avez-vous pas choisi d'y participer ?
25. Que pensez-vous des expériences technologiques au sein d'un musée ? (Points positifs/négatifs)

Qu'est-ce qu'elle devrait vous apporter ?

INTERVIEW 1

Fréquentez-vous souvent les musées ?

Non, je dirais deux à trois fois par an grand maximum.

Quels musées avez-vous déjà fréquenté ?

Le musée du cinquantenaire à Bruxelles, le BAM à Mons et le musée d'histoire naturelle de Bruxelles

Qu'est-ce qui vous plaît ou qu'est-ce qui ne vous plaît pas dans les musées et pourquoi ?

J'aime bien qu'un musée soit chaleureux comme au cinquantenaire à Bruxelles où l'ambiance est agréable avec des vieilles pierres, c'est des bâtiments historiques tout comme le musée d'histoire naturelle. J'aime bien avoir des grands espaces ouverts qui permettent de découvrir l'architecture du bâtiment en même temps que l'exposition.

Et ici à l'exposition du BAM, qu'est-ce qui vous a plu ou pas plu ?

L'exposition est bien agencée dans le sens où l'accès aux tableaux est facile mais je trouve que le bâtiment est assez froid et impersonnel. C'est des grands volumes blancs sans toujours avoir une lumière qui met en valeur l'œuvre de manière optimale.

Que recherchez-vous quand vous vous rendez au musée ? Pourquoi ?

Une évasion, peut être pouvoir sortir un peu hors du temps et découvrir des choses inconnues avec parfois des déceptions mais aussi des belles surprises.

Est-ce que généralement vous vous rendez seul ou accompagné ? Avec des amis, des collègues ou en famille ?

Généralement c'est accompagné, je viens rarement seul. C'est souvent en famille parce que c'est une manière de faire découvrir aux autres une activité qui est moins courante que le cinéma ou les sorties en centre-ville et cela change les idées tout autant que ces sorties.

Comment choisissez-vous de visiter un musée ?

Cela peut être de par la publicité qui est faite autour d'une exposition ou l'autre et si celle-ci m'intéresse ou pas du tout.

Quels sont les critères de choix qui sont très importants ? Si vous deviez faire un classement par exemple ?

D'abord, mon choix se porterait sur une exposition qui touche à des sujets qui m'intéressent comme l'égyptologie ou les sciences naturelles. Pour moi, cela pourrait être d'abord une exposition qui touche mes centres d'intérêt et ensuite pour pouvoir découvrir quelque chose de nouveau, que je ne connais pas et à la limite être surpris et découvrir des nouveautés.

Comment préparez-vous votre visite au musée ?

Je ne la prépare pas du tout. Je vais voir l'exposition, je me suis peut-être renseigné sur l'auteur un peu avant pour savoir qui c'est et plus au moins ce qu'il fait mais sans plus.

Est-ce que vous vous tenez informé des expositions de la ville de Mons ?

Non je dirais plutôt que quand je vais au musée, c'est une démarche par rapport à une publicité qui est faite par rapport à une exposition et non pas une démarche je vais dire personnelle d'aller voir s'il y a une exposition qui m'intéresse.

Qu'est-ce qui vous motiverait à plus vous rendre dans les musées ?

S'il y avait plus de médiatisations sur les musées qui soit faite parce que j'ai plus l'impression pour le moment que les directeurs de musée attendent que les gens se rendent au musée et ne font pas assez de publicités autour des expositions qui peuvent s'y faire.

Racontez-moi un peu l'exposition Garouste. Dites-moi un peu ce que vous avez aimé, pas aimé ?

J'ai été surpris par l'univers du peintre par ce que je ne m'attendais pas à ça. Je m'attendais à quelque chose de beaucoup plus abstrait, beaucoup géométrique, pas quelque chose mettant en scène des personnages. Ce qui m'a le moins plu, c'est que par moment on n'arrive pas à trouver le fil conducteur de son tableau. On n'arrive pas à comprendre vraiment ce qu'il a voulu représenter, de par ses formes ambiguës ou cycliques mais sinon ce qui m'a plu aussi, c'est de voir qu'il avait pu peindre des patrons pour l'Eglise de Talence et de voir qu'il était très inspiré par le monde religieux, ce qui de prime abord comme ça ne saute pas aux yeux.

Qu'est-ce qui vous a marqué ou pas marqué dans l'exposition ?

Il y a beaucoup de mise en scène de personnages comme Don Quichotte ou d'éléments historiques comme je vais dire le paradis, l'enfer, etc.

Si vous deviez retenir qu'une seule chose de l'exposition ce serait quoi ?

J'encouragerais les gens à aller voir l'exposition Garouste en leur disant que quand on voit l'affiche, ça ne décrit pas totalement l'univers que l'on va découvrir en allant voir l'exposition et je trouve que rien que par les illustrations qu'il a pu faire pour des livres bibliques ou bien des vitraux d'Eglise ou bien des sculptures en bronze qu'il a réalisées, je trouve que rien que par ce travail-là, ça mérite d'être vu car l'affiche ne relate pas uniquement ça.

Qu'est-ce que ça évoque pour vous la technologie ?

La technologie, c'est le futur et le présent donc des moyens de communication plus rapides, des moyens de renseignements plus rapides et c'est aussi... comment je vais expliquer ça, cela peut s'appliquer à tous les niveaux.

Et vous pensez que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Je pense que ça peut être une bonne idée car cela peut faire découvrir à certains qui n'aiment pas trop les musées mais qui sont fan des technologies certaines expositions. Et je pense que ça peut servir si c'est bien utilisé à faire découvrir certaines œuvres de par la technologie. Encore une fois si c'est bien utilisé.

Et qu'est-ce que vous appréciez ou n'appréciez pas de ce côté technologique au musée ?

Je pense que ce qui est intéressant d'après le peu de visites de musées que j'ai effectué c'est d'avoir le côté didactique avec des audioguides ou des visites virtuelles avec quelqu'un qui vous parle. Sinon, ce qui m'intéresse moins c'est de lire le compte rendu des tableaux sur des tablettes parce qu'avec les différences de luminosités ça donne parfois mal aux yeux.

Et est-ce que le critère technologique est important dans votre choix de vous rendre au musée ou pas ?

Non pas du tout.

Fréquentez-vous les musées de la ville de Mons plus ou moins qu'auparavant depuis l'introduction des technologies ?

Non, c'est toujours la même chose.

Vous venez de participer à une expérience technologique au sein de l'exposition Garouste. Qu'est-ce qui vous a particulièrement plu ou pas plu ?

Ce qui m'a plus, c'est qu'on peut découvrir le tracé par lequel l'artiste veut faire découvrir son œuvre, ce qu'il veut mettre en évidence dans son tableau, les éléments qu'il veut faire frapper au regard du visiteur. Ce qui ne m'a pas plus, c'est le côté pas très user-friendly de l'application qui est assez brouillon où il faut viser entre guillemets avec la tête et ce n'est parfois pas très précis.

Qu'avez-vous retenu de cette expérience ?

Ça donne un avis, ici vu que c'était destiné à savoir ce qui nous frappe en premier sur un tableau c'est vrai que ça nous permet de voir une corrélation entre ce que l'artiste a voulu qu'on voit et ce qu'on a vu réellement et ça permet d'en tirer certaines conclusions et de voir peut-être des choses qu'on n'aurait pas remarqué dans le tableau.

Est-ce que vous la recommanderiez ?

Si elle était améliorée et un peu plus pratique à utiliser, oui.

Un papier vous a été remis qu'est-ce que vous comprenez de ces informations ?

Cela réagit un peu comme une caméra technique, il me met en rouge les zones qui ont été le plus ciblées et là où on a passé plus de temps sur l'œuvre. On voit que ça fait ressortir les points de fixation, là où le regard a été posé longuement et on peut voir si nos résultats sont en accord avec l'analyse de l'artiste et chez moi on voit que non. Donc voilà, ça montre que les parties du tableau sur lesquelles j'ai plus prêté mon attention ne sont pas les mêmes que l'artiste veut faire ressortir en premier lieu.

Qu'est-ce que cela vous a-t-il appris ?

Je vais être honnête avec vous, pas grand-chose. Oui c'était une expérience amusante parce qu'il fallait pointer avec la tête et c'est quelque chose qu'on n'a pas l'habitude de faire, que je n'avais jamais fait d'ailleurs. Mais sinon, ça ne m'a pas apporté grand-chose parce qu'il n'y a pas vraiment un explicatif de pourquoi on aurait dû regarder à tel endroit comme on le décrit sur la feuille et pourquoi.

Etiez-vous au courant de cette expérience avant de vous rendre au musée ?

Non du tout.

Pensez-vous que votre ressenti aurait été le même après avoir visité l'exposition si vous n'aviez pas réalisé l'expérience ?

Oui, mon ressenti de l'exposition aurait été le même.

Et à votre avis, serait-il intéressant de mettre ce type de technologies ou d'autres dans les musées ?

Si cela continue à être développé, ça pourrait être intéressant parce que ça pourrait permettre aux gens de se faire une idée différente par rapport à ce qu'ils voient sur les tableaux et surtout de savoir pourquoi. Ça peut être intéressant d'analyser le tableau différemment.

INTERVIEW 2

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ?

Je ne suis pas de Mons.

Les musées en général ?

Oui.

A quelle fréquence plus ou moins ?

Je suis professeur d'art plastique donc c'est dans le cadre de mon travail.

Quel musée avez-vous déjà fréquenté ?

Celui-ci après il y a souvent c'est en rapport à ici. Je ne connais pas les noms. Je crois que c'est une ancienne usine ou quelque chose comme ça.

Vous êtes professeur d'art plastique dans la région je suppose ?

Sur Lille. Je ne suis pas Belge.

Et qu'est-ce qui vous amène justement à Mons ?

Je viens pour Garouste. Quand il y a des expos qui m'intéressent oui. J'ai vu celle de Guy Haring. Je suis déjà venu pour Van Gogh aussi.

Et qu'est-ce qui vous plaît particulièrement dans les musées et qu'est-ce qui ne vous plaît pas et pourquoi ?

Moi j'y vais pour voir les œuvres donc euh... je suis attiré déjà par la programmation. Après en général j'aime beaucoup la peinture, la sculpture. J'aime l'architecture donc c'est aussi voir... pour découvrir.

Qu'est-ce qui peut ne pas vous plaire dans une exposition par exemple ?

Cela peut être l'accrochage, ça peut être le monde parce que bon les gros expos le problème c'est le monde hein. Donc ça dérange au niveau de la perception s'il y a trop de monde. Il y a des institutions qui eux font où il faut réserver à l'avance et il n'accepte pas au-delà d'un certain nombre de gens. Je trouve que c'est bien parce que cela évite l'encombrement des salles.

Et qu'est-ce que vous recherchez quand vous vous rendez au musée ? Ici c'est dans le cadre de votre travail mais quand est-ce que vous y allez aussi ?

Non c'est personnel aussi.

Et qu'est-ce que vous recherchez exactement quand vous vous rendez au musée ?

A découvrir, à être ému, à m'ouvrir sur des choses que je ne connais pas, c'est très varié.

Est-ce que vous y rendez souvent seul ou accompagné en famille ?

Non cela peut être les deux. Je pourrais y aller avec des amis aussi par exemple.

Et les attentes sont-elles différentes ?

Oui parce que dans le cadre d'enseignant, je suis peintre aussi. Puis j'ai en moyenne des classes donc là c'est le côté pédagogique aussi faire découvrir aux jeunes l'art. Là c'est personnel parce que je ne peux pas venir ici avec des classes parce que ça reviendrait trop cher. C'est juste une question financière.

Que pensez-vous de l'exposition en elle-même ?

C'est intéressant.

Et comment vous choisissez de visiter un musée ? Quels sont vos critères généralement ?

C'est ce qui s'y trouve dedans. Je me renseigne avant sur les œuvres à découvrir. Là je suis venu à l'exposition Garouste parce que j'aime bien Garouste. En général je connais pas mal de choses donc je sais pourquoi je viens. Je connais assez le monde de l'art, les artistes.

Et vous préparez votre visite au musée ou pas de tout ?

Moi j'aime bien être surpris donc je préfère voir et après me renseigner. Des fois je prépare mais j'aime bien aussi me faire ma propre impression et ma propre idée.

Et quand vous préparez, vous faites de quelle manière ?

Je vais sur internet, les livres, sur la presse.

Est-ce que vous vous tenez informé des expositions des musées ici de la Ville de Mons ? Et quels moyens de communication utilisez-vous ?

En fait le Nord maintenant les Hautes France et puis la Belgique on a beaucoup d'informations parce qu'il y a beaucoup de spectacles qui se font en lien.

INTERVIEW 3

Alors fréquentez-vous souvent les musées de la Ville de Mons ?

Oui.

Qu'est-ce que vous avez été voir comme musée ?

Je suis allée voir la dernière exposition au Max et en général les expos du BAM et du Max j'aime aller assez régulièrement. Je suis allée aussi aux abattoirs récemment. Il y a une très belle exposition porcelaine et verre je ne sais plus dans les nuages je crois c'était très beau aussi. C'est vraiment mon passe-temps. C'est ressourçant, cela permet de s'échapper du quotidien. Comme j'aurais voulu faire des études d'art « les beaux-arts » que je n'ai pas fait mais on fait ce que l'on peut.

Et donc ce qui vous plaît c'est l'évasion et qu'est-ce qui ne vous plaît pas justement dans les musées ?

Quand il y a trop de monde. Bon cela n'est pas bien pour vous. Nous sommes des personnalités de haut rang donc tu vois on est interviewé. Joins-toi à nous.

Donc qu'est-ce qui ne vous plaît pas justement dans les musées ? Qu'est-ce qui vous plaît ? Qu'est-ce qui ne vous plaît pas ? Et pourquoi ?

Cela me plaît de tout. J'aime bien le climat dans un musée : l'ambiance, le confort, le cocon, le calme... Ce que je n'aime pas moi c'est quand la scénographie est mal faite. J'ai horreur de cela. Mais en général ici au BAM les scénographies sont très bien faites. Quand la scénographie est mal faite, c'est triste. Aux Beaux-arts, ce que j'avais vu l'année passée à Bruxelles, il y avait une scénographie affreuse. C'est dommage parce que les œuvres étaient magnifiques mais la scénographie n'était pas belle.

Ça c'est vrai tant que la scénographie est bien, ça peut aller. Oui et quand même quand ce n'est pas bien fait, ça ne me plaît pas.

Moi ce que je regrette c'est quand il n'y a pas d'audioguide. Sur les grandes expositions. Parce que ça aide même de se plonger différemment...

Je n'aime pas s'il y a trop de monde comme quand il y a eu l'exposition Van Gogh là... Oui il faut prévoir... Il faut prévoir de diluer les entrées autrement car ce n'est pas agréable.

Enfin à Mons ça arrive une fois tous les 30 ans à mon avis. Mais si on va ailleurs, si on fait les expositions de Paris ou ailleurs, le trafic n'est pas fluide.

Non c'est exactement pour ça que j'aime bien l'ambiance feutrée dans un musée, quand on est bien.

Que recherchez-vous quand vous vous rendez au musée en fait ? C'est quoi votre but ? Qu'est-ce qui vous attire ?

Découvrir quelque chose que je ne connais pas. Je ne connaissais pas du tout Garouste sauf la fresque à l'Hôtel de Ville et la rampe. Je ne connaissais pas du tout l'artiste on va dire que je le connais bien maintenant mais quand même un peu mieux quoi. Découvrir et l'étonnement je dirais.

Et généralement aimez-vous bien vous y rendre seule ou accompagnée ?

Moi les deux. Souvent on se sépare.

En famille, jamais. J'ai un mari qui n'aime pas l'art. C'est soit seul ou avec des amis mais souvent c'est à plusieurs.

Oui on ne se suit pas. Quand on a l'occasion d'y aller à plusieurs c'est chouette aussi. Oui souvent on fait quand même cela.

Et qu'est-ce qui justement détermine ce choix ?

Moi je suis le moteur, la locomotive. J'envoie les messages à tout le monde et ils me suivent. Je suis un petit peu hyperactive. Oui un peu trop hyperactive. Mais ceci dit, c'est ça les coups de cœur je les partage. Ici je vais envoyer un message qu'il faut absolument venir car on est à Mons c'est une magnifique exposition ce serait dommage de rater cela.

Oui, non je ne regrette pas du tout d'être descendue non plus.

Et justement, je vais vous poser la question à vous. Comment choisissez-vous un musée ?

En fonction du temps. Si je n'ai pas le temps, on a des musées ici. Je ne vais pas aller à Paris ou ailleurs. Si les expositions sont intéressantes, là je vais me déplacer. Je suis allée à Liège, à la Bouverie, à deux expositions à Paris.

Demain elle se rend aussi à Anvers.

Je crois que je vais aller voir Lansky.

Le choix du musée se base-t-il sur l'exposition ?

A Mons non par exemple ici je ne connaissais pas du tout Garouste mais je me suis dit on va quand même aller voir si cela peut être intéressant et comme de fait je suis ravie.

Non vraiment c'est très bien.

Nous sommes ravis.

Etiez-vous préparé avant votre visite au musée ?

Non pas du tout, jamais. Je n'aime pas cela. Moi j'aime bien découvrir, je vais lire après mais pas avant.

Non moi ça dépend, je fais les deux. Avant l'exposition je lis plus sur l'artiste, ce qu'il a fait. J'utilise internet pour mes recherches mais si je trouve un livre, ça m'arrive aussi d'acheter des livres.

Moi c'est l'inverse, je le fais après. Pas avant, car je ne veux pas me laisser influencer.

Je ne me sens pas influencée.

Non mais je ne veux pas le faire car je veux vraiment découvrir.

Et vous vous tenez informé des expositions des musées de la Ville de Mons ?

Moi oui, je vais voir souvent sur internet. Comme j'habite en ville, je regarde quand je vois les banderoles. Pour les gens de Mons, c'est facile parce que l'on voit toutes les expositions mais je ne sais pas à Saint Ghislain comment vous faites pour être informé.

Il faut chercher après.

Oui il faut t'inscrire à la liste quelque part.

Il y a quelquefois où tu ne cherches pas vraiment après. En fait, tu n'as pas vraiment l'incitation pour te dire d'aller voir après.

Oui tu vas quelques fois sur internet, tu te dis d'aller voir ce qu'il y a à l'exposition.

Même pas. Je ne le fais pas trop quand je travaille. Mais c'est plutôt les gens qui m'en parlent. C'est le bouche à oreille aussi qui fonctionne.

Chez moi, le bouche à oreille ne fonctionne pas. C'est peut-être la profession aussi. Les gens n'ont qu'une demi-heure le temps de nous raconter.

Je pense que c'est une des raisons.

Je ne sais pas trop qui ils vont voir lors de l'exposition.

Oui exactement c'est ce que j'allais dire.

A propos de l'exposition Garouste qu'est-ce qui vous a plu ? Qu'est-ce qui ne vous a pas plu ? Qu'est-ce qui vous a marqué ou vous aurait moins marqué justement ?

Ce qui m'a le plus marqué c'est son parcours à lui, de savoir que c'est quelqu'un d'angoissé comme beaucoup d'artistes donc il a fait passer son problème médical dans ses tableaux à travers tous ces corps torturés. C'était vraiment impressionnant.

Oui c'est vrai.

Je suis médecin et madame est kiné donc c'est la première chose que l'on voit.

Oui cela et les couleurs. Elles sont magnifiques.

Oui c'est ce qui m'a frappé d'abord.

Les couleurs sont très belles, très lumineuses.

Et les sculptures, n'en parlons pas.

Oui moi ce sont les sculptures, les petits cochons. On ne sait jamais à la fin de l'exposition, il n'y a personne qui vient le chercher ?

Le parcours intellectuel de l'artiste, on peut apercevoir que c'est quelqu'un qui se documente. Je ne pouvais pas imaginer que l'on pouvait se documenter autant pour peindre.

Oui juste c'est vrai.

Cela ne doit pas être très fréquent d'avoir cette démarche intellectuelle comme apprendre l'hébreu et lire tous les textes sauf si cela participe peut-être au traitement de ces angoisses.

Oui peut être bien.

Alors justement qu'est-ce que ça évoque pour vous les technologies ?

Je vais sur internet mais j'ai l'impression d'avoir 20 ans de retard. Ce n'est pas que cela ne m'intéresse pas mais c'est presque une petite angoisse de se le dire.

C'est bien parce que j'ai fait plein de photos lors de l'exposition et quand je vais en parler à des amis je vais leur montrer. J'ai fait une photo de presque tous les tableaux avec mon smartphone.

Je pensais que vous pensez les technologies dans les arts et tout car cela ne m'intéresse pas.

J'ai l'impression que je n'ai pas vraiment le temps. Je vois bien ceux que je connais qui travaillent devant un ordinateur quand ils ont 5 minutes, ils y vont et tapent à grande vitesse alors que moi je dois vraiment m'y mettre quand je n'ai plus rien d'autres à faire.

C'est parce que tu ne l'utilises pas encore beaucoup mais quand tu vas l'utiliser, ça devient automatique. Il faudra même mettre un frein.

Je ne traite pas les gens à travers l'ordinateur en tout cas, pas encore du moins. C'est vrai, j'ai toujours l'impression d'être dépassée. Je sais quand même par exemple réserver des vacances sur internet.

Il est vrai que pour s'informer bien sûr c'est extraordinaire.

Comme source d'information comme quand on tape Garouste par exemple.

Alors là, je peux dire, moi qui suis vraiment dépassée quand un site est bien fait, je trouve alors le plaisir de chercher les informations. Malheureusement tous les sites ne sont pas bien faits. Un site doit être fait comme un Mister-Cash que Monsieur tout le monde sait où il doit appuyer pour trouver ce qu'il cherche.

Oui c'est la vérité.

C'est vraiment la facilité du site parce que tu ne trouves pas toujours les heures d'ouverture. Par contre, tu trouves la description après si tu cherches.

En général, c'est bien fait.

Ici pour Liège je trouvais que ce n'était pas si clair.

Pour l'exposition Garouste je n'ai pas vraiment regardé avant de venir.

Et vous pensez que c'est une bonne idée ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Oui c'est une bonne idée, surtout pour les enfants. Quand on doit faire des visites avec les enfants, c'est super. J'ai déjà fait des expositions avec mon filleul et c'est vraiment amusant. C'est amusant pour les parents, pour les marraines, pour tout le monde. C'est à faire car c'est vraiment attractif.

C'est une manière d'attirer leur attention totalement.

J'ai envie de dire à 100%.

Oui non c'est vraiment très chouette.

Et qu'est-ce que vous appréciez ou qu'est-ce que vous n'appréciez pas dans ce côté technologique ?

Quand cela tombe en panne car c'est vrai que c'est de la technologie alors.

Oui voilà.

Oui comme pour Mons 2015 à la visite de la collégiale par exemple, que l'on a dû faire parce que c'était vraiment bien fait.

Oui vraiment.

C'était sur tablette mais malheureusement cela ne fonctionnait pas très bien. C'est un peu embêtant mais autrement, c'est chouette. Il faut donc que ce soit un outil facile à utiliser.

Oui je trouve aussi qu'il ne faut pas que l'outil absorbe trop ta concentration.

Cela doit être interactif comme chercher des détails dans une œuvre.

Oui plus simple.

Oui c'est pour cela que l'outil peut être génial car tu peux écouter et tu regardes. Si en même temps, tu dois toucher à tout cela ne va plus. Si l'outil m'absorbe trop c'est compliqué parce que tu dois beaucoup te concentrer.

Oui ce n'est vraiment pas chouette parce que cela met alors de la distance avec l'exposition.

Oui tout à fait.

Jusqu'où serait la limite ? Faudrait-il utiliser avec parcimonie les technologies ?

Non il faut juste que la technologie soit bien faite.

Oui, facile d'emploi.

Je suis allée voir une exposition à Barcelone où on visitait le musée qu'un architecte avait construit. Tu pouvais avoir la tablette avec l'audioguide. Donc tu avais le texte et en même temps quand tu étais dans la pièce, tu voyais sur la tablette la pièce décorée et habillée avec des meubles. C'était fascinant.

C'est comme ils ont fait pour la collégiale. On zoomait sur quelque chose puis on voyait la structure en dessous de ce que tu voyais, c'était intéressant.

Oui donc ce fonctionnement, c'était chouette.

Est-ce que le critère technologique est important dans votre choix de vous rendre au musée ?

Non s'il n'y en a pas, moi je peux très bien faire sans cela.

L'audioguide. Si vous parlez de l'audioguide, c'est dommage quand il n'y en a pas.

S'il n'y en a pas c'est dommage mais je peux faire une exposition sans audioguide car je peux regarder malgré tout.

Oui, oui moi aussi.

Et sans tablette également.

Oui sans tablette mais c'est vrai que l'audioguide reste quand même chouette.

La tablette pour moi c'est plus quand c'est avec des enfants.

Oui c'est vrai.

Et est-ce que vous fréquentez les musées de la ville de Mons plus ou moins qu'auparavant depuis l'introduction des technologies dans les musées ici à Mons ?

Ni plus, ni moins qu'avant. Comme dit mon mari, ma femme c'est un rat de musée. On peut aller pour tout je pense. Moi je peux aller partout du moment que je découvre. Je ne suis pas plus rat ni moins rat qu'avant.

Non moi non plus, je ne me sens pas plus qu'avant parce que Mons 2015 a eu lieu déjà auparavant.

Avez-vous vu ou pas dans l'exposition Garouste une expérience de visite ? Y avez-vous participé ?

Je n'ai rien raté parce que l'œuvre, elle était tout à fait floue. Je me suis dit je vais quand même commencer à chercher mes lunettes et peut être que si je mets mes lunettes comme je suis myope que je vais mieux voir et c'était fini.

Ce n'était pas nécessaire.

J'ai regardé soi-disant la croix mais non je n'ai rien regardé parce que l'image était floue.

Je trouve que cela ne marche pas très bien parce qu'il ne suffit pas de tourner la tête et de regarder. Il faut vraiment bouger tout le corps reculer parce que cela disparaît toujours en dessous. Cela devient agaçant.

Non elle est tellement floue et tu ne vois rien on dirait que l'on est dans le brouillard.

Oui c'est à droite qu'il faut regarder. L'œuvre est là puis on regarde à droite et c'est là que ça s'éclaircit, tu n'as pas remarqué cela ?

Moi je n'ai rien remarqué parce que je me dis que cela doit être mes yeux qui ne fonctionnent pas.

Et qu'est-ce que vous avez retenu de cette expérience ?

Recalé, inutile.

Vous ne la recommanderiez pas du tout ?

Non sûrement pas, pas du tout.

Non parce qu'en plus faire aller le curseur avec la tête ce n'est pas évident. L'expérience va trop vite.

Oui c'est vrai qu'elle va trop vite.

Alors déjà quand on me demande si je regarde et que je dois attendre pour cela. La technologie est passionnante quand elle est super bien faite comme par exemple quand cela fixe mes yeux et que l'on voit où je regarde. C'est fascinant mais le reste n'est pas fascinant.

Non du tout.

Maintenant elle peut être ludique pour les jeunes. Cela dépend de la moyenne d'âge.

Oui ludique et également l'intérêt à la tâche.

Je ne sais pas car cela dépend de ce que les jeunes vont répondre.

Vous avez reçu un papier, qu'est-ce que vous en avez retenu ?

Rien du tout.

J'ai regardé un peu là où c'est flou mais ce n'est même pas là où j'ai regardé le plus. C'est là où je suis restée le plus avec la tête. Je peux regarder avec la tête fixe et le faire, il va me dire que je suis là. En fait le curseur c'est votre tête et quand on regarde, on ne bouge pas forcément la tête c'est ça que je veux dire.

Pour moi en tout cas je suis ravie.

Oui après, on me dit quand je bouge si je regarde comme une intelligence artificielle ou pas. Et j'ai répondu à une question sans vouloir répondre à cette question-là.

La toute première, j'ai eu cela aussi.

Moi je ne l'ai pas vu parce que je me suis dit, l'expérience elle est là parce que j'ai passé mon temps à chercher mes lunettes dans mon sac. Je n'ai pas regardé là.

Pour moi, ce n'est pas que cela va trop vite, c'est que cela bouge énormément. Quand tu es dessus alors tu te figes et ce n'est pas confortable du tout.

Comme quand on m'a posé la question si je connaissais bien Garouste il est tombé sur bien et je voulais dire plutôt, pas bien mais cela a été trop vite.

Pensez - vous que votre ressenti de l'exposition aurait été la même si vous aviez fait cette expérience ?

Oui bien sûr.

Oui, moi cela ne m'aurait rien fait.

Non mais deux ans plus tard tu as oublié, mais je n'aurais quand même pas fait la file pour cela.

Ah oui, oui c'est inutile.

Une dernière question pour vous : Est-ce que vous pensez que ce type d'expérience peut être adapté à d'autres expositions ?

Non, pas comme ici.

S'il y a une amélioration de la technique, peut-être parce qu'effectivement le regard on peut avoir un regard sur un détail ou on peut avoir une vue globale. Je suppose que c'est cela qu'il cherche à voir, c'est à dire ce que l'on regarde quand on regarde quelque chose.

Cela peut être tout de même intéressant scientifiquement.

Et qu'est-ce qui aurait manqué pour que cette expérience soit réussie ?

Que l'expérience soit intéressante et qu'elle soit bien faite.

Oui la physiologie doit être bonne.

Moi je n'ai pas eu le temps de me concentrer là-dessus. J'ai compris mais je n'ai pas su me concentrer car je ne sais pas patienter.

Je voulais bouger mon curseur le temps que je tourne la tête mais ils disaient de tourner la tête et puis cela ne suffisait pas du tout, je me suis mise à bouger. Tu restes dessus et tu dois attendre qu'il valide. Tu reviens dessus, il a déjà posé la prochaine question et à ce moment-là il valide.

Oui moi aussi j'ai envie de dire ça, nous ne sommes quand même pas plus bêtes que d'autres.

Non, je ne crois pas.

Oui il n'y avait que 5 questions.

INTERVIEW 4

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ?

Non c'est la première fois.

Est-ce que vous fréquentez d'autres musées ?

Oui. Quand je me déplace, je vais visiter des musées comme dans les villes que je visite par exemple.

Quel musée avez-vous déjà fréquenté par exemple ?

Je fréquente des musées très souvent. A chaque fois que je me déplace, je vais en général voir le musée des Beaux-Arts ou musées d'art mais plus dans le domaine d'art ancien plutôt que les arts du 20^{ème} siècle. Cela m'intéresse plus les musées d'art ancien.

Est-ce lié à votre profession ?

Oui, à mon intérêt et à ma profession car je suis restauratrice de peinture.

Qu'est-ce qui vous plaît particulièrement dans les musées ou qu'est-ce qui ne vous plaît pas ?

C'est intéressant d'avoir une sorte de condensé de différentes œuvres d'art, de pouvoir se poser plusieurs questions spécifiques à la peinture ou à l'art. Par contre, pour des œuvres qui n'ont pas été conçues pour un musée il manque une partie du sens de l'œuvre du fait que l'œuvre soit déplacée par rapport à son lieu d'origine par exemple. Si un tableau a été conçu pour une Eglise, il perd une partie de la valeur de l'œuvre d'art de le voir dans un musée. A mon avis, cela reste dommage mais c'est parfois pour des raisons de conservation ou pour des raisons historiques. Les tableaux, les peintures sont dans des musées et pas dans le lieu pour lequel elles ont été faites.

Qu'est-ce que vous recherchez quand vous allez au musée ? Quelles sont les raisons à part pour des raisons professionnelles ?

Oui, il y a aussi une part personnelle. J'aime plusieurs choses. Il y a la curiosité intellectuelle de se mettre dans les bottes des personnes qui ont fait l'œuvre, c'est à dire les artistes, les pensées de l'époque etc. Cela m'intéresse aussi pour une pratique personnelle du dessin et de la peinture, quelque chose de beaucoup plus imaginaire et beaucoup plus libre qui est une sorte de stimuli varié qui se mélange dans ma tête et cela donne un truc.

Et vous rendez-vous souvent seule ou accompagnée ?

Oui, souvent seule.

N'y allez-vous jamais accompagné avec des amis, des collègues ?

Rarement dans ma famille, ils n'ont pas forcément un intérêt à visiter des musées et surtout j'aime bien prendre le temps d'être seul à seul face aux œuvres pour prendre le temps de visiter à mon rythme.

Et comment vous choisissez de visiter un musée ? Quels sont vos critères ?

Alors moi c'est l'exposition de Garouste parce que c'est mon peintre préféré donc j'étais très contente de venir le voir ici en Belgique. Je ne me suis pas posé de questions, ensuite je suis allée voir le reste du musée pour connaître ce qui est exposé comme avoir des informations sur l'histoire locale, sur les artistes comme exemple je suis passée dans l'Eglise Sainte-Waudru. A la collégiale, j'ai également vu les sculptures de Du Broeucq et c'était intéressant.

Mais comment choisissez-vous de visiter un musée en général ?

Le type d'art, le type d'œuvres qui sont exposées, c'est-à-dire l'époque. S'il y a un artiste local particulièrement reconnu ou important, je vais aller le voir dans les Eglises ou dans les lieux.

Et préparez-vous votre visite au musée ?

Je ne la préparais pas avant mais maintenant oui. Ici j'avais des livres chez moi sur Garouste donc j'ai relu des bouquins que j'avais. Je crois que c'est un livre qui avait été écrit sur lui. Je me rappelle aussi qu'il a écrit lui-même un livre c'était un livre de poche et je me demande si ce n'est pas une autobiographie. Je vais donc le relire en post exposition.

Et comment avez-vous été informé de cette exposition-ci ? Comment vous tenez-vous informé généralement des expositions ?

Dans ce cas-ci, ce sont des flyers que j'ai trouvé à la maison des cultures de ma commune qui est Molenbeek à Bruxelles. Sinon ce que je vois souvent, c'est quand même des affiches, des flyers même dans les autres musées que je visite. C'est souvent comme cela que je suis informée et de temps en temps par la presse. J'ai failli la rater ici parce que j'ai vu il y a une semaine les flyers. Je suis donc pas très bien informée en général quand même. Souvent j'en rate et puis je me dis que c'est fini.

Et qu'est-ce qui vous motive en général à venir dans les musées ? Pensez-vous justement que les moyens de communication ne sont pas assez larges ?

Parfois c'est vrai, je suis souvent un peu après coup surtout pour les expositions temporaires mais cela tient peut-être de moi de ne pas m'informer avec les réseaux sociaux suffisamment. Pourtant, je ne sais pas au niveau communication. Je ne saurais pas dire, c'est peut-être à moi de m'informer mieux ou de m'informer justement.

Et qu'est-ce que ça évoque pour vous les technologies en général ?

C'est super vaste comme question. C'est un outil de travail et d'information qui a des avantages car il amène à une façon de travailler et de raisonner différente d'une manière livresque par exemple. Je ne suis toujours assez attentive dans mon rapport aux écrans et je suis également critique parce qu'il n'y a pas que cette méthode de connaissances du monde notamment maintenant que j'ai des enfants. Je me pose pas mal de questions sur la méthodologie de l'apprentissage et le rapport aux nouvelles technologies pour ne pas être ni trop critique, savoir utiliser les moyens mais aussi savoir utiliser d'autres parce qu'il y a plusieurs formes d'approches des choses dans la vie. Mes enfants ont 3 ans et 1 an et demi et ils sont encore un peu petit pour venir dans les musées mais cela m'arrive de les emmener.

Trouvez-vous que la technologie a sa place dans un musée ?

Oui c'est intéressant car cela peut être des choses explicatives, des choses qui sont bien faites souvent des montages. J'avais visité un musée avec un peu d'archéologie ou de connaissances historiques. Il y a souvent des choses très bien faites avec les technologies, des choses didactiques. C'est bien de combiner un outil qui sert à quelque chose pour montrer des choses particulières, c'est intéressant. Par exemple, j'avais eu un peu cette réflexion là sur la restauration. Des possibilités parfois d'avoir des restaurations virtuelles et mise en situation virtuelle d'œuvres plutôt que réelle car les restaurations sous entendent un certain nombre d'interventions sur l'œuvre. Des choses qui sont un peu lourdes par exemple et qui pourraient être évité parce que parfois virtuellement on ne pourrait reconstituer quelque chose plutôt que de le faire réellement comme dans un cadre. Après j'ai vu, en haut, il y a un petit test là avec la simulation du regard.

Est-ce que vous vous pensez que le critère technologique pourrait être important dans votre choix de vous rendre aux musées ?

Pour moi non. Cela peut parfois arriver parce que je n'ai jamais eu l'occasion d'aller voir mais il y avait un tableau qui avait été reproduit en imprimé 3D, c'est un tableau et je me demande si ce n'est pas la scène de Véronèse. C'est un autre grand tableau de Véronèse qui est au Louvre et qui est en lieu d'origine là-bas. Je n'ai jamais réussi à les voir mais je crois que ce serait intéressant d'aller voir où ils ont reproduit le tableau et la matière sur le lieu d'origine.

Est-ce que vous étiez au courant de cette expérience ici avant d'arriver au musée ?

Non. J'ai fait l'expérience mais je trouvais que le curseur ne marchait pas du tout. Mais je me suis rendu compte après qu'effectivement, ça ne marchait pas. Entre temps j'avais lu toute l'explication donc je ne l'ai même pas refait parce que j'avais compris un peu le système de simulation du regard mais cela n'a pas marché. Tout se mettait en noir.

Et justement qu'est-ce que vous avez compris de ces informations ?

J'ai lu rapidement et j'ai compris qu'ils voulaient montrer aux gens qu'il y avait un sens de lecture. Des éléments étaient mis en place par la composition de l'image, souvent d'artistes plus ou moins volontaires et donc que notre regard suivait des lignes directrices des couleurs. Et il voulait donc nous montrer le sens de lecture d'une œuvre.

Selon vous, est-ce que la technologie a permis de lire l'œuvre ?

Intuitivement je pense. Au début c'est expliqué ; on va vous montrer si vous avez eu raison ou pas de lire comme ça. Cela me paraît bizarre parce que tout le monde peut lire un tableau comme il veut, c'est un peu méprisant du coup.

Qu'est-ce que vous en pensez de cette expérience ? Qu'est-ce que vous en avez retenu ?

Oui c'était chouette. J'ai bien aimé, j'ai été aussi attentive à mon regard quand j'ai vu le tableau mais j'ai fait par erreur l'exposition à l'envers et j'avais déjà vu le tableau. Cela n'a pas du tout marché pour moi parce que c'est vrai qu'après être confronté à la vraie œuvre on ne s'attend pas du tout à ce que les couleurs ressortent plus. Au début je pensais qu'on allait nous montrer la vraie œuvre mais en fait

pas du tout, c'est une projection. Je ne trouve pas que cela ne marche pas bien mais qu'il y a des soucis techniques comme avec le curseur qui ne fonctionnait pas. Moi qui travaille sur l'image et sur la peinture, c'est évident que dans une œuvre d'art le regard est guidé par la composition et s'arrête à des moments. Je travaille régulièrement là-dessus. C'était également ludique et j'ai trouvé cela intéressant parce que c'était didactique.

Et pour vous, est-ce qu'il y a qu'une seule façon de lire un tableau ?

Non.

Qu'est-ce que cela nous montre et nous apprend selon vous ?

Il n'y a pas qu'une façon de lire un tableau mais il y a des lignes directrices, des compositions, des couleurs dans l'image qui induisent instinctivement le regard à circuler. La circulation va difficilement aller dans le sens opposé à ces lignes car il y a une sorte de spirale et on bascule la spirale dans le sens inverse. Ensuite, c'est tout le jeu de la composition c'est à dire les couleurs chaudes et la matière.

Est-ce qu'à votre avis ce type d'expérience peut être adapté à d'autres expositions ?

Oui. On peut même peut être adapter cela directement pour composer des choses, d'autres tableaux comme imaginons une circulation du regard, un tableau par-dessus un tableau pour n'importe quel œuvre, c'est intéressant.

Et vous la recommanderiez alors cette expérience à d'autres personnes ?

Oui pour l'avoir non faite on va dire. Non mais je trouvais que c'était marrant.

Est-ce que vous pensez que ce type de technologie pourrait plaire aux enfants ? Vous pensez que dans le futur si vous étiez au courant de ce genre d'expérience, vous y amèneriez vos enfants ?

A plus grande ampleur de façon différente, je les amènerais peut-être car cela peut être intéressant.

INTERVIEW 5

Qu'est-ce qui vous plaît particulièrement dans les musées ? Pourquoi ?

En générale, la programmation. Ce sont plutôt les expositions qui nous amènent dans les musées.

À contrario, qu'est-ce qui ne vous plaît pas ? Pourquoi ?

Il y a des musées qui sont plus agréables car plus d'espace et d'éclairage. Le fait que les salles soient grandes, lorsqu'il y a du monde, on peut regarder le travail à l'aise.

Les musées où il y a trop d'œuvres, c'est fatigant. C'est trop dense.

Il y a aussi la muséographie. Par exemple, où on habite à Tervuren, l'ancien musée était un modèle d'ancienne conception ... c'est plus la programmation que les collections qui nous attirent.

Pour cette occasion, vous êtes venus en semaine, mais cela vous arrive-t-il d'aller au musée durant le weekend ?

On essaie plutôt d'aller en semaine car il y a moins de monde. On est plus relax quand on a envie de voir quelque chose. On n'est pas là ce weekend donc ce vendredi, c'était la seule occasion de venir voir cette exposition.

Que recherchez-vous quand vous vous rendez au musée ? Pourquoi ?

Voir des œuvres pour voir le travail de quelqu'un.

Est-ce que vous vous y rendez seul ou accompagné ? Avec des amis ? Des collègues ? En famille ? Pourquoi ?

Chacun de notre côté ou avec des amis mais un peu moins avec la famille. Mais ça arrive quand même d'aller en famille et qu'on se donne rendez-vous avec ma belle-fille.

Est-ce que la programmation est différente dans ce cas-là ?

Non, c'est vraiment sur une exposition. Ma dernière visite en famille, c'était pour aller voir de la gravure et des histoires japonaises et c'était ça qui nous réunissait.

Cependant, quand on est à l'étranger, on va dans les musées même si les expositions nous plaisent moins pour voir les collections permanentes. Nous n'avons pas l'occasion de les voir autrement.

Puis, il y a des musées où j'aime bien aller car c'est une belle architecture, c'est un lieu convivial. Il y a le petit restaurant qui fait partie du musée. C'est sûr que l'architecture joue aussi mais c'est secondaire par rapport aux collections.

Fréquentez-vous les musées de la ville de Mons ?

Pas souvent, on n'est pas montois donc vous ne tombez pas bien.

Ce n'est pas grave, les autres musées ?

Oui.

Quels musées avez-vous déjà fréquenté ?

Ici, on va souvent au Grand-Hornu, ce musée « le BAM », le musée de la photo à Charleroi.

Parmi ces musées, y a-t-il un musée qui vous a particulièrement plu ? Pourquoi ? (Racontez moi votre expérience de visite et ce qui vous avez apprécié et pas apprécié).

Ce qu'on vous cite, ce sont des musées que nous suivons régulièrement.

Préparez-vous votre visite au musée ? De quelle manière ? Vous cherchez à l'avance ou vous vous laissez surprendre par l'exposition ?

On regarde les programmes, nos mails ou la presse. On entend également des informations à la radio. On se tient informé tout le temps. Ce n'est pas une recherche, ça fait partie du quotidien. C'est plutôt un centre d'intérêt.

Que pensez-vous de la technologie ? Avez-vous un bon rapport avec celle-ci ? Est-ce que vous trouvez qu'il faut avancer avec son temps ?

On l'utilise car c'est un moyen facile de rentrer en contact avec quelqu'un, idem pour les sms. Parfois, c'est même râlant car nous recevons trop d'informations.

J'ai encore du mal à manipuler les nouvelles technologies. C'est donc parfois énervant mais sinon ça va. Ça fait partie de la vie maintenant. Mais je préfère lire un livre plutôt que de les lire sur une tablette.

Vous ne cherchez pas après la technologie mais si elle est là, ça ne vous dérange pas ?

Non, cela faisait partie de mon métier (enseignant). La question ne se posait pas, il fallait suivre l'évolution. Ça ouvre aussi de nouvelles perspectives.

C'est dans tous les métiers. Je suis photographe et on travaille autrement la photographie maintenant. Ce serait « bête » de dire qu'on ne le ferait pas.

Pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

C'est une bonne idée, à la fois pour l'interactivité mais c'est aussi pour la facilité, l'accès à certaines œuvres ou même des œuvres directement conçues avec les possibilités qu'offrent les nouvelles technologies.

Qu'appréciez-vous de ce côté technologique au musée ? Pourquoi ? Que n'appréciez-vous pas ? Pourquoi ?

Dans cette exposition, c'est plutôt cette analyse du regard qui m'a plu. La manière dont on regarde un tableau et la manière dont une intelligence artificielle regarde le tableau. Ça m'amuse, en plus de l'information, il y a le côté ludique.

Grâce à la technologie, il y a un travail d'analyse qui se fait sur le tableau, un agrandissement qui nous permet de voir pleins de détails qu'on ne voit pas à l'œil nu et donc ça attire l'attention sur plein d'autres choses.

Qu'est-ce que ce qui vous a particulièrement plu dans cette expérience ? Pourquoi ? Qu'est-ce qui ne vous a pas plu ? Pourquoi ? Qu'avez-vous retenu de cette expérience ?

Il y avait un décalage, retard entre le mouvement et l'enregistrement de la machine. Une latence un peu gênante. C'est un détail. Sur le fond, je n'étais pas surpris. C'est un peu mon métier donc je sais très bien ce qui attire l'œil d'abord.

Les résultats ne sont pas étonnants mais je suis sûr que pour la plupart des gens, ce n'est pas le cas.

Maintenant cela pourrait être un peu plus didactique à la fin. On donne un résultat mais on ne nous précise pas si nous sommes dans la moyenne. Du coup, j'étais un peu déçu.

Le regard est d'abord attiré par le mouvement, puis par le contraste et puis par les couleurs chaudes et froides... etc. Et donc vérifiez bien que ça s'est bien passé sur votre feuille.

Ils auraient dû pousser l'expérience un peu plus loin en expliquant le fonctionnement de l'analyse du regard.

Vous trouvez que nous avons été un peu freinés, qu'on n'est pas allés jusqu'au bout, que l'expérience n'a pas été assez finalisée, c'est-à-dire ?

On n'est pas allés jusqu'au bout de ce qui était possible avec l'installation.

Recommanderiez-vous cette expérience à d'autres personnes ? Est-ce que vous pensez que ça ajoute une plus-value à l'exposition ?

Oui, cela ajoute une plus-value qui n'est pas exploitée complètement. Ceci-dit que ce soit sur l'artiste Garouste ou un autre artiste, la démarche numérique du petit jeu n'est pas directement liée à Garouste mais à la peinture en tant que telle et au regard.

Vous avez reçu une feuille. Qu'est-ce que vous avez compris de cette information ? ça vous a apporté quelque chose ?

Il y a peu de choses, pas beaucoup de surprise car je suis dans le métier. Le curseur avait du retard.

Avez-vous compris que le curseur c'était la tête ?

Oui oui et on a bien le temps de décider quand on commence. On a bien le temps d'essayer et voir comment ça marche.

Je vois les visages, les ails.

Donc vous n'avez pas suivi ce que l'intelligence artificielle avait prévu ?

Oui voilà mais l'analyse de l'expert, oui bien sûr.

Vous avez vu ensuite la vraie œuvre. Qu'avez-vous pensé de cette œuvre par après ?

Je l'ai fait après avoir vu l'œuvre.

Moi, je l'ai fait avant. L'endroit où j'ai le plus regardé, c'est un endroit vide, un morceau de mur. Quand j'ai regardé le tableau, j'ai eu cette impression d'entonnoir.

C'était en accord avec ce que disait la machine, il y avait une cohérence.

Pensez-vous que votre ressenti aurait été le même après avoir visité l'exposition, si vous n'aviez pas vécu l'expérience ?

J'ai regardé d'une autre manière parce que j'avais fait l'exercice.

INTERVIEW 6

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ? ou d'autres musées ?

C'est la première fois que je vais visiter un musée à Mons car je ne suis pas de Mons. Je suis originaire de Mouscron et c'est dans le Brabant Wallon.

Et quel musée avez-vous déjà fréquenté ici récemment ?

Le musée de la photo à Charleroi et des expositions temporaires au palais des Beaux-Arts à Bruxelles. Le musée d'Ixelles aussi.

Et parmi ces musées y a-t-il un musée qui vous a particulièrement plu ?

Je suis allée au musée de la photo mais c'est parce que c'est un thème que j'aime bien. J'ai visité le musée de la photo aussi à Anvers. Je ne sais pas dire s'il y en a un meilleur que l'autre.

Qu'est-ce qui vous plaît particulièrement dans les musées ? Et qu'est-ce qui ne vous plaît pas justement ?

Voir dans la réalité ce que l'on voit dans les livres d'art c'est-à-dire voir l'objet réel. Cela ne me plairait pas le fait que le musée qu'il soit trop grand. J'allais dire il y a peut-être des choses que je trouve un peu dérangeante. Il y a des expositions où le mercantilisme est assez poussé. On a l'impression que les ambitions des expositions est un peu élevée puis ils n'ont pas réussi à obtenir toutes les pièces voulues. On a parfois des reproductions, fin des tableaux, et il y a des expositions qui laissent un peu sur leur faim.

Et quand vous vous rendez au musée vous vous y rendez généralement seul ou des fois ça vous arrive d'aller accompagner de votre famille, avec des amis, des collègues ?

Alors il y a une époque où j'ai fréquenté des cours artistiques en cours du soir aussi donc là j'allais fréquemment avec des groupes d'élèves de ces ateliers. Sinon c'est soit seul ou soit avec ma compagne.

Et généralement avez-vous les mêmes attentes quand vous vous rendez seul ou avec votre compagne ?

En général on discute avant des sujets donc c'est rare que l'on arrive... On se prépare quand même pour la visite quand c'est une exposition visuelle comme ici en général je passe par internet et je regarde un peu des reproductions de l'artiste pour voir à quoi ça ressemble. Mais je ne lis pas toujours sur le sujet mais ici j'avais lu son livre mais je ne peux pas dire que je consulte des revues d'art pour avoir des critiques auparavant. J'aime bien également l'étonnement quand je visite un musée. J'allais dire aussi ce qui fait l'intérêt d'une exposition aussi c'est le bon compromis dans la quantité d'informations qui est affiché. Quand c'est trop important, on s'y perd. Quand il faut obligatoirement acheter le catalogue bon... Non mais ici c'était bien je trouvais qu'il y avait juste l'explication qu'il fallait... En général, les expositions présentent des interviews, des bornes interactives, des choses comme ça. Globalement cela s'est bien fait celle que l'on voyait ici par exemple je trouvais que ça donnait un petit... une bonne contextualisation de l'artiste.

Et comment justement avez-vous choisi de visiter ce musée ? Vous êtes-vous tenu informé ?

J'ai vu par hasard une reproduction de Garouste il n'y a pas très longtemps et en cherchant une autre illustration j'ai vu qu'il y avait une exposition à Mons.

Je n'étais pas au courant donc j'ai vu qu'elle se terminait et je me suis dépêché de passer la voir. Je ne me tiens pas forcément informé tout le temps.

Par rapport à cette exposition Garouste qu'est-ce que vous avez aimé ? Qu'est-ce que vous n'avez pas aimé ? Qu'est-ce qui vous a marqué ou pas marqué dans cette exposition ?

Non je trouvais que globalement elle était bien. Elle donnait un bon aperçu de tout ce qu'il avait fait. Je ne peux pas dire que j'aime tout ce qu'il a fait mais l'exposition en soi était bien organisée. En plus moi je ne connaissais pas le musée des Beaux-Arts, je trouve que l'endroit est assez agréable.

Qu'est-ce que ça évoque pour vous les technologies en général ? Au sens large ? Est-ce que vous êtes plus ou moins familier aux technologies ?

Je suis informaticien donc dans un sens je suis quand même tenu de suivre un peu. Mais d'un autre côté, je suis en même temps assez réfractaire c'est-à-dire je suis assez méfiant de ce que ça peut apporter de négatif. Je ne suis pas toujours enthousiaste à 100% quant à des nouveautés comme ça.

Et pour vous, est-ce une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Je veux dire les quelques fois où j'ai emprunté des guides sonores, des audioguides. En général, je ne trouvais pas cela très intéressant. Et les tablettes ou les bornes ne passent pas, je suis beaucoup plus satisfait quand il y a un guide. Cela va dépendre car cela fait longtemps que je ne me suis plus inscrit... C'est une question d'organisation que je ne me suis plus inscrit à une visite guidée d'un musée. Mais quand je suis dans un musée et qu'il y a un groupe qui passe, je suis toujours surpris de la qualité de l'information qu'apportent les guides. Ce n'est pas la même chose avec un audioguide parce que c'est quand même une interaction. Les gens posent des questions et on perd un peu ce côté interactif dès que l'on introduit une technologie.

Est-ce que le critère technologique serait important dans votre choix de vous rendre au musée ?

Non, non. Nous sommes déjà tellement devant des tablettes, devant des écrans etc. que ce qui se fait dans un musée ce n'est pas pour en avoir en plus sinon j'aime autant... Si les... comment dire... si les explications à l'entrée des salles sont bien faites etc., je trouve qu'en général ça suffit largement. Par contre, j'aime bien quand il y a une petite salle de cinéma où on voit comme ici on peut voir une vidéo. Mais que ce ne soit pas imposé à la limite si on n'a pas envie de s'y arrêter on ne s'y arrête pas quoi. Mais l'idée de devoir suivre une visite avec une tablette, cela ne me va pas.

Vous avez participé à une expérience ici au sein du BAM. Est-ce que cela vous a-t-il plu ou pas du tout ?

C'était intéressant. Cela ne durait pas trop longtemps donc... ce n'était pas trop intrusif. J'ai trouvé que... comment dire... le système de perception du regard... J'ai des doutes sur le résultat parce qu'en fait l'image est floutée et puis celui qui est observé, est délimité par un cercle. On a donc tendance à diriger le cercle... Le fait que le curseur soit la tête était expliqué au départ et je trouvais que c'était...

l'introduction était bonne. Mais le problème c'est qu'en fait on a tendance à diriger de façon trop volontaire. Alors que je trouve que si on voulait vraiment examiner les points d'attention du tableau pour le visiteur. Il faudrait quelque chose de moins intrusif que l'on n'ait pas la sensation de déplacer le regard. Je pense qu'ils disent que c'est une mécanique. Je pense que l'on examine la rétine c'est ce qu'ils expliquaient ici, c'est difficile à mettre en œuvre parce qu'il faut immobiliser le visage etc. donc... Mais ici je trouvais que le fait que... à la limite j'aurais préféré que le tableau ne soit pas flouté et qu'il n'y ait pas cette myrrhe qui permet de souligner les mouvements, comme ça à la limite, on n'avait pas la sensation d'être observé et je pense que le résultat aurait été plus objectif. Tandis qu'ici bon... on voit le cercle donc on fait quand même quelques gestes pour voir comment on arrive à le déplacer puisque bon ce n'est pas... Il faut quand même un petit temps d'adaptation puis après on attend c'est-à-dire tiens, je vais observer ça et on déplace le cercle à cet endroit donc moi je trouve que ce n'est pas objectif voilà. Je pense qu'il y a une intention du visiteur qui n'est pas celle qui est réellement présente lorsque l'on observe la même œuvre sans se sentir... sans participer à une expérience.

Et pour vous, qu'est-ce que vous avez retenu de cette expérience ? Cela vous a-t-il apporté quelque chose ?

C'est à dire bon... j'attendais le résultat pour voir un peu ce qu'avait repéré l'intelligence artificiel. C'est un peu ce que j'attendais donc voilà.

Et est-ce que vous la recommanderiez à d'autres personnes ?

En tout cas, elle n'est pas dérangeante donc voilà. Je ne vais pas dire aux gens qu'il faut absolument tenter l'expérience parce que ce n'est pas en premier ce qui vous vient à l'esprit si... Non ici pour faire visiter l'exposition, c'est tout à fait accessoire mais cela reste sympa. Mais le résultat était un peu attendu. Il y a parfois... on peut imaginer qu'il y aurait des expériences où le résultat serait complètement surprenant. Alors on se dit tiens, ça vaut la peine de le faire parce que l'on... Mais ici c'est un peu attendu voilà. Je vois le résultat, je vois ce qu'a fait l'intelligence, je me dis oui ok c'est logique.

Est-ce que vous étiez au courant de cette expérience au sein de cette exposition ?

Non.

Et vous pensiez que votre ressenti aurait été le même après avoir visité l'exposition si vous n'aviez pas vécu l'expérience ?

Oui, c'était assez accessoire donc...

Bien je vous remercie, j'aurais besoin de connaître votre âge pour terminer.

55 ans.

INTERVIEW 7

Alors est-ce que vous fréquentez souvent les musées ?

Beaucoup.

Quel musée vous avez visité récemment ?

Ben tous les musées de Paris. Je suis parisienne et tous les musées de Paris sont vraiment chouettes il n'y en a pas un... si il y en a sûrement quelques-uns que je ne connais pas mais très peu.

Et qu'est-ce qui vous plaît dans les musées ?

Ben toutes les approches artistiques telles qu'elles soient. Voilà maintenant, il y a plein de performances... la centre de Beaubourg c'est un centre qui est quand même pluridisciplinaire c'est de l'art mais sous toutes ses formes donc ça, ça me plaît.

Et quand vous allez dans un musée qu'est-ce que vous recherchez ?

Ben soit quelque chose de spécifique comme en venant ici parce que voilà j'ai lu le bouquin de Garouste j'avais envie de voir l'exposition... Je voulais voir l'ensemble de son œuvre c'était une bonne occasion j'ai eu de la chance de le lire au bon moment. Et sinon c'est assez varié ce que je recherche. Le but de ma visite au musée comme ce n'est pas ma profession, c'est essentiellement de m'inspirer parce qu'à côté de ça, je fais de la peinture et je chante. Mes activités... Trouver aussi... voir ce que font les autres. C'est un loisir et c'est plus que ça pour moi. C'est un loisir c'est quelque chose de... ça me nourrit.

Vous dites que vous avez lu le bouquin de Garouste justement comment vous préparez-vous pour venir visiter une exposition ?

Cela dépend, parfois je ne me prépare pas du tout et je me laisse aller à la surprise. Là, ce n'était pas le cas parce que j'ai entendu parler d'abord de sa personnalité et avec l'envie, de lire le bouquin. En lisant le bouquin, j'étais curieuse de son œuvre.

Et généralement vous rendez-vous seul au musée ou cela vous arrive-t-il d'aller accompagner avec des amis, des collègues ?

Cela dépend, souvent accompagnée mais quand c'est un peu une expédition comme venir jusqu'ici, tout le monde n'est pas prêt à faire le trajet juste pour voir une exposition voilà donc... Mais c'est comme les concerts, moi je peux aller très loin voir un très bon beau concert et payer cher pour un concert. Mais tout le monde n'est pas comme cela.

Et dans ces cas-là les attentes sont-elles les mêmes quand vous y allez accompagné ?

Non quand je vais accompagner c'est souvent parce qu'aussi j'ai envie des fois de découvrir et pouvoir échanger après... Et là cette fois-ci c'est vraiment j'avais même envie d'être seule pour pouvoir profiter de me poser autant de temps que je veux devant une œuvre et ne pas dépendre de quelqu'un. Je me tiens également informée des expositions mais essentiellement sur Paris. Ici c'est parce que j'ai

regardé sur internet où étaient les œuvres de Garouste. Mais sinon j'écoute France culture, je lis Télérama. Il y a plein de moyens d'avoir des informations quoi. Le monde, ...par la presse, les médias.

Qu'est-ce que ça évoque pour vous les technologies en général ?

Cela évoque beaucoup de choses positives pour l'avenir et puis une certaine vigilance à avoir. Mais moi voilà les nouvelles technologies, c'est quelque chose qui me passionne. Par rapport aux vigilances, je suis avocate on sait bien que la cybercriminalité est exponentielle donc. C'est en ça que l'on sait qu'il y a du très, très bon et puis dans toutes les nouveautés, il y a des risques. Il y a des personnes qui vont les utiliser à mauvais escient donc... voilà la vigilance aussi.

Est-ce que vous pensez que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'introduire les technologies dans les musées ?

Moi je trouve que c'est une très bonne idée. Cela dépend effectivement après, comment c'est utilisé. Si c'est pour des bases de données, pour savoir comment... à titre commercial ou ce genre de choses, non cela m'agace. Mais si c'est pour essayer de comprendre des choses à titre sociologique ou neurologique, je ne sais pas... à titre scientifique mais pas à un usage commercial ou détourné.

Et justement est-ce que le critère technologique pourrait être important dans votre choix de vous rendre au musée ?

Oui, oui parce que dès qu'il y a des choses nouvelles sur les nouvelles technologies, je m'y intéresse. J'aime bien, j'aime bien savoir ce qui se fait de nouveau.

Etiez-vous au courant de l'expérience au sein de l'exposition ?

Je l'ai faite hier. Et j'ai le papier là, je l'ai imprimé.

L'explication elle est super basique fin l'analyse... L'analyse se base sur l'intelligence artificielle, elle est la même pour tout le monde... ça, j'entends bien. Mais par contre je trouve que l'analyse à titre personnel est vraiment, vraiment basique.

Qu'est-ce que vous avez compris de cette expérience ?

Alors ce que j'en ai compris, ma vision... qu'effectivement, c'est une recherche sur comment le regard se pose sur une œuvre. Dans un premier temps, sans a priori, sans avoir passé trop de temps, de manière assez spontanée et que donc... Il y avait une manière on va dire un peu... que l'intelligence artificielle détermine comme étant une norme. Et qu'ensuite on fait le test et on voit si on est dans cette norme déterminée par l'intelligence artificielle ou pas. Mais c'est ma perception... peut-être que je n'ai pas tout compris. Après moi je vois que mon résultat n'est pas le même que celui qui est sur la gauche. Et puis je trouve que voilà j'ai essayé de lire l'analyse et je trouve qu'elle est pas du tout... fin c'est ce qu'il y a... c'est assez normal, pas très personnalisée... Ce n'est pas très approfondi. Cela reste pour moi extrêmement superficiel. C'est une explication du fonctionnement mais cela ne va pas très loin dans l'analyse de la différence entre le résultat de l'intelligence artificielle et le nôtre de résultat.

Et qu'avez-vous compris par rapport à l'intelligence artificielle ?

Je ne sais pas, je ne raisonne pas en terme de logique moi. C'est peut-être un peu... pour moi c'est trop mathématique comme approche d'une œuvre. J'ai peut-être une vision... voilà justement moi, si je m'intéresse à Garouste c'est parce qu'il est hors norme. Et voilà tout ce qui est norme même m'horripile. Donc voilà est-ce que c'est normal, pas normal, ça se décale de la norme ou pas, ces questions m'importent peu. Mais j'étais tout de même curieuse effectivement de ce qui allait sortir un peu de la... ben voilà du résultat. Mais je n'en tire pas beaucoup de conclusions donc un peu déçue. Fin si ce n'est que je vois bien que le point central quand on est sur l'intelligence artificielle c'est plutôt le personnage qui est représenté par Garouste. Donc on voit que le rouge est centré, la partie rouge est centrée sur ses ailes parce qu'il a une couleur spécifique. C'est peut-être parce que le personnage est plus centré et voilà j'étais plus attiré par l'archange surtout ses parties un peu... ses excroissances un peu trisomatiques quoi. C'est des racines, les pieds, les mains et moi c'est ça qui m'a tout de suite intrigué plus que le personnage qui est agenouillé. Je vois alors un décalage mais je ne sais pas quelle conclusion en tirer quoi. Je vois bien effectivement que je n'ai peut-être pas le regard de l'intelligence artificielle mais comme j'ai une intelligence humaine. Cela ne me choque pas plus que ça.

Pensez-vous que vous pourriez recommander cette expérience à un de vos amis ?

Oui, oui je trouve cela amusant mais voilà après, à discuter plus ou à échanger sur le pourquoi notre regard se porte plus sur quelque chose ou... pas rester sur une analyse mathématique et sèche. Quelque chose qui prête plus à la discussion et qui ne se délimite pas à l'analyse de la machine. Pour moi, c'est un point de départ intéressant de discussions mais c'est... Cela ne suffit pas à soi-même.

Et pensez-vous que votre ressenti aurait été le même après avoir visité l'exposition si vous n'aviez pas vécu cette expérience justement technologique ?

Je ne me suis pas posé la question par rapport à l'œuvre en observant après l'œuvre réelle. En fait, comme elle était en dyptique, je pense que je l'ai vu de manière plus large en fait, en vrai parce que je l'ai vu en contrepoint avec la deuxième partie et puis aussi, il y avait une analyse expliquée. Il y avait une espèce de table avec l'analyse de la subversion qu'il a voulu établir par ce tableau et donc cette explication était pour moi plus intéressante que... En fait c'est intéressant de savoir ou notre regard se pose spontanément et ce regard effectivement vierge, de toutes informations. C'est un ressenti de base qui est important, mais c'est vrai que je l'ai regardé encore différemment après la lecture des explications et de sa démarche. Donc c'est tout un... comme tout c'est un cheminement.

Et à votre avis, pensez-vous que ce type d'expérience peut être adapté à d'autres expositions ?

Ah oui, c'est intéressant. Cela donne une première approche assez spontanée mais je pense qu'en plus des enfants seraient encore plus sensibles à ça que des adultes parce que justement, ils ne s'intéressent pas spécialement de savoir voilà quelle est la démarche de l'artiste, pourquoi il a fait ça, pour subvertir le côté culturel ou pas. Les enfants ont une approche totalement spontanée de l'art et donc de ce point de vue-là, je trouve ça intéressant. Après ça dépend si on a envie d'approfondir voilà... les origines de l'œuvre ou si on a envie d'en rester à une première impression et au coup de cœur ou voilà quelque chose... qu'est-ce qui attire le regard en priorité.

Je vous remercie. Je voulais juste terminer cette interview en vous demandant votre âge s'il vous plaît.

J'ai 40 ans.

INTERVIEW 8

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées ?

Oui. Moi entre 5 et 10 par an, dès qu'il y a une exposition intéressante. Dès que l'on bouge, que l'on va en vacances quelque part, on regarde s'il y a des musées. Nous sommes allés à Berlin, on a visité un musée. On est allé au Vietnam, on en a visité un. Oui, non, on s'intéresse toujours au lieu où on est. On est de Villeneuve d'Ascq, il y a des tas d'expositions donc on y va régulièrement. Ici à Mons, c'est la première fois.

Pour nous, nous sommes venus pour Mons 2015 la capitale culturelle. On avait fait pas mal de choses, une exposition sur le doudou aussi. Il y avait cela et qu'est-ce que l'on a fait d'autres... on a fait le tour là. Il y avait des tas de choses partout. Il y avait un parc je me souviens, avec des couleurs, des installations dans les arbres et...c'était à la place du parc. C'était très, très sympa d'avoir balayé tout le centre.

Et qu'est-ce qui vous plaît particulièrement dans les musées ?

En général, cela dépend de la thématique. Si on vient, c'est plutôt par rapport à l'exposition plutôt que par rapport au musée en lui-même. Si c'est un musée moderne, on ira plus facilement. S'il y a une expo sur Rembrandt, on va discuter en tout cas moi je préfère ce qui est moderne. Après moi, j'aime bien... j'ai fait des études dans les Beaux-Arts, fin aux Beaux-Arts et du coup, j'aime bien l'installation aussi. Pour moi, ça a un sens aussi et le lieu, l'architecture du lieu, c'est important aussi quoi.

L'architecture est-elle donc un critère de choix quand vous choisissez de visiter un musée ?

Oui j'aime bien les choses un peu innovantes donc... Moi je suis attirée plutôt par la modernité aussi. C'est sûr que le musée en lui-même il doit être une œuvre d'art. Ce n'est pas... Il doit y avoir oui une beauté architecturale et une réflexion aussi. Voilà les artistes choisis ce n'est pas n'importe quoi non plus fin, il y a toujours... il y a quand même un sens et on le ressent vite dans les musées quoi. Après on cible les musées qui vont nous intéresser et les autres moins. Après, c'est une question de goût mais c'est vrai que les choses très classiques c'est moins notre... Là, par exemple on a fait donc Garouste et puis après, on fait passer par des scènes. Mais vu que l'on vient de se prendre vraiment une belle exposition sur un artiste, c'est dur après de se remettre dans autre chose quoi.

Et qu'est-ce qui vous plaît mais vraiment dans le musée et qu'est-ce qui ne vous plaît pas ?

La scénographie parce que c'est important la mise en scène.

Moi ce que je n'aime pas c'est quand il y a trop de monde. Quand il y a eu... C'est très intéressant quand il y a quelqu'un mais bon quand on n'a pas pris le guide et que l'on entend du bruit comme ça de groupe, c'est pénible quoi. C'est quelque chose que moi, je n'aime pas trop quoi. Me retrouver avec des groupes, c'est pas...

Moi je crois que l'on préfère les visites individuelles mais quand même avec un guide papier.

Et qu'est-ce que vous recherchez quand vous vous rendez au musée ?

C'est une évasion. C'est aussi s'intéresser à l'histoire, le contexte historique voilà. Le sens aussi, puis c'est aussi intéressant de... Après de retourner chez soi et d'aller chercher sur internet vous voyez, c'est...

Et vous vous préparez justement avant pour votre visite ?

Non parce que c'est la surprise. Après éventuellement on a l'idée de « tiens ça j'aimerais bien creuser un peu ». On va sur internet. Nous, on y va parce que de un, le peintre, le sculpteur nous plaît et puis... Et aussi le cadre quoi, c'est quand même important. Ici, c'est le genre de musée que l'on aime bien, c'est blanc et c'est lumineux comme le musée de Villeneuve d'Ascq, je ne sais pas si vous connaissez le musée moderne. Il est très, très bien aussi et c'est très très intéressant. A Grenoble, il y a un très beau musée aussi. C'est important le cadre. Le musée c'est aussi le cadre de la peinture.

Si vous n'avez jamais fait la piscine de Roubaix, c'est vraiment un lieu... Le lieu en soi est magnifique. C'est vraiment à faire. C'est une ancienne piscine. C'est les bains de Roubaix et vraiment, il y a une luminosité... Il y a beaucoup d'artistes qui viennent là, peindre la pièce principale. Si, c'est très important le lieu et puis la réception comment on est reçu, c'est aussi important. Et puis on sent que c'est bien le fait qu'il y ait justement votre installation. C'est vrai, ça donne vie. Il y a des choses ludiques. Moi j'aime bien aussi quand on peut participer à des... que l'on revienne avec quelque chose, c'est sympa aussi. J'ai été à une exposition sur Miyazaki sur les arts ludiques de Paris et à la fin, on pouvait se prendre en photo dans une œuvre de Miyazaki.

Et comment ici vous êtes-vous informé par rapport à cette exposition ?

C'est moi. Je m'intéresse beaucoup aux réseaux sociaux et tout ce qu'il s'y passe. Je suis art thérapeute et du coup ben forcément, cet artiste là, ça me parle donc voilà. Ma mère m'avait offert le bouquin il y a quelques années et on s'est dit « tiens on va aller voir ».

Moi c'était le personnage de Garouste qui m'avait interpellé parce que c'est un homme tourmenté et qu'il a eu un environnement familial pas très porteur au départ. Ensuite, il a réussi à prouver qu'il n'était pas le minable quoi.

Oui non il a fait quelque chose de sa maladie.

Et puis... Il a aussi ouvert une maison dans la région Parisienne où il accueille des enfants, des adultes qui ont des difficultés. Je trouve que c'est une belle démarche parce que l'art, ça peut aussi soigner.

Et justement par rapport aux réseaux sociaux où vous vous tenez informé. Qu'est-ce que ça évoque pour vous les technologies en général ? Est-ce que vous êtes familier avec les technologies ?

Mon père oui, ma mère, moyen, et moi, cela n'est pas mon truc. J'ai du mal, je dois le dire. Je fais quelques efforts quand même mais je sais que cela n'est pas trop mal. Moi je préfère plutôt que d'aller... Je commence à aller sur internet pour des recherches. C'est rapide, on a des réponses rapides mais moi je préfère le livre. J'aime le format papier parce que cela correspond à mon âge, à ma

formation, à... Et je trouve que je ne suis pas là pour dire si c'est bien ou pas. Je trouve que quand on lit, on retient plus que quand on voit, quand on regarde sur internet c'est-à-dire que la lecture demande une attention particulière alors que les nouvelles technologies c'est du rapide, c'est de l'éphémère. Le livre, on peut y revenir. Alors je me rends compte qu'il y a des limites à cela parce que je me dis que le livre étant en perte de vitesse et que maintenant, tout est interactif.

Je ne sais pas, je ne sais pas. C'est dit aussi que l'on revient aussi fin c'est vrai...par exemple à la lettre quoi. Il y a de plus en plus de gens qui se remettent à écrire.

Voilà il y a les deux.

Et vous pensez que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'introduire les technologies dans les musées ?

Cela dépend lesquels, je trouve. Pour cela par exemple là, je ne suis pas convaincue.

Avez-vous donc fait l'expérience ?

Oui et déjà, il faut comprendre ce qu'il faut faire.

Qu'est-ce que vous avez compris de cette expérience ?

Au bout d'un moment que... fin je ne sais plus. C'est toi qui l'a expliqué ou c'est... C'est l'œil en fait, c'est la manière dont on dirige notre œil qui fait des... fin je ne sais pas trop exactement. Là il y a des bons et mauvais résultats, je ne sais pas ce que ça veut dire. Non je ne vois pas trop... comparer votre propre perception à celle d'une intelligence artificielle. Moi quand j'ai vu cette... J'ai eu envie d'aller partout pour voir l'œuvre en fait. Cela a été vraiment court d'aller un peu partout pour bien observer l'œuvre. J'ai compris le système que ça permettait de voir. Mon père il n'a pas...

Si, en fait, là je regardais mais sans bouger la tête donc...je n'ai pas lu les consignes.

Pas évident mais avec ce système-ci donc il n'est pas possible de capter vraiment le regard de l'œil en fait. C'est plus le curseur qui représentait la tête parce que c'est vrai que j'ai essayé une première fois et bon déjà, c'était assez rapide le décompte. Et en fait le temps que j'arrive à viser mon regard. C'était déjà passé. Donc il a fallu que je m'y reprenne une deuxième fois et j'avais du mal à rester en place au niveau des yeux. C'est très sensible en fait comme... Et puis on n'a pas l'habitude... voilà. Les actions c'est plutôt avec les mains avec... vous voyez ? Ce n'est pas...quand on met le résultat de l'analyse de l'intelligence artificielle, j'ai fait un triangle. J'ai regardé un peu partout.

Moi je voyais que c'était flou.

Moi je me suis dit « ils vont me poser une question ».

L'œuvre elle était floue et en fait c'est quand vous regardiez avec le cercle que ça se mettait...

Oui, oui elle est distincte.

Moi rien du tout. J'avais mal aux pieds, j'avais un cornet fin bref mais je n'ai rien regardé comme il fallait. Mais nous avons vu l'œuvre en vrai par la suite.

Est-ce que cela a changé quelque chose pour vous d'avoir fait cette expérience avant ?

Non je n'ai pas vu l'œuvre différemment.

On l'a vu quoi. Ce n'est pas forcément ce qui m'a touché le plus comme œuvre alors je n'ai pas...

Moi j'ai été désorientée en fait par l'expérience mais fin en même temps c'est bien parce que c'est vrai que c'est ludique.

Il faut l'essayer.

De toute façon pour les jeunes c'est cela qui va les faire venir plus que...

Pensez-vous que ce type d'expérience a sa place dans un musée ?

Oui.

Qu'est-ce qu'il faudrait pour l'améliorer un peu cette expérience ?

Un parcours comme ils ont fait par exemple au musée de... pour les enfants en tout cas.

Oui que l'on retrouve un peu les expériences un peu partout.

Du temps, les enfants ont un parcours particulier qui ne les arrêtent pas sur les mêmes œuvres que les adultes et tout ça ce qui permet de les intéresser puis de faire en sorte qu'ils sont un peu disciplinés quand il faut nous aider. Tout ce qui va avec l'accompagnement je dirais, automatique. Je ne sais pas, quelqu'un qui nous arrête. Par exemple, vous pourriez vous intéresser au Tripostal de Lille. Je reviens encore à ma ville mais c'est vrai qu'ils ont fait toute une exposition justement un peu ludique comme ça où on pouvait utiliser des moyens de technologie. Et c'était intéressant mais c'est vrai que de le faire sur une trame en fait... Faire en sorte de jeux, cela peut être très intéressant dans un musée. Cela a sa place carrément.

Donc pour vous, cette expérience pourrait être adapté à d'autres expositions ?

Oui, oui je pense.

Comme ici celle de Garouste.

Ah oui, oui complètement. Je trouve que cela peut être hyper intéressant oui.

Moi je pense que cela serait bien justement pour... sans doute un outil d'avenir quoi. J'avais fait aussi une fois un test ainsi dans un musée et une femme qui m'avait demandé par rapport à la lecture numérique. Vous savez les... De proposer plutôt un écran numérique dans les musées plutôt que des choses écrites. Mais ça... on en voit de plus en plus.

Tout cela on voit de plus en plus, on voit l'œuvre défiler, on appuie dessus fin voilà c'est dans l'ère du temps c'est aussi cela.

Pensez-vous qu'il y a une limite à la technologie dans les musées ?

Je pense qu'il en faut pour tout le monde parce qu'après je pense que ce sera toujours les mêmes gens qui iront dans les musées. Il faut quand même avoir ce côté culturel et s'intéresser. Après cela peut peut-être l'ouvrir à d'autres personnes peut être mais... Je pense que voilà les personnes de... Oui fin, cela dépend comment on vit mais moi par exemple, pourtant même si je suis assez connecté, j'aime bien l'écrit aussi. J'ai plus de facilités à lire... de me mettre dans mon petit truc à moi, de regarder voilà le numérique, ce n'est pas encore quelque chose d'inné chez moi. Cela dépend les gens quoi c'est...

Je pense que pour la formation des enfants cela peut être intéressant. Ils sont déjà dedans.

Ils y sont déjà, ils tapotent, ils sont en plein dedans. Pour eux, ça sera certainement... le livre sera dépassé.

Oui cela sera mal, obsolète tandis que toutes ces technologies seront certainement intéressantes pour eux. Alors après la question est de savoir si le fait de voir les choses assez rapidement sont aussi riche d'enseignements que le fait de se poser, de rester, de feuilleter un livre, de regarder fin...

Oui c'est ça, c'est que cela défile c'est... Parce que c'est quand même... On est quand même dans la civilisation du rapide, de l'instantanée comme dans la société cela va vite. Et parfois faut savoir prendre son temps, se poser...

Voilà je vous remercie. Je vais vous poser une petite question un peu indiscrète mais j'aimerais bien savoir votre âge. C'est anonyme.

Pas de problème. Moi ça va je peux encore le dire. 34 ans.

Moi j'ai 65 ans. 27 ans. Non 62 ans.

INTERVIEW 9

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ?

Non.

Quel musée avez-vous déjà fréquenté ?

A chaque fois qu'il y a une grande exposition on est venus. Nous sommes venus au Mundaneum aussi. On n'a pas encore fait le musée du doudou alors que l'on devrait. Le musée avec les animaux aussi. On est venu voir Van Gogh, on est venu voir... Oui mais toi avec l'école. On vient souvent au BAM quand même.

Qu'est-ce qui vous a particulièrement plu lors de vos visites au musée ou qui vous a déplu ?

Non je trouve que c'est magnifique. J'adore l'éclairage. Par contre, j'ai voulu faire la photo de l'une ou l'autre œuvre et j'avais le reflet des spots qui donnait sur le verre et qui m'empêchait de bien photographier. Cela m'a un peu dérangé c'est tout.

C'est comme cela dans tous les musées quoi.

C'est un peu le même principe aussi quand on regarde sur un catalogue. Moi au contraire je pense que le premier tableau était super bien éclairé.

L'exposition elle est vraiment magnifique.

Et qu'est-ce que vous recherchez quand vous venez au musée ?

On fréquente régulièrement les musées parce qu'à chaque fois que l'on voyage, on va au musée et que l'on estime en tant que montois quand il y a une exposition, il faut absolument venir dans les musées pour permettre au musée de continuer à vivre. Parce qu'il y a une certaine effervescence qui est retombé après Mons 2015 et c'est bien dommage. Donc on a ressenti une dynamique positive pendant toute l'année 2015 et puis maintenant, on a vraiment l'impression qu'il y a une chute de la fréquentation de la ville par les étrangers. Et que si nous montois on ne vient pas au musée, qui va y venir ?

Et est-ce que vous vous rendez souvent en famille ou cela vous arrive-t-il d'y aller séparément ?

Au moins nous deux. Et les enfants, ils nous accompagnent souvent. Quand on voit qu'ils sont là, ils viennent toujours avec nous car cela fait partie de leur éducation et c'est aussi une ouverture d'esprit. On les traîne dans les musées depuis qu'ils sont tout petits.

Et comment choisissez-vous de visiter un musée ? Quels sont vos critères ?

Parfois, on choisit une destination en fonction du musée qui y est. Nous sommes allés à Paris pour voir Le Louvre, on est allé à New York pour aller au Metropolitan Museum, on est allé à Londres pour aller au British Museum. Quand on va à Madrid ou à Barcelone, on est allé voir les grands musées et puis on est allé nous deux, à Saint Petersburg parce que l'on estimait qu'après avoir vu le Louvre et le Metropolitan Museum, il fallait absolument que l'on aille à Saint Petersburg. Bruxelles nous n'y sommes pas encore allés. Et pourtant, c'est vrai que ce n'est pas loin.

Et préparez-vous votre visite au musée ?

Non absolument pas. On se laisse surprendre par des coups de cœur.

Vous tenez-vous informé des expositions de la Ville de Mons ? Comment vous avez-vu été mis au courant ?

Parce que l'on a un fils qui vit pour le moment à New York qui est terriblement addictif à Mons et qui à chaque fois qu'il y a un événement important dans Mons, nous envoie un message en nous disant « vous devez le faire ». C'est lui alors qui nous tient au courant.

Qu'est-ce que ça évoque pour vous les technologies en général ? Est-ce que vous êtes familier avec les technologies ?

Lui, il y est très familier. Il adore et moi, je suis un peu dépassée et donc j'ai souvent besoin quand je les utilise, de crier au secours auprès des enfants pour pouvoir les utiliser.

Et pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Cela dépend vraiment. Moi cela m'embête plus qu'autre chose vraiment parce que c'est une perte de temps. Parce que j'aime bien flâner dans le musée, j'aime bien regarder les œuvres et comme je ne suis pas familiarisée aux nouvelles technologies je dois me concentrer pour comprendre la technologie et cela m'embête. Je trouve que je perds du temps au plaisir de visiter les tableaux que d'utiliser les nouvelles technologies. Quand je vais au musée ce n'est pas... Je suis déjà assez embêtée dans la vie de tous les jours avec les nouvelles technologies si en plus quand je vais me promener dans un musée il faut encore que je me fasse attaquer par les nouvelles technologies ça m'embête. Mais toi tu as sûrement un autre avis.

Oui forcément.

Et quand on a participé à la visite du musée Van Gogh avec les tablettes. La tablette Van Gogh pour les malvoyants. Je trouve qu'il y a un côté positif à la chose je ne vais pas dire que je n'aime pas. C'est l'accessibilité pour tous que j'aime bien.

Donc c'est ce que je dis cela dépend à quoi cela sert la technologie. Les audioguides tu ne vas quand même pas me dire qu'il y a un... Mais j'aime autant avoir un guide et tantôt j'écoutais l'homme qui parlait j'éprouvais beaucoup plus de plaisir que d'avoir des écouteurs dans mes oreilles personnellement voilà.

Cela dépend de la taille du groupe à ce moment-là.

Justement vous avez participé à l'expérience qu'est-ce que vous en avez retenu ?

C'est complètement nul. Il faut absolument qu'ils l'améliorent... Le curseur, les premières questions... le curseur a disparu et puis, il est apparu et le temps que je comprenne et...

Ce n'est pas ça le problème c'est que quand on regarde une œuvre d'art, on ne bouge pas notre tête, on bouge nos yeux et le curseur suit le mouvement de notre tête et pas de nos yeux. Donc on était plutôt à observer le curseur pour essayer de le faire bouger là où on voulait regarder plutôt que de regarder correctement l'œuvre d'art.

C'est tout à fait ça.

Par ailleurs ça n'allait pas du tout. Donc au départ le curseur était beaucoup plus haut que mon champ de vision et donc je devais bouger la tête pour centrer plus ou moins le curseur sur le champ de vision. Et du coup je regardais au-dessus de mes lunettes et je ne voyais rien du tout donc il a fallu le temps que... Bref le test était terminé le temps que je comprenne que ça ne fonctionnait pas.

Oui moi aussi.

C'est le système qui ne fonctionne pas en tant que tel parce qu'il se penche sur le visage et pas sur les yeux. Ceux qui ont des lunettes ont un problème supplémentaire pour pouvoir aligner le curseur sur la direction de mon visage il fallait que je mette bien mon visage et du coup je passais au-dessus de mes lunettes. C'était tout trouble et j'ai seulement compris au bout d'un certain temps que c'était fait exprès qu'il n'y avait qu'un point qui était net. Et que... une fois que j'ai compris ça alors il fallait que je triche un peu et que je parvienne à voir ce que je voulais et c'était fini. Bref ce n'est pas encore techniquement au point. Il y a encore du boulot.

Est-ce que vous étiez au courant de cette expérience au sein de l'exposition ?

Non.

A votre avis, ce type d'expérience pourrait-elle être adapté à d'autres expositions ?

Il y a encore quand même beaucoup d'améliorations à y apporter.

Non pour le moment...

Déjà il faudrait savoir les objectifs.

Voilà pour le moment à tester.

Je n'ai pas compris pourquoi avec le papier de l'intelligence artificielle, ni avec les cercles où c'était numéroté et que l'ordinateur prédisait là où les gens regardaient en premier. On est resté bloqué sur le niveau technique je crois. Et puisque le niveau technique n'allait pas, on reste bloqué. Mais une fois que le niveau technique est là, peut-être bien que l'on ira plus loin.

J'ai une dernière question un peu gênante mais est-ce que je peux savoir votre âge s'il vous plaît ? C'est anonyme.

22 ans.

52 ans et demi.

Moi aussi.

Merci beaucoup d'y avoir participé.

INTERVIEW 10

Alors est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ?

Oui assez souvent.

Quel musée avez-vous déjà fréquenté ?

Tous ainsi que la collégiale aussi. Tous les sites au pôle muséal quoi. A part je pense qu'il y a un musée que je n'ai pas vu, c'est le François Duesberg.

Et qu'est-ce qui vous plaît particulièrement dans les musées que vous avez visités ? Ou qu'est-ce qui ne vous a pas plu ?

L'exposition. Ce qui est bien, c'est que tous les 3 mois on fait des nouvelles expositions. Dans les musées ce qu'il y a c'est que... ben déjà il n'y a pas toujours l'Allemand déjà donc je ne peux pas dire que... Non, en fait ce qui est bien dans les musées, c'est que c'est écrit assez grand. Les gens sans guide peuvent aisément comprendre. Le musée de la guerre aussi, il est très bien fait. Et alors ce qui est bien, c'est qu'il y a des expositions, des musées et alors à côté, tu as la fiche politique. Tu as un petit plus à côté comme ça, tu n'as pas que la guerre en tête. Tu peux un peu t'évader dans autre

chose à côté, tu vois ? Donc c'est bien qu'il y ait les deux dans un musée, ce qui n'est pas le cas dans le musée du doudou par exemple. En fait tu vas dans un autre musée, tu as souvent un musée du chocolat plus, cette petite exposition. Mais là, par contre, là il n'y a pas les deux. Parfois, c'est ça qui me gêne un peu.

Et qu'est-ce que vous recherchez quand vous vous rendez au musée ?

Ce que je recherche c'est de... aller, c'est de comprendre. Par exemple aller au doudou, je ne suis pas montoise, c'est de comprendre vraiment de façon très simpliste que je puisse... Quand je rentre... qu'en sortant, j'ai appris quelque chose quoi et que... Allez, même en creusant mais en ayant tout compris et pouvoir l'expliquer à quelqu'un d'autre et le vivre vraiment quoi.

Et généralement vous rendez-vous seule ou cela vous arrive d'y aller en famille, avec des collègues, avec des amis ?

Non, souvent je vais seule parce que les amis que j'ai ne sont pas très musée. Les enfants... je travaille dans un musée donc forcément les enfants voient un peu le musée comme quelqu'un qui parle en Allemand mais ils vont avec l'école et tout ça. J'aime bien aller seule pour visiter l'exposition. Je suis plus à mon aise et tout. Être vraiment dans le... revenir, si le besoin en est.

Comment choisissez-vous de visiter un musée ? Quels sont vos critères ?

Mes critères, c'est la presse. C'est aussi, je regarde beaucoup la presse. Je regarde le soir magazine. Je regarde un peu ce que l'on en dit de l'exposition. Voilà, vu comme hier à l'exposition à Liège tout le monde en a parlé en bien et finalement c'était le cas quoi. C'est vrai que la presse peut être elle m'influence beaucoup dans mon choix d'exposition.

Et vous, vous lisez la presse vous tenez-vous informé alors du coup des expositions ?

Facebook oui. C'est vraiment Facebook... C'est vraiment les médias sociaux donc je marque j'aime et puis après j'ai l'actualité de tel ou tel musée et ce qu'il fait. Mais c'est vrai que généralement je ne suis pas déçue par tel ou tel musée. Souvent Liège c'est un domaine, Bruxelles aussi donc voilà.

Qu'est-ce que vous pensez des technologies au sens général ? Est-ce que vous êtes familier avec la technologie ?

Moi j'aime bien quand en fait par exemple le Pop Maton c'est une photo que l'on peut télécharger et le partager sur les réseaux sociaux. J'aime bien mais il faut qu'il y ait un partage par exemple que l'on peut revenir avec quelque chose chez soi. Et alors, ça peut être un petit plus. Pour ce qui est tablette et technologie au sens large, je suis moins tablette on va dire. L'audioguide oui, par exemple. Tu vois l'appareil audioguide pour aller... ça je suis pour. Je préfère presque que l'on raconte une histoire que de lire et aller, de regarder soit le tableau que de lire une tablette. Je préfère plus que ça soit auditif que plutôt aller sur les tablettes que l'on donne et tout ça parce que tu as envie de regarder le tableau plus qu'un papier ou plus qu'une tablette mais un son ne me dérange pas.

Pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Cela peut être une bonne. Il y a de bons exemples. J'ai dit le musée Van Gogh d'Amsterdam, on regarde le tableau et tu as une jolie histoire, une jolie musique qui te raconte l'histoire du tableau. Non cela peut être bien mais pas partout car il y a des limites. Il faut quand même laisser la personne être apaisée et regarder ce qui a autour de nous aussi. C'est plus... on est trop envahi par les médias. Je pense déjà au travail par l'ordinateur, la télévision, l'ordinateur... Parfois nous n'avons pas envie.

Et est-ce que le critère technologique serait important dans votre choix de vous rendre au musée ?

Oui par exemple si jamais, c'est un artiste que je ne connais pas du tout, je préfère quand même avoir un audioguide. Un artiste vraiment que je ne connais pas ainsi à l'aveuglette. Oui je préfère avoir un audioguide mais sinon ça ne m'influence pas. Si j'ai envie d'aller voir des tableaux que je sais revoir ou quelqu'un de très connu, non je n'ai pas besoin d'audioguide. Je n'ai rien besoin parce qu'au préalable je les connais voilà. Non je préfère aller regarder un artiste comme ça.

Avez-vous vu l'expérience ici au sein de l'exposition Garouste ?

Oui. Ce que j'en ai retenu c'est vrai que... Ben au niveau du tableau parce que je l'ai vu après c'est vrai qu'en ayant la visite guidée... C'est vrai que nous on regarde vraiment tout ce qui est devant le tableau et l'arrière parfois, on a tendance à ne pas voir tout le détail. Ça, j'ai remarqué que c'est vrai que notre vision des fois il faut revenir à 2-3 fois avant vraiment de tout regarder dans le tableau quoi. J'ai reçu une feuille qui m'a appris que j'étais plus attirée par la couleur rouge, bleu tout ce qui était vraiment les couleurs chaudes quoi. Tout ce qui était un peu plus terne, je ne regardais pas forcément voilà quoi. Et alors peut être que je peux rater quelques détails dans le tableau qui est très important mais que finalement mon regard est plus attiré vers tout ce qui est à l'avant quoi. Et c'est stupide parce que justement ce tableau là en particulier, il avait justement inversé la scène. Il avait mis le plus important devant, et derrière et l'autre devant, et c'était ça que finalement c'est une belle expérience.

Est-ce que vous étiez au courant de cette expérience ici à l'exposition Garouste ?

Oui j'étais au courant. J'étais au courant parce que c'est à dire... Non une fois que l'on va dans la salle on a un suivi pour... Avant de rentrer dans la salle j'étais au courant parce que j'ai... Il est dans le petit dépliant « Garouste » et là il est marqué dessus sur le petit dépliant avec l'expérience parce que souvent au BAM ils font avec un support. Il y a tout le temps généralement un support donc je me doutais qu'il y avait quelque chose à cette exposition parce que j'ai l'habitude de venir au BAM.

Qu'est-ce qui vous a plu ou pas plu avec cette expérience ?

J'aurais préféré peut-être plus des... Ben ce n'est pas facile de se... avec la tête et tout ça bon c'était assez difficile mais sinon non c'était concluant. C'est la première fois que ma tête est un curseur donc c'est sympa.

Est-ce que vous pourriez recommander cette expérience à d'autres personnes ?

Oui, oui franchement oui pour... Surtout pour ce tableau là c'est un bel exemple.

Et vous pensez que ce type d'expérience pourrait être adapté à d'autres expositions ?

Oui, oui sans problème.

Je vais vous poser une dernière question un peu indiscrète mais quel âge avez-vous ?

J'ai 43 ans.

INTERVIEW 11

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées en général ?

Oui.

Et les musées de la Ville de Mons ?

Non c'est la première fois car je viens de France.

Et quel musée avez-vous fréquenté récemment ?

Je suis allé visiter le Grand Palais à Paris assez souvent puis le musée de la Fondation Louis Vitton à Boulogne, dans le bois de Boulogne.

Qu'est-ce qui vous a plu dans ces musées ? Et qu'est-ce qui ne vous a pas plu ?

La fondation Louis Vitton c'est l'architecture qui est le plus fascinant du bâtiment, les matériaux de l'architecture. Et puis le musée du grand palais c'était quelle exposition que l'on est allé voir ? Je ne me souviens plus mais sinon on est allés voir un musée en Lombardie qui était extraordinaire comme la fondation Leclerc, le magasin Leclerc. Le premier entrepôt est transformé depuis en lieu d'art avec les plus belles œuvres de Ceruti parce que c'est de Breton à l'origine et donc de là-bas. Donc du coup il a le premier dépôt du magasin qui est devenu maintenant... qui a été réhabilité et c'est un centre.

Et justement qu'est-ce que vous recherchez quand vous vous rendez au musée ? Est-ce que ce côté architecture est important pour vous ?

Pour moi oui ça fait partie de... la manière dont les œuvres sont mises en valeurs au sein d'un écran architectural entre guillemets.

Oui oui la manière dont elles sont installées, la lumière... cela peut influencer mon choix d'aller au musée. Ici clairement on est venu pour Garouste même si cela aurait été n'importe où.

L'exposition en elle-même influence-t-elle aussi votre choix ?

Oui.

Est-ce que vous vous tenez informé des expositions régulièrement ?

Oui par exemple on est abonné à un journal qui évoque cela, comme le Télérama. Le fait de le voir peut également m'influencer à aller la voir en tout cas, cela peut déclencher l'envie.

Oui clairement. Là d'être venu à Mons, c'est très particulier. On est de Normandie et Garouste était à côté de chez nous dans l'Eure. Et c'est un personnage de l'Eure entre guillemets et puis, il avait un très

beau livre d'art. Et puis j'en ai acheté un deuxième récemment et je trouve que c'était le livre de cette exposition. Et donc je l'avais acheté sans trop savoir à qui l'offrir et puis finalement j'ai eu dans l'idée peut être de... Avant les fêtes et finalement de se l'offrir tous les deux. Je l'ai ouvert pas plus tard que la semaine dernière ou il y a 15 jours je ne sais plus et puis je me suis dit « tiens c'est une exposition » et elle est encore d'actualité donc là... parce que moi j'ignorais les liens de Garouste avec Mons quoi. Grâce à ce livre nous avons vu que l'exposition était en cours et puis c'était important pour nous.

Est-ce que vous avez préparé votre visite ici au musée ?

Oui bien sûr dans ce livre-là. Et du coup on a regardé sur internet et je suis allé voir la Ville de Mons et puis on a vu la salle des mariages. De plus en plus, on essaye de réserver avant d'aller voir l'exposition parce que l'on sait qu'à Paris, il y a des files d'attente terrible. Sinon j'aime bien me renseigner savoir un petit peu ce que je vais voir. Cela donne du sens d'avoir quelques informations en amont sur la peinture ou sur l'artiste par après aussi. Généralement on repart avec le petit bouquin de l'exposition.

Est-ce que vous vous rendez souvent à deux pour visiter un musée ou alors cela vous arrive-t-il d'y aller seule ou avec des amis, des collègues ?

Des amis oui.

Et en fonction du nombre de personnes, est-ce que votre choix de musée est influencé ou choisissez – vous en fonction de vos envies ?

Des envies. Mais cela ne change pas en fonction que l'on est deux ou tout seul.

Qu'est-ce que ça évoque pour vous les technologies au sens large ? Est-ce que vous êtes familier avec les technologies ?

J'aime bien. J'ai un bon usage courant.

Et pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

C'est une bonne idée pour moi parce que cela facilite les choses. Sur le plan pédagogique pour des enfants à la Villette par exemple on peut avoir des choses, des formes pédagogiques qui sont un moyen de médiation par rapport à la culture ou à une œuvre par exemple. Oui c'est un bon... Moi ça me plairait bien sur le livre de Garouste, sur le livre d'Esther c'est bien.

Et qu'est-ce que vous appréciez de ce côté technologique au musée ? Qu'est-ce que vous n'appréciez pas ?

Moi ce que je n'apprécierai pas c'est que cela prenne le pas sur les œuvres. Et que finalement on se rende au musée et puis l'on regarde sa tablette au lieu de regarder l'œuvre. Il y aura un point pour moi de... Une tablette ou tout autre instrument de ce type-là vise à aider à donner des informations supplémentaires, à permettre de mieux regarder l'œuvre, mieux la comprendre. Le succès est pénétré par l'œuvre mais il ne faut pas que ça prenne le pas. C'est un moyen, un support mais ce n'est pas la finalité. La finalité c'est quand même...

Oui et ça c'est un biais quand on est de plus en plus dans les grands musées on voit des touristes japonais ou chinois qui n'ont pas beaucoup de temps et qui viennent juste pour photographier l'œuvre. Mais ils n'ont pas regardé ils n'ont pas eu le temps ils viennent saisir ça avec leur appareil.

Donc pensez-vous que le critère technologique serait important dans votre choix de vous rendre au musée ?

Non pour moi c'est l'artiste, c'est l'œuvre, c'est le lieu. La technologie c'est simplement pour accompagner.

Vous avez fait l'expérience je vois donc ici au sein de l'exposition Garouste. Qu'est-ce qui vous a plu au sein de cette expérience ? Qu'est-ce qui ne vous a pas plu ?

Moi j'ai bien aimé. Bon alors ce qui est un peu paradoxal c'est que l'œuvre est floue donc pour arriver à cela on pose le regard on a l'impression que c'est un peu le hasard. Il faut simplement quand on a posé le regard, le faire bien net. J'aurais vraiment aimé que cela soit non flou que cela soit vraiment clair et que l'on puisse suivre effectivement le regard mais là je trouve qu'il y a un facteur hasard lié au fait que l'œuvre est floue. Maintenant, c'est très intéressant. Mais je n'ai pas compris pourquoi ce travail sur le flou et le net je n'ai pas compris ce que cela apporte.

Et moi quelque part une autre manière de le dire je trouve que cela nuit peut-être à l'expérience parce que mon regard s'est posé de manière un peu plus au hasard que si j'avais eu une vision claire et nette de l'œuvre.

Oui mais voilà pour... techniquement, j'ai trouvé que ce n'était pas au point et que mon regard se fixait là mais c'était pas mon choix.

Oui cela risquait d'être un peu long.

C'est vrai que c'est un peu compliqué à comprendre parce que parfois, on ne bouge pas la tête mais on bouge notre regard. Et là, il fallait bouger la tête là où on regardait.

Mais qu'est-ce que vous avez retenu de cette expérience ? Avez-vous compris le but de l'expérience ?

Oui oui, moi ce que j'en retire, c'est que bon mon regard était attiré particulièrement par les couleurs chaudes et le rouge en particulier. Je dirais c'est par hasard parce qu'il se trouve que j'aime bien le rouge donc... Voilà ça m'a conforté dans l'idée que... Il y avait peut-être une dimension intuitive ou non explicite de notre relation, de ma relation avec le rouge voilà. Donc c'est...

Moi ce n'est sorti que... l'impression est un peu longue.

La sortie pour mon mari donc c'est moi qui aie le papier... et je n'ai pas regardé.

Moi il me semblait que j'avais plutôt regardé les bons endroits... fin, on a quand même compris le principe.

Et est-ce que vous recommanderiez cette expérience à d'autres personnes qui visitent l'exposition ?

Oh oui.

Ah oui oui. C'est intéressant je trouve de voir pour le coup que les technologies peuvent penser des choses, de la connaissance sur la façon dont on regarde une œuvre.

Je ne sais pas si vous l'avez fait dans ce sens-là. Mais quand vous avez vu l'œuvre après est-ce qu'en vrai cela a-t-il changé votre regard sur l'œuvre ?

Oui j'ai eu le sentiment de la connaître un peu de l'intérieur. C'est amusant parce que je pense que mon regard effectivement est allé... a fait le parcours que j'avais fait. Je serais incapable de le certifier mais c'est vrai que les points qui m'avait paru intéressant nonobstant le flou, je suis allé les rechercher.

Et à votre avis, pensez-vous que ce type d'expérience pourrait être adapté à d'autres expositions ?

Ah oui pour moi oui. L'œuvre était floue mais cela permet de placer votre tête et de voir vraiment ce que vous avez regardé et ne pas regarder. C'est plus l'aspect technique. Un contrat technique pas le choix. On appelle cela une trame technique.

Il y a peut-être moyen que le flou soit moins flou que l'on ait quand même...

Si techniquement c'est nécessaire effectivement qu'il y ait du flou et de la netteté pour pouvoir suivre correctement le regard pour permettre alors quand même d'avoir une appréhension globale du tableau.

Avez-vous vu intuitivement cette expérience ou pas ?

Moi je t'ai suivi mais sinon je n'ai pas vu que...

Oui moi aussi.

J'ai vu après les empreintes au sol.

Je vous remercie. Je vais juste vous poser une petite question indiscrète mais c'est anonyme. Ce serait pour savoir votre âge.

58 ans tous les deux.

INTERVIEW 12

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ?

Souvent non mais habitant Mons je pense que l'on a essayé de faire un petit peu le tour oui. Avec Mons 2015 voilà on s'est dit, pourquoi pas. On s'est quand même intéresser un tout petit peu au musée.

Et quel musée avez-vous déjà visité ?

On a déjà fait celui-ci plusieurs fois. On a fait le musée à la machine à eau là, le musée de la guerre également.

Oui fin, le musée de la guerre civile.

Le truc dans la rue... le Mundaneum. Qu'est-ce que l'on a déjà fait ? On est allé à Cibly, ce n'est pas vraiment un musée mais c'est la Grotte de... Le musée du doudou aussi, nous sommes allés.

Et parmi ces musées y-a-t-il un musée qui vous a particulièrement plu ? Ou ne vous a pas plu ?

Non pas plu non parce que je pense qu'ils sont tous intéressants. A leur échelle ils vous apportent tous quelque chose. Cibly c'est sympa parce que l'on peut descendre, c'est ludique. Je l'ai fait avec mon fils.

On l'a fait avec les enfants et la dame était vraiment très chouette elle nous a vraiment bien expliqué ça. C'était guidé donc c'est vrai qu'ici, on n'a pas pris la visite guidée donc quand on fait tout seul c'est toujours un petit peu moins intéressant que quand on vous explique bien les choses. Et puis oui, c'est concret. Ça fait partie vraiment de notre histoire, c'est un... voilà.

Qu'est-ce que vous recherchez quand vous vous rendez au musée ?

Un musée comme celui-ci c'est plutôt l'évasion. Enfin, oui essayer de s'évader dans son imagination.

Vous avez un fils je vois. Quel âge a-t-il ?

10 ans.

Vous l'amenez avec vous au musée, quelles en sont les raisons ?

Pour l'ouvrir à cela déjà. Pour l'ouvrir à son monde imaginaire, essayer de s'ouvrir à la culture, fin oui à la création d'une œuvre. Pas de l'extraordinaire mais à.... j'essaie de l'initier plus qu'à la culture à sa capacité à être créatif, à son côté créatif chez lui.

Et cela vous arrive de vous rendre seule au musée ou y allez-vous souvent en famille ? Ou des fois avec collègues, des amis ?

Je peux le faire soit en famille, soit seule, soit avec des amis, j'ai déjà fait aussi. Enfin oui, j'ai déjà fait.

Et dans ces cas-là, le choix du musée change-t-il en fonction des personnes ?

Non cela ne change pas. Le choix n'est pas influencé par les personnes avec lesquelles je suis. Non je pense qu'ils sont ouverts, enfin on les emmène partout... Non, je ne crois pas de toute façon que la culture soit limitée à un âge. On tire chacun son truc à son échelle donc...

Et qu'est-ce qui influence justement votre choix de visiter un musée ?

Le genre d'expositions, l'artiste. Si c'est quelque chose que je connais, que je ne connais pas, fin bon... Après parfois c'est juste l'envie de faire une sortie, on ne connaît pas du tout mais on va quand même y aller on découvre donc... C'est parfois juste pour rendre... pas combler une après-midi mais presque.

Est-ce que vous préparez votre visite au musée ?

Non. Malheureusement non. On se renseigne après oui, souvent. On le fait plutôt dans le sens-là.

Quand cela nous a plu et que l'on est interpellé par quelque chose, on se dit ben tiens on a envie de comprendre alors on regarde. On regarde sur internet mais rarement acheter des livres, par exemple.

Et vous tenez- vous informé des expositions de la Ville de Mons ?

Oui, on est sur des sites fin voilà on est informé et puis moi, ma fille elle vient au Dynamusée. Et ça, cela m'aide aussi puisque l'on reçoit... les informations par internet, par courrier, par mail.

Qu'est-ce que cela évoque chez vous les technologies en général ? Est-ce que vous êtes familiarisé avec les technologies ?

On va laisser répondre Simon. Bon moi je ne suis pas très, très technologie mais voilà j'utilise ça quand j'ai besoin.

Je suis nulle... Je suis nulle en nouvelle technologie.

Et pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Ah je pense que c'est une bonne idée parce qu'eux ça leur parle vraiment beaucoup donc... Voilà on a fait le petit test là donc il n'était pas content de venir voir Garouste. Et puis on a fait le petit test et il était content. Et puis je lui dis « ah tu vois tu as quand même bien fait de venir tu as pu tester une nouvelle technologie avec tes yeux ». Moi je pense que cela les ouvre. Ça leur permet... c'est des codes, c'est des bons codes pour eux je pense. Fin c'est des codes... cela les interpelle.

Je n'ai pas compris le test mais j'ai compris que le curseur était ma tête. J'ai aimé découvrir l'œuvre et de savoir comment on regarde l'œuvre.

Et qu'est-ce que vous avez appris de cette expérience ? Est-ce que vous avez appris quelque chose ?

Je n'ai pas encore beaucoup de recul. Je ne sais pas si cela m'a appris quelque chose mais c'est peut-être oui intéressant de savoir que l'on est quand même attiré par certaines choses que le regard est attiré plus par certaines choses plus que d'autres.

Et trouvez-vous que cette expérience était bien faite ? Était-ce adapté pour des enfants comme lui qui a 10 ans ?

Je pense que c'est adapté parce que l'on n'a pas dû lui expliquer. Fin je veux dire... cela s'est bien passé. Il l'a fait tout de suite et avant moi, il l'a fait tout seul. Voilà après... Je ne sais pas dire si cela l'a plus concerné pendant la visite mais cela l'a plus intéressé, interpellé fin... c'est en plus un truc que l'on n'a pas l'habitude de faire donc. C'est une expérience... c'est gai de faire des nouvelles expériences. C'est voir des tableaux déjà fait et ça... c'était la première fois.

Est-ce que vous recommanderiez justement cette expérience à quelqu'un d'autre ?

Moi je recommanderai enfin par rapport à venir voir... Je pense que je recommanderai plutôt d'aller voir les œuvres, de voir l'exposition plutôt que ça. Ce n'est pas vraiment ce qui m'a...le plus intéressé.

Non moi non plus.

Et est-ce qu'à votre avis ce type d'expérience là pourrait être adapté à d'autres expositions ?

Oh oui je pense.

Etiez-vous au courant de cette expérience ici au BAM ?

Non.

Voilà je vous remercie. Je vais juste vous poser une dernière question un peu plus personnelle et indiscrète mais quel âge avez-vous s'il vous plaît ?

Bientôt 42 ans.

INTERVIEW 13

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ?

Je suis venue voir l'exposition Van Gogh lors de Mons 2015.

Qu'est-ce qui vous plaît ou pas dans les musées ? Et pourquoi ?

Je trouve que pour ce musée-ci, le personnel est charmant. Malheureusement ayant un problème de genoux, il n'est pas adapté pour cela car je devais monter les marches et redescendre par l'ascenseur. Il y a des ascenseurs à disposition mais j'ai appris qu'il fallait demander au personnel. Je n'étais pas au courant car je viens de Ciney. Je le saurais pour la prochaine fois et je reviendrais car le photographe m'intéresse également.

La mobilité est-elle importante pour vous ?

Dans mon cas oui. Il n'y a plus de problème dans le musée puisqu'il y a un ascenseur. Un reproche que je pourrais faire c'est qu'il n'y a pas d'audioguide et c'est vraiment embêtant. Dans l'exposition Van Gogh, il n'y en avait pas et pour ici il n'y en a pas non plus. Il s'agit uniquement de la 2^{ème} exposition que je fais par ici dans ce bâtiment et il n'y en a pas. On nous informe qu'une dame pourrait répondre à toutes nos questions mais je trouve que l'on a une meilleure perception avec un audioguide et je trouve cela dommage. Je reste sur ma faim et je vais devoir aller chercher d'autres explications sur internet. J'ai eu l'occasion d'aller voir également les peintures de la Ville de Mons et il y avait des numéros à côté de chaque peinture. J'aurais aimé pouvoir avoir des informations directes sur la signification des numéros (le peintre) et ne pas courir en début de salle pour le savoir car personne ne fait cela.

Comment choisissez-vous de visiter un musée ? Ces critères-là sont-ils alors importants ?

D'abord le sujet, avant la mobilité. S'il y a des choses qui m'intéressent, essentiellement. Concernant l'accessibilité du musée c'est une exception car je ne suis pas toujours comme cela.

Avez-vous préparé votre visite au musée ?

Non je ne l'ai pas préparé car je suis venue par hasard sur Mons et l'exposition allait bientôt se terminer.

Est-ce que vous vous tenez informé des expositions ?

Oui je me tiens informé mais pas dans ce musée-ci par exemple, j'ai su qu'il y avait bientôt une exposition sur le photographe David LaChapelle par votre collègue. Sinon, je me tiens informé sur une émission de la RTBF dont je ne me souviens plus du nom.

Est-ce que pour vous la technologie est-elle importante en général ? Etes-vous familier à ce type de technologie (tablettes, etc.) ?

Moyennement, mais cela reste intéressant. Je suis un peu la technologie.

Pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Une bonne idée car cela donne une autre ouverture d'esprit. J'apprends également plus de choses car cela va plus vite pour avoir des informations. Cela peut être intéressant à plusieurs niveaux comme les audioguides dans l'exposition Van Gogh avec les parapluies où nous avons accès à plusieurs langues. J'apprécie donc le côté ludique de la technologie.

Selon vous, quelle est la limite à ne pas franchir avec la technologie dans les musées ?

A partir du moment où il n'y aurait plus d'interaction avec autrui. Je ne cherche pas nécessairement une interaction avec les autres mais quand il y a quelque chose de comique dans les vidéos, on sourit en général mais je ne sais pas pourquoi dans cette exposition-ci, personne. Les sujets sont un peu scabreux mais cela dépend de comment on voit l'œuvre.

Avez-vous fait l'expérience au sein de l'exposition.

Oui nous y sommes allés.

Qu'avez-vous retenu de cette expérience ?

Ce n'était pas bien expliqué car je pensais qu'il n'y avait que les yeux qui bougeaient et puis à la fin, je me suis renseigné et apparemment le visage aussi. J'ai donc mieux compris vers la fin. En plus j'avais déjà vu le tableau au début. Je ne savais pas qu'il fallait faire le test en premier donc j'ai fait l'exposition dans le désordre. Après, l'expérience est une très bonne idée mais il y a un manque d'explications.

Pensez-vous que ce type d'expérience peut être adapté à d'autres expositions ?

Oui. Je suis un peu perturbée parce que je n'ai pas compris les bonnes informations. Donc j'ai un peu de mal à répondre à cette question. Je trouve que s'il y a plus d'explications, cela serait plus facile pour les enfants ou les personnes atteintes d'handicap. Mon fils est atteint d'un handicap donc si déjà moi je n'ai pas compris, lui c'est encore pire. Je ne savais donc même pas le guider dans l'expérience mais cela reste une chouette expérience.

Je vais vous demander une question indiscrete mais quel âge avez-vous ?

Moi j'en ai 56 et lui il en a 20 ans.

INTERVIEW 14

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ?

Non je suis de Mons mais je m'y rends juste de temps en temps.

A quelle fréquence visitez-vous les musées ?

Ce n'est pas spécialement les musées car je suis allé à une exposition photo, il n'y a pas si longtemps. Je m'intéresse un peu à tout que ce soit le domaine de la photo ou une brocante par exemple, tout ce qui peut être intéressant. La dernière fois que je suis venue au BAM c'était lors de l'exposition Vincent Van Gogh. Ce serait alors environ une fois par an.

Qu'est-ce qui ne vous plaît pas dans les musées ? Et qu'est-ce qui vous plaît ?

J'ai apprécié le temps que l'on a eu aujourd'hui pour observer les œuvres sans avoir trop de personnes comme par exemple pour l'exposition Vincent Van Gogh où le nombre de gens était important. Dans ces cas-là, on se sent alors pressé de pouvoir regarder et on est forcé de passer à autre chose pour éviter de déranger la personne qui regarde. Pour l'exposition Garouste, c'est relativement calme et cela permet de se changer les idées en s'évadant.

Votre but en venant au musée est-il alors de s'évader et également apprendre quelque chose ?

Oui, apprendre qu'il y a d'autres choses que ce que l'on connaît. Nous pouvons également avoir des coups de cœur sur des personnes que l'on ne connaît pas. Je ne connaissais pas l'artiste et j'ai eu l'occasion d'avoir des places pour l'exposition. Nous avons fait des recherches pour voir ce que c'était et nous sommes venus. C'est aussi la curiosité non pas malsaine qui peut jouer pour se déplacer jusqu'ici et découvrir.

Est-ce que vous vous rendez souvent ensemble au musée ou cela arrive que vous y alliez chacun de votre côté ?

Oui je peux y aller de mon côté. Je suis séparé et j'ai ma fille un week-end sur deux. J'essaye aussi de faire des activités avec elle. Elle sort de la période de blocus où c'était très intensif pour elle alors je peux y aller seul. En général, on tente de faire une activité par week-end pour ne pas rester à la maison.

Est-ce que vos attentes sont identiques quand vous choisissez un musée seul ou avec votre fille ?

En général, je me base sur la découverte comme l'exposition photo, il y a une partie que j'aimais bien et une partie que je n'aimais pas. Si je m'écoutais, je ne ferais que les artistes que je connais et que j'aime bien mais la vie n'est pas comme cela. Il s'agit toujours d'une démarche commune jusqu'à maintenant. Je lui demande toujours si cela l'intéresse quand j'ai l'opportunité d'avoir des places car elle a aussi le sens de la curiosité dans ce domaine-là. Quand on partage ces choses, cela permet de voir ce qui nous rassemble et ce qui nous divise.

Qu'est-ce qui est important pour vous dans le choix d'un musée ?

En premier lieu, c'est le temps si on a la capacité de le faire en fonction d'elle. Après je regarde également le critère géographique comme j'habite tout près de Mons toujours quelque chose tout près d'ici parce que sinon le temps et le géographique se rejoignent et on prendra plus de temps pour aller quelque part. S'il y a une exposition sur des artistes connus comme Picasso par exemple on essaiera d'aller la voir. Un bon point dans ce genre d'exposition c'est qu'au-delà de l'artiste connu il y a parfois des choses inconnues qui nous permettent d'explorer. Nous sommes allés ici dans l'Artothèque et nous avons vu des tableaux sur lesquels nous nous sommes renseignés sur les noms de ces artistes. Le mélange d'artistes dans une exposition permet alors d'attirer d'autres personnes.

Avez-vous préparé votre visite au musée ?

Honnêtement non. Nous nous sommes juste renseignés pour savoir jusqu'à quelle heure le musée était ouvert.

Est-ce que vous vous tenez informé des expositions de la Ville de Mons ?

Oui je me tiens informé dans le journal « La Province » etc. J'écoute également à la radio s'il y a une exposition. Ma fille étudie par ici et elle observe régulièrement des affiches sur le campus, dans la rue par exemple. Nous ne sommes pas des personnes dans le milieu artistique et d'autres personnes un peu plus qui seront alors plus informés de ce qu'il se passe. Il y a aussi le travail qui fait que ce n'est pas toujours facile et ensuite le week-end on doit souvent courir partout. On en profite parfois pour s'évader mais ce n'est pas toujours évident. J'utilise également les réseaux sociaux tous les jours car j'aime bien.

Comme vous êtes familiarisé avec internet et la technologie en général, que pensez-vous alors de la technologie ?

Elle est nécessaire mais l'abus de technologie pourrait nous nuire. Cela pourrait être dangereux à partir du moment où l'homme n'est plus en action que ce soit de manière cérébrale ou physique et quand il existe encore un contrôle sur la machine. Etant parent, je m'inquiète plus de la technologie avec les dangers sur les réseaux sociaux comme par exemple quand on rentrait de l'école auparavant il n'y avait rien mais de nos jours cela poursuit la personne. Cela veut dire qu'il n'y a plus de déconnexion entre ce que l'on a fait, ce que l'on va faire et comment on le fait. J'aurais peur de l'overdose que la technologie pourrait créer comme dans le travail par exemple. Ma boîte mail continue toujours de fonctionner après le travail et si on ne se dit pas d'arrêter on est constamment dans notre travail.

Pensez-vous que la technologie isole donc les personnes ?

Oui. Je me fais régulièrement la réflexion quand je me rends dans un café. On peut observer les personnes qui sont chacun sur leur téléphone. La dangerosité pour moi serait aussi de s'imaginer que parce que l'on est derrière un téléphone on peut tout dire ou tout faire parce qu'ils se sentent anonymes derrière l'écran. En réalité, il y a toujours quelqu'un qui peut recevoir des choses blessantes ou des idées qui sont véhiculées de manière dangereuse.

Pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

C'est une bonne idée si cela permet d'attirer les personnes qui ne sortent pas à cause de la technologie. Une mauvaise idée dans le cas où on risque d'apprécier plus la technologie plutôt que ce qui est exposé. Si les personnes ne se déplacent que pour la technologie, ce ne serait pas bien. Le but ultime dans les musées doit alors rester les œuvres. Je pense que la limite de la technologie est individuelle. Une personne très férue de technologie va vouloir le meilleur de la technologie qu'au contraire une autre personne va vouloir se promener sans rien comme se couper du monde en regardant les œuvres. Il ne faudrait pas que l'équipement que la personne va revêtir avec la technologie comme par exemple le 3D prenne le pas dessus. Si l'œuvre a été créée pour cela, cela passerait encore mais si ce n'est pas le cas il ne faudrait pas avoir à tout prix quelque chose de 3D. La limite serait donc ici car l'artiste a peut-être construit son œuvre pour que le regard de l'homme le voit sans lunettes 3D. Il est clair que maintenant ce serait plus facile de demander à l'artiste ce qu'il pense de ça qu'un artiste mort il y a longtemps où cela n'existait pas à cette époque.

Je pense également que chacun a ses limites.

Vous avez fait l'expérience au sein de l'exposition qu'en avez-vous pensé ? Qu'est-ce que vous avez aimé ou pas aimé ?

J'ai plus tendance à regarder avec les yeux qu'avec le visage car cela prend plus de temps de bouger la tête. Ce n'est pas que l'expérience soit mal faite car il arrive à détecter les mouvements très facilement. Je pense quand même que la plupart des gens bougent plus les yeux que la tête.

Pour ma part, je devais bouger la tête pour faire bouger mes yeux comme je porte des lunettes. Je dois d'abord bouger la tête pour m'adapter à ce que je veux regarder étant donné que j'ai des verres. Je n'ai pas ressenti la même chose car je bouge ma tête en même temps que mes yeux et je n'ai pas eu alors de gêne par rapport à cela.

Moi Je suis myope donc pour moi je bougeais les yeux et j'ai dû me forcer à bouger la tête. Mais je n'étais pas trop loin de l'œuvre. On a vu également que c'était une reproduction.

Avez-vous compris le contraste entre l'expérience et la vraie œuvre ? Qu'avez-vous ressenti à ce moment-là ?

Un petit peu.

J'ai regardé les choses dans le même ordre que pendant l'expérience.

Moi aussi. J'ai été quand même fort attiré au départ par le point gauche quand j'ai vu l'œuvre.

Pensez-vous que vous auriez regardé l'œuvre différemment si vous n'aviez pas testé l'expérience ?

Oui et non car l'approche de l'œuvre est à une certaine distance que l'on soit dans la salle ou durant l'expérience. On analyse alors de la même manière de loin mais il est clair que si on se rapproche on va observer l'œuvre d'une autre manière. Il y a une différence avec la distance en effet il y a une corrélation comme quand on a fait l'expérience on a cette œuvre qui est à une certaine distance et quand on rentre dans la pièce nous sommes environ dans la même plongée.

Qu'avez-vous compris de cette expérience et concernant le but de cette expérience ?

J'ai compris par rapport aux zones qui fonctionnent quand on regarde et voir également notre analyse spatiale. Je pense également qu'il s'agit de voir nos points d'intérêt dans une œuvre et ce qui va nous attirer si c'est la forme, la couleur par exemple. Je suppose alors qu'il s'agit d'une analyse globale de ce qui attire les gens.

Recommanderiez-vous cette expérience à vos amis ou d'autres personnes ?

Oui bien sûr. Je trouve que cela fait partie de l'exposition car si ce n'était pas une œuvre de Garouste il n'y aurait pas d'intérêt. Dans ce cas-ci, l'expérience permet justement de faire la différence entre ce que l'on a vu et ce que l'on va voir. Le principal que j'ai retenu reste, tout de même, les œuvres.

C'est un bon moyen d'allier la technologie avec les œuvres ensemble.

Etiez-vous au courant de cette expérience ?

Non.

Pensez-vous que cette expérience pourrait être adapté à d'autres expositions ?

Oui c'est sûr.

Oui, les résultats changent en fonction de l'artiste des œuvres. Vous pouvez mettre deux œuvres d'artistes différents et le résultat sera différent car chaque tableau est construit différemment pour regarder d'une autre manière. L'expérience ne doit pas être limité à un artiste.

Je vous remercie. J'ai une dernière question un peu plus gênante à vous poser mais j'aimerais bien savoir votre âge.

Moi j'ai 45 ans.

Et moi j'ai 18 ans.

INTERVIEW 15

Est-ce que vous fréquentez souvent les musées de la Ville de Mons ?

Jamais. Nous ne sommes pas du coin. Nous sommes Français et nous venons de Caen.

Est-ce que vous fréquentez alors les musées en général ?

Nous y allons 1 à 2 fois par an. Un petit plus quand même.

Toi oui.

J'essaie de l'entraîner avec moi mais je vais en général en moyenne tous les 2 mois.

Quel musée avez-vous déjà fréquenté récemment ?

Le plus grand que nous avons fait c'est le Louvre. C'est le dernier où nous sommes allés.

Et qu'est-ce qui vous plaît particulièrement dans les musées ? Et qu'est-ce qui peut ne pas vous plaire ?

Il n'y a rien qui ne peut pas nous plaire parce que si on va dans les musées c'est pour voir les choses.

Est-ce qu'il y a des éléments qui ne vous aurait pas plu dans les musées ?

Oui, il y a toujours des choses qui nous plaisent moins mais c'est rare il y a des choses que l'on va aimer et d'autres que l'on ne va pas aimer. C'est le même pour les tableaux. J'aime si cela est trop contemporain mais nous ne sommes que des débutants en art et s'il n'y a pas d'explications c'est un peu plus compliqué, alors cela reste confus. A côté de ça, nous arrivons à trouver malgré tout, les œuvres qui nous intéressent et qui nous plaisent dans un musée. Même si le musée en lui-même n'est pas grand-chose, il y a toujours une peinture ou une installation qui attire notre œil et cela peut être très aléatoire. Mais en tout cas, nous resterons attachés à celui-ci.

Comment choisissez-vous de visiter un musée ? Quels sont vos critères ?

De mon côté, tout dépend des personnes avec qui je vais au musée par exemple soit avec ma compagne ou à trois avec mon fils. Avec mon fils, on essaye de partir plus sur l'histoire, la mythologie avec des choses qu'il peut comprendre comme par exemple des musées qui offrent un parcours pour des enfants avec des enquêtes ou un parcours didactique. Lorsque l'on va en couple, nous y allons par coup de cœur. Ce musée était vraiment un hasard car nous avons prévu un séjour en Belgique pour le week-end et nous avons entendu à la radio un reportage sur Garouste. Comme nous étions intéressés, nous nous sommes arrêtés à Mons pour faire une journée et visiter la ville en plus du musée.

Vous tenez-vous régulièrement informé même en France ?

Non, pas du tout. Nous agissons beaucoup par hasard. Il y a des moments où on a plus envie de faire des visites et donc on s'informe des choses. Il y a une semaine il y avait une exposition à Paris sur Magritte et nous nous sommes rendu compte que l'exposition allait se terminer et que c'était trop tard.

Qu'est-ce que ça évoque pour vous la technologie ? Est-ce que vous êtes familiers à la technologie ou est-ce que cela vous convient moins ?

Je commence à me sentir dépassée dans certains domaines parce que cela évolue très vite. Il y a certaines technologies que l'on peut mélanger et mixer. Nous pouvons également commander des choses à distance de nos jours. Dans l'ensemble, j'arrive assez bien à m'en sortir. C'est didactique en général les nouvelles technologies notamment pour le grand public.

Les technologies simples de la vie de tous les jours passent régulièrement bien mais la technologie de pointe nous nous y perdons en fin de compte. Il y a des choses que je n'aime pas non plus.

Qu'est-ce que vous n'aimez pas dans ce côté technologique ?

Je n'aime pas tout ce qui est technique par exemple je préfère lire un livre plutôt que d'utiliser la tablette. La tablette en elle-même ne me dérange pas mais l'utiliser comme liseuse me déplaît car je

préfère toucher la matière par exemple. Comme une exposition, je préfère me déplacer que de voir les œuvres sur internet. En bref, j'aime tout ce qui est plus palpable.

Dans le musée, nous avons les explications qui vont avec l'œuvre.

Si vous choisissez un musée, est-ce que le critère technologique est moins important pour vous ?

Ce n'est pas quelque chose d'essentiel pour nous. Si je vais avec mon fils, je serais plus à me renseigner avant la visite par exemple nous avons été au Panthéon. Nous n'avions d'audioguide, il n'y avait rien à part un petit papier. Au début, notre fils pleurait mais nous sommes restés plus d'une heure et demie dans le Panthéon. A la fin, il ne voulait plus partir car il y avait un feuillet avec un jeu d'énigmes et cela lui a largement suffi pour qu'il s'intéresse vraiment à l'art.

Nous n'avons pas besoin forcément des technologies pour comprendre l'art. Cela peut être pratique quand on n'y connaît rien sur le sujet.

Est-ce que vous pensez que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Je trouve que cela peut aider.

Après on a le choix si on ne les aime pas on ne les utilise pas.

Je dirais plus que les musées peuvent attirer plus les jeunes, enfin je ne sais pas.

Cela peut nous aider à voir des choses que l'on ne voit pas que l'on n'aurait pas tendance à voir sur les œuvres. Nous pouvons retrouver certains films dans les musées qui nous donnent des informations sur l'artiste et son œuvre et cela reste un complément pour les débutants comme compléter des informations manquantes. Les audioguides permettent également de détailler certaines œuvres. Les informations peuvent également aider à l'apprentissage. Nous avons toujours un éclairage sur certaines œuvres. Si on est attiré par une œuvre, on ira voir pour des informations supplémentaires. Un guide peut également donner ces informations mais si nous n'avons pas de guide on ne peut pas en connaître davantage. Un exemple près de chez nous il y a un château qu'ils ont reconstruit de manière virtuelle sur une tablette à La Falaise. Ils ont utilisé la technologie car il y a le château de nos jours et ils ont utilisé les tablettes pour une visite virtuelle. Quand vous regardez alors la tablette, vous voyez ce qu'il y a en réalité et ce qu'il y avait à l'époque. Dans ce type de cas, les technologies aident aussi car on peut voir l'avant et l'après de la reconstruction du château qui n'est pas que des ruines. Après cela dépend donc de comment la technologie est utilisée dans les expositions.

Pensez-vous qu'il y a une limite à ne pas franchir avec la technologie ?

Plus il y a de l'interactivité, plus cela va attirer des gens. Il ne faudrait pas trop de technologies non plus. Cela dépend aussi de l'artiste et de l'exposition.

Ici à l'exposition vous avez fait l'expérience qu'en pensez-vous ?

Oui nous avons eu du mal. Cela ne fonctionnait pas non plus. Le curseur ne fonctionnait pas au début. Nous avons voulu l'éteindre puis le rallumer. Nous sommes partis faire le tour et nous sommes retourné pour faire le test.

Cela vous a-t-il plu ou n'avez-vous pas aimé cette expérience ?

J'ai trouvé cela intéressant mais ma compagne a eu plus de difficultés. J'ai eu plus de mal car je devais bouger la tête pour observer l'œuvre afin de signaler ce que l'on regarde et je n'aime pas bouger la tête mais plutôt les yeux. J'ai compris à la suite du test qu'il fallait que je me force à bouger la tête. Moi j'y ai pensé au début et ce test est bien car nous avons eu des explications sur l'œuvre après. Parmi les explications que nous avons eues, ils nous ont expliqué que l'ange était un autoportrait, le personnage d'en haut regardait le livre et ses mains se transformaient en branche. Nous voyons alors plus de détails, d'explications sur une œuvre que quand on se déplace lors du test et que je n'avais pas vu. J'ai lu après dans les vidéos et sur l'écriture. C'était donc très intéressant. Les détails sont davantage expliqués avec la technologie. Cela nous a permis de voir ce que l'artiste voulait nous transmettre. Nous pouvons également avoir plusieurs interprétations d'une œuvre surtout dans le domaine contemporain, on a donc davantage d'explications. L'œuvre de Garouste est selon moi pas très Saint d'Esprit.

Trouvez-vous que la technologie est envahissante dans cette exposition ?

Pas du tout. Ce n'est pas envahissant mais après c'est toujours pareil ne serait-ce que le test, on le fait que si on en a envie. Ceux qui n'aiment pas la technologie ne le font pas comme la vision des vidéos. Ce n'est pas obligatoire, c'est intégré dans l'exposition on en profite, ou pas. Après les films ne sont pas très longs même pour les personnes qui n'adhèrent pas à la technologie.

Trouvez-vous que c'est une bonne idée de laisser le choix aux visiteurs d'utiliser ou non la technologie ?

Oui, nous trouvons cela très bien. Des personnes peuvent très bien s'attarder sur certaines œuvres et pas d'autres. Après je trouverais cela intéressant d'avoir une tablette et de se déplacer dans le musée en choisissant des œuvres avec un petit explicatif. On trouve qu'il n'est pas toujours intéressant d'avoir un guide mais à la fois des audiophones, la technologie peut nous aider à comprendre les œuvres. Il y a une certaine réflexion et un cheminement dans la mise en place des expositions et nous n'y avons souvent pas accès par exemple on ne comprend pas toujours pourquoi une œuvre est dans une pièce et pas une autre. Des fois c'est en fonction de la chronologie mais pas toujours.

Recommanderiez-vous cette expérience à d'autres personnes ?

Oui c'était chouette. Je dirais que c'est à faire car c'est intéressant. Visiter la ville et le musée, les deux vont bien ensemble. Par contre, je ne serais pas venu à Mons s'il n'y avait pas eu d'expositions.

Les expositions commandent-elles votre choix de voyage ?

Oui l'exposition nous a poussé à venir ici car ce n'était pas prévu au début.

J'ai une dernière question indiscrète mais quel âge avez-vous ?

Nous avons 43 ans et 38 ans.

INTERVIEW 16

Est-ce que vous vous rendez fréquemment au musée de la Ville de Mons ?

Oui nous y allons de temps en temps.

Non je ne me rends pas souvent au musée.

Quel musée avez-vous déjà fréquenté récemment ?

Nous avons déjà visité le BAM et nous sommes allés à la nuit des musées aux abattoirs.

Je visite plus les musées en vacances quand je suis donc à l'étranger.

Qu'est-ce qui vous plaît dans les musées ? Et qu'est-ce qui ne vous plaît pas ?

Moi j'apprécie quand il y a beaucoup d'explications pour que l'on puisse comprendre seul sans guide et savoir tout ce qu'il y a à comprendre sur une exposition. J'aime également quand il y a pas mal d'aides didactiques c'est-à-dire des écrans tactiles car cela rend la visite plus moderne.

J'aurais dit également la même chose mais beaucoup de choses à lire, peut-être pas de trop aussi. On ne sait pas bien voir les œuvres avec toute cette lecture.

Qu'est-ce que vous recherchez quand vous vous rendez au musée ?

On cherche à se cultiver, voir les choses et découvrir.

Pour moi, en voyage, c'est essentiellement pour découvrir l'histoire de la ville que je visite. Je fais plus des expositions plus historiques qu'artistiques.

En général, est-ce que vous vous y rendez en couple ou cela vous arrive d'y aller seul, entre amis, avec des collègues au musée ?

On y va quand même la plupart du temps ensemble et cela arrive que nous y allions avec des amis aussi.

C'est souvent seule ou avec des amis.

Les attentes sont-elles différentes en fonction du choix du musée et des personnes avec qui vous vous y rendez ?

C'est la même chose pour moi.

Oui c'est la même chose.

Comment choisissez-vous un musée ?

Nous n'avons pas de critères particuliers par rapport à cela. Ici c'est à Mons et c'est à côté de chez nous. On essaie de faire les expositions célèbres en général.

On nous en a dit également du bien de l'exposition, le bouche à oreille fonctionne généralement bien.

Avez-vous préparé votre visite au musée aujourd'hui ?

Non.

Moi non mais lui oui. Moi je suis allé voir sur internet voir ce qu'il avait fait.

Utilisez-vous les technologies régulièrement ou d'autres moyens pour vous informer ?

Oui moi je prends un livre par exemple.

Non pas spécialement. Cela ne m'est jamais arrivé de me renseigner par la suite. Je creuse de temps en temps dans mes recherches internet pour en savoir un petit peu plus mais pas au point d'acheter un livre.

Pour nous, cela dépend vraiment des artistes. Il y a également des expositions que l'on fait chaque année comme Art, Truc, Troc et on y retourne toujours avec plaisir.

Est-ce que vous vous tenez informé des expositions de la Ville de Mons ?

Oui, nous nous tenons informé des expositions par les journaux, le bouche à oreille et les affiches notamment.

Oui cela vient à nous car il y a des affiches dans la Ville et on est au courant sans avoir besoin de s'informer.

Qu'est-ce que les technologies évoquent-elles pour vous en général ? Etes-vous familier avec la technologie ?

On est plutôt à la page au niveau de la technologie car nous sommes jeunes. C'est du progrès et cela vient également améliorer le confort de vie. Je ne suis pas à la pointe de la technologie avec toutes les choses particulières mais on suit généralement le mouvement.

Oui on suit car cela peut être pratique comme cela, peut être embêtant. Des choses faciles peuvent devenir compliquées avec la nouvelle technologie comme par exemple certains modèles de voiture avec plusieurs options de boutons un peu partout et du tactile notamment.

Pensez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise idée d'inclure les technologies dans les musées ?

Pas tout le temps parce qu'il faut que ce soit adapté à tout le monde. Tout le monde comme les personnes âgées par exemple n'a pas la facilité avec tout ce qui est tactile. C'est pour cette raison que la technologie peut être un bon ou mauvais point. Il faut également que cela fonctionne parce que certaines expositions à Mons sont basées là-dessus. Quand cela ne fonctionne pas, il n'y a alors plus grand chose à utiliser dans l'exposition.

Moi je suis pour la technologie à 100%. Les expositions où je me suis rendue avec des écrans tactiles et des vidéos étaient intéressantes car cela apportait un supplément à l'exposition. En général, il y a une bonne adaptation pour les enfants. Ils sont plus intéressés par le fait de toucher un écran. Après cela pourrait en effet freiner les personnes âgées mais elles ne sont pas obligées d'aller vers les écrans.

Donc il s'agit vraiment d'un plus pour moi et je suis souvent en attente de cela quand je vais au musée. Les meilleures expositions où je suis allée c'est bien celles où il y avait des « à côtés » technologiques.

Il est vrai que l'exposition de Mons 2015 que l'on a faite avec la tablette était beaucoup plus attractive que les autres que l'on a pu faire pendant l'année. Nous sommes allés au musée du doudou et il y avait encore des outils pas trop au point et qui ne marchait pas du tout. Cela fait du mal à l'exposition et nous n'avons alors pas d'intérêt quand beaucoup d'éléments ne fonctionnent pas.

Oui et cela peut donner une mauvaise image de la Ville.

C'est également une activité. Il pourrait au moins y avoir un tableau. Là ils ont mis les choses comme ça sans explication par exemple. C'est important pour nous car on t'explique et tu comprends mieux les œuvres de l'artiste.

Moi j'aime bien mais les visites avec un guide sont souvent très longues. Ici j'ai pu entendre la guide et je ne savais pas si je pouvais me joindre au groupe ou pas. Elle expliquait via les supports que l'on a reçu les informations sur les œuvres mais nous n'avons pas accès à la symbolique réelle des tableaux. Cela manquait alors de fond.

Pour vous madame, qu'est-ce qui vous motivera plus à venir au musée à Mons étant donné que vous ne venez pas souvent ?

Simplement que l'on fixe le fait de venir, avec des amis. Je ne viens pas car je ne pense pas à visiter ma propre ville. J'ai tout de même apprécié la visite d'aujourd'hui et je serais enchantée de réitérer l'expérience.

Au sein de l'exposition, il y a une expérience auquel vous y avez assisté qu'est-ce qui vous a plu ? Et qu'est-ce qui ne vous a pas plu ?

C'était bien, nous avons apprécié l'expérience.

Oui c'était chouette.

Pour moi je ne suis pas sûre que toutes les personnes non accompagnées vont savoir l'utiliser. Ma copine n'a pas su l'utiliser.

Moi je n'ai eu aucun problème durant l'expérience. Elle était bien expliquée.

Oui mais il fallait trouver le curseur. Et elle n'a pas trouvé le curseur mais cela ne nous a pas freiné dans la visite par la suite.

Qu'est-ce que vous avez retenu et appris de cette expérience ?

Je cible plus la couleur rouge et c'est également les couleurs que je vois le plus.

Je n'ai pas encore lu les résultats. Il y a quand même quelques améliorations, comme le fait que j'ai vu qu'il y avait une faute d'orthographe et j'ai trouvé cela dommage.

Trouvez-vous cela intéressant par rapport à ce que vous avez appris là-dessus ?

On ne saurait vous dire car on n'a pas encore vraiment lu le papier.

Oui voilà. Dans le musée il y avait également un tableau en face de l'expérience que je n'ai pas lu parce que c'était trop long.

Avez-vous fait l'expérience en premier ? Votre regard a-t-il changé en observant l'œuvre par la suite ?

Non pour ma part mon regard a toujours été vers la même direction. J'ai remarqué après la qualité par rapport à l'image que l'on a pu voir.

Moi je n'avais pas regardé le tableau avant de faire l'expérience. J'ai été étonnée en voyant l'œuvre. Quand j'ai regardé via l'installation, j'ai remarqué que les personnages ressortaient très fort du tableau mais en vrai il y avait moins de contraste que ce que je ne m'étais imaginé.

Est-ce que vous recommanderiez cette expérience à d'autres personnes ?

Oui j'ai apprécié l'expérience je n'avais jamais entendu parler de cela car c'était la première fois. Voilà juste pour le principe, je trouvais que c'était bien.

Ce n'est pas la première chose que l'on retient de l'exposition. L'œuvre va plus nous marquer.

Oui la première chose reste quand même les tableaux.

Pensez-vous que ce type de technologie peut être adapté à d'autres expositions ?

Pourquoi pas. Il faudrait que ce soit adapté pour chacun comme par exemple le curseur. Je n'avais pas vu le curseur donc je n'avais pas compris et je me dis que cela serait beaucoup plus difficile pour des personnes âgées. Ce serait bien qu'il y ait la même chose avec un autre support par exemple et quelques explications et donc plus facile d'utilisation. C'est une bonne idée également d'avoir une feuille à la fin de l'expérience.

Oui je pense aussi.

Avez-vous vu l'expérience tout de suite dans l'exposition ?

Pas vraiment. Il y avait des pas à terre qui m'ont poussé à y aller mais il n'y avait pas d'affiches pour montrer l'existence de cette expérience. Je ne l'avais pas vu et je n'osais pas spécialement ouvrir le rideau donc ce n'était pas très bien signalé.

Je vous remercie. Est-ce que je pourrais avoir votre âge s'il vous plaît ?

Nous, 27 ans et 31 ans. Moi, 29 ans.

ANNEXE III : RÉSULTATS

1. PRÉPARATION DES DONNÉES

1.1. VÉRIFICATION DE LA STRUCTURE DES ÉCHELLES UTILISÉES ET DE LEUR FIABILITÉ (ACP ET ALPHA DE CRONBACH)

1.1.1. ECHÉLLE AFFIRMATION

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,716
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	148,058
	ddl	10
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
AFF_RICHE	1,000	,552
AFF_COMPREHENSION	1,000	,630
AFF_TECH	1,000	,606
AFF_ACCES	1,000	,578
AFF_REGARD	1,000	,538

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,904	58,088	58,088	2,904	58,088	58,088
2	,872	17,444	75,533			
3	,623	12,470	88,002			
4	,330	6,590	94,593			
5	,270	5,407	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

Composante

1

AFF_RICHE	,743
AFF_COMPREHENSION	,794
AFF_TECH	,778
AFF_ACCES	,761
AFF_REGARD	,733

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,810	5

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
AFF_RICHE	6,01	1,044	79
AFF_COMPREHENSION	5,77	1,120	79
AFF_TECH	4,84	1,471	79
AFF_ACCES	5,99	1,149	79
AFF_REGARD	4,44	1,591	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
AFF_RICHE	21,04	17,729	,560	,786
AFF_COMPREHENSION	21,28	16,716	,630	,766
AFF_TECH	22,22	14,274	,657	,754
AFF_ACCES	21,06	16,752	,603	,773
AFF_REGARD	22,61	14,113	,594	,783

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
27,05	23,741	4,872	5

Construit unidimensionnel et fiable => calcul du score (SCORE AFF)

1.1.2. ÉCHÉLLE PLAYFULLNESS

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,701
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	150,819
	ddl	10
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
PLAYFULLNESS_1	1,000	,573
PLAYFULLNESS_2	1,000	,752
PLAYFULLNESS_3	1,000	,687
PLAYFULLNESS_4	1,000	,613
PLAYFULLNESS_5	1,000	,197

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,822	56,442	56,442	2,822	56,442	56,442
2	,995	19,893	76,335			
3	,602	12,047	88,382			
4	,355	7,093	95,475			
5	,226	4,525	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
PLAYFULLNESS_1	,757
PLAYFULLNESS_2	,867
PLAYFULLNESS_3	,829
PLAYFULLNESS_4	,783
PLAYFULLNESS_5	,444

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,786	5

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
PLAYFULLNESS_1	5,15	1,442	79
PLAYFULLNESS_2	5,03	1,301	79
PLAYFULLNESS_3	4,61	1,564	79
PLAYFULLNESS_4	5,47	1,289	79
PLAYFULLNESS_5	4,66	1,518	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
PLAYFULLNESS_1	19,76	18,339	,571	,744
PLAYFULLNESS_2	19,89	17,820	,724	,698
PLAYFULLNESS_3	20,30	16,907	,631	,723
PLAYFULLNESS_4	19,44	18,506	,658	,719
PLAYFULLNESS_5	20,25	21,012	,298	,833

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
24,91	27,466	5,241	5

Résultats suite à la suppression de l'item « Playfulness 5 »

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,752
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	130,024
	ddl	6
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
PLAYFULLNESS_1	1,000	,599
PLAYFULLNESS_2	1,000	,782
PLAYFULLNESS_3	1,000	,744
PLAYFULLNESS_4	1,000	,563

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,687	67,179	67,179	2,687	67,179	67,179
2	,647	16,175	83,354			
3	,418	10,457	93,811			
4	,248	6,189	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
PLAYFULLNESS_1	,774
PLAYFULLNESS_2	,885
PLAYFULLNESS_3	,862
PLAYFULLNESS_4	,750

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,833	4

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
PLAYFULLNESS_1	5,15	1,442	79
PLAYFULLNESS_2	5,03	1,301	79
PLAYFULLNESS_3	4,61	1,564	79
PLAYFULLNESS_4	5,47	1,289	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
PLAYFULLNESS_1	15,10	12,759	,599	,818
PLAYFULLNESS_2	15,23	12,306	,769	,746
PLAYFULLNESS_3	15,65	11,052	,722	,763
PLAYFULLNESS_4	14,78	13,786	,581	,824

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
20,25	21,012	4,584	4

Construit unidimensionnel et fiable => Calcul du score (SCORE_PLAY)

1.1.3. ÉCHÉLLE GAROUSTE

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,754
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	240,752
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
GAROUSTE_FAVORABLE	1,000	,928
GAROUSTE_POSITIF	1,000	,930
GAROUSTE_AIME	1,000	,869

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,727	90,903	90,903	2,727	90,903	90,903
2	,192	6,398	97,300			
3	,081	2,700	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
GAROUSTE_FAVORABLE	,963
GAROUSTE_POSITIF	,964
GAROUSTE_AIME	,932

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,942	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
GAROUSTE_FAVORABLE	6,27	,887	79
GAROUSTE_POSITIF	6,22	,872	79
GAROUSTE_AIME	6,01	1,104	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
GAROUSTE_FAVORABLE	12,23	3,588	,909	,897
GAROUSTE_POSITIF	12,28	3,639	,911	,898
GAROUSTE_AIME	12,48	2,971	,853	,958

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
18,49	7,433	2,726	3

Construit unidimensionnel et fiable => Calcul du Score (SCORE GAROUSTE)

1.1.4. ECHELLE BAM

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,725
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	142,453
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
BAM_FAVORABLE	1,000	,878
BAM_POSITIF	1,000	,792
BAM_AIME	1,000	,811

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,481	82,710	82,710	2,481	82,710	82,710
2	,331	11,041	93,751			
3	,187	6,249	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
BAM_FAVORABLE	,937
BAM_POSITIF	,890
BAM_AIME	,900

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,891	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
BAM_FAVORABLE	6,09	,835	79
BAM_POSITIF	6,05	,999	79
BAM_AIME	5,95	,904	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
BAM_FAVORABLE	12,00	3,026	,847	,800
BAM_POSITIF	12,04	2,704	,756	,879
BAM_AIME	12,14	2,968	,770	,858

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
18,09	6,184	2,487	3

Construit unidimensionnel et fiable => Calcul du score (SCORE BAM)

1.1.5 ECHELLE INTENTION MUSÉE

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,690
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	81,404
	ddl	6
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
INT_MUSEE_1	1,000	,749
INT_MUSEE_2	1,000	,717
INT_MUSEE_3	1,000	,418
INT_MUSEE_4	1,000	,384

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,268	56,688	56,688	2,268	56,688	56,688
2	,795	19,865	76,553			
3	,643	16,067	92,620			
4	,295	7,380	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
INT_MUSEE_1	,866
INT_MUSEE_2	,846
INT_MUSEE_3	,646
INT_MUSEE_4	,620

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,710	4

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
INT_MUSEE_1	6,24	1,003	79
INT_MUSEE_2	6,32	,885	79
INT_MUSEE_3	6,16	1,103	79
INT_MUSEE_4	5,24	1,332	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
INT_MUSEE_1	17,72	5,998	,654	,556
INT_MUSEE_2	17,65	6,616	,619	,594
INT_MUSEE_3	17,80	6,702	,403	,702
INT_MUSEE_4	18,72	5,896	,394	,736

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
23,96	10,216	3,196	4

Construit unidimensionnel et fiable => Calcul du score (SCORE INT MUS)

1.1.6. ECHELLE INTENTION TECHNOLOGIE

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,799
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	147,543
	ddl	6
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
INT_TECH_1	1,000	,778
INT_TECH_2	1,000	,867
INT_TECH_3	1,000	,718
INT_TECH_4	1,000	,749

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,112	77,810	77,810	3,112	77,810	77,810
2	,425	10,630	88,440			
3	,316	7,896	96,336			
4	,147	3,664	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
INT_TECH_1	,882
INT_TECH_2	,931
INT_TECH_3	,848
INT_TECH_4	,866

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	56	70,9
	Exclu ^a	23	29,1
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,904	4

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
INT_TECH_1	3,86	1,566	56
INT_TECH_2	4,09	1,552	56
INT_TECH_3	4,45	1,617	56
INT_TECH_4	4,07	1,524	56

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
INT_TECH_1	12,61	17,697	,781	,877
INT_TECH_2	12,38	16,966	,865	,847
INT_TECH_3	12,02	17,800	,734	,895
INT_TECH_4	12,39	18,206	,762	,884

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
16,46	30,435	5,517	4

Le construit est unidimensionnel et fiable => Calcul du score (SCORE INT TECH)

1.1.7. ECHELLE TECHNOLOGIE

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,765
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	257,349
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
TECH_FAVORABLE	1,000	,969
TECH_POSITIF	1,000	,971
TECH_AIME	1,000	,937

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,878	95,920	95,920	2,878	95,920	95,920
2	,093	3,094	99,014			
3	,030	,986	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
TECH_FAVORABLE	,984
TECH_POSITIF	,985
TECH_AIME	,968

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	56	70,9
	Exclu ^a	23	29,1
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,978	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
TECH_FAVORABLE	5,07	1,524	56
TECH_POSITIF	5,05	1,645	56
TECH_AIME	4,98	1,555	56

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
TECH_FAVORABLE	10,04	9,853	,965	,960
TECH_POSITIF	10,05	9,106	,966	,959
TECH_AIME	10,13	9,893	,930	,983

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
15,11	21,406	4,627	3

Construit unidimensionnel et fiable => Calcul du score (SCORE TECH)

1.1.8. ECHÉLLE FACILITÉ

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,889
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	387,427
	ddl	15
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
FACILITE_1	1,000	,714
FACILITE_2	1,000	,863
FACILITE_3	1,000	,810
FACILITE_4	1,000	,887
FACILITE_5	1,000	,899
FACILITE_6	1,000	,861

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	5,033	83,885	83,885	5,033	83,885	83,885
2	,371	6,190	90,075			
3	,265	4,417	94,492			
4	,140	2,337	96,829			
5	,117	1,952	98,780			
6	,073	1,220	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

Composante

1

FACILITE_1	,845
FACILITE_2	,929
FACILITE_3	,900
FACILITE_4	,942
FACILITE_5	,948
FACILITE_6	,928

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes
principales.

a. 1 composantes
extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	56	70,9
	Exclu ^a	23	29,1
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,961	6

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
FACILITE_1	4,88	1,550	56
FACILITE_2	4,09	1,552	56
FACILITE_3	4,27	1,578	56
FACILITE_4	3,98	1,531	56
FACILITE_5	4,07	1,683	56
FACILITE_6	4,18	1,664	56

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
FACILITE_1	20,59	55,992	,786	,963
FACILITE_2	21,38	53,839	,894	,952
FACILITE_3	21,20	54,270	,854	,956
FACILITE_4	21,48	53,781	,912	,950
FACILITE_5	21,39	51,516	,922	,949
FACILITE_6	21,29	52,317	,895	,952

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
25,46	76,617	8,753	6

Construit unidimensionnel et fiable => Calcul du score (SCORE FACILITE)

1.1.9. ECHELLE UTILITÉ

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,875
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	694,660
	ddl	21
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
UTILITE_1	1,000	,893
UTILITE_2	1,000	,951
UTILITE_3	1,000	,861
UTILITE_4	1,000	,949
UTILITE_5	1,000	,826
UTILITE_6	1,000	,933
UTILITE_7	1,000	,775

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	6,187	88,389	88,389	6,187	88,389	88,389
2	,448	6,395	94,784			
3	,160	2,288	97,072			
4	,077	1,105	98,177			
5	,070	1,000	99,177			
6	,043	,614	99,791			
7	,015	,209	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

Composante	
1	
UTILITE_1	,945
UTILITE_2	,975
UTILITE_3	,928
UTILITE_4	,974
UTILITE_5	,909
UTILITE_6	,966
UTILITE_7	,880

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes
principales.

a. 1 composantes
extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	56	70,9
	Exclu ^a	23	29,1
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,978	7

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
UTILITE_1	4,11	1,637	56
UTILITE_2	4,04	1,606	56
UTILITE_3	4,02	1,495	56
UTILITE_4	3,93	1,536	56
UTILITE_5	4,21	1,569	56
UTILITE_6	3,95	1,494	56
UTILITE_7	4,34	1,599	56

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
UTILITE_1	24,48	76,436	,924	,974
UTILITE_2	24,55	75,997	,963	,971
UTILITE_3	24,57	79,377	,899	,975
UTILITE_4	24,66	77,246	,961	,971
UTILITE_5	24,38	78,602	,880	,976
UTILITE_6	24,64	78,197	,951	,972
UTILITE_7	24,25	79,027	,843	,979

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
28,59	105,556	10,274	7

Construit unidimensionnel et fiable => calcul du score (SCORE UTILITE)

1.1.10. ECHELLE TECHNOLOGIE AU MUSÉE

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,761
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	300,016
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
TECH_MUS_FAVORABLE	1,000	,979
TECH_MUS_POSITIF	1,000	,981
TECH_MUS_AIME	1,000	,952

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,911	97,037	97,037	2,911	97,037	97,037
2	,072	2,400	99,437			
3	,017	,563	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
TECH_MUS_FAVORABLE	,989
TECH_MUS_POSITIF	,990
TECH_MUS_AIME	,975

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	56	70,9
	Exclu ^a	23	29,1
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,984	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
TECH_MUS_FAVORABLE	3,46	1,758	56
TECH_MUS_POSITIF	3,54	1,716	56
TECH_MUS_AIME	3,54	1,606	56

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
TECH_MUS_FAVORABLE	7,07	10,722	,977	,969
TECH_MUS_POSITIF	7,00	10,982	,978	,967
TECH_MUS_AIME	7,00	11,964	,946	,991

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
10,54	25,053	5,005	3

Construit unidimensionnel et fiable => Calcul du score (SCORE TECH MUS)

1.1.11. ECHELLE INTENTION TECHNOLOGIE MUSÉE

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,758
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	253,809
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
INT_TECH_MUSEE_1	1,000	,922
INT_TECH_MUSEE_2	1,000	,943
INT_TECH_MUSEE_3	1,000	,893

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,758	91,924	91,924	2,758	91,924	91,924
2	,163	5,423	97,347			
3	,080	2,653	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
INT_TECH_MUSEE_1	,960
INT_TECH_MUSEE_2	,971
INT_TECH_MUSEE_3	,945

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,956	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
INT_TECH_MUSEE_1	5,43	1,195	79
INT_TECH_MUSEE_2	5,37	1,200	79
INT_TECH_MUSEE_3	5,38	1,233	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
INT_TECH_MUSEE_1	10,75	5,550	,909	,933
INT_TECH_MUSEE_2	10,81	5,438	,932	,916
INT_TECH_MUSEE_3	10,80	5,497	,878	,956

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
16,18	12,096	3,478	3

Construit unidimensionnel et fiable => Calcul du score (SCORE INT TECH MUS)

1.1.12. ECHELLE IMPLICATION MUSÉE

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,887
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	599,751
	ddl	15
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
IMPLICATION_MUS_1	1,000	,848
IMPLICATION_MUS_2	1,000	,865
IMPLICATION_MUS_3	1,000	,879
IMPLICATION_MUS_4	1,000	,865
IMPLICATION_MUS_5	1,000	,907
IMPLICATION_MUS_6	1,000	,797

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	5,160	85,996	85,996	5,160	85,996	85,996
2	,280	4,669	90,665			
3	,236	3,938	94,603			
4	,166	2,760	97,363			
5	,093	1,555	98,918			
6	,065	1,082	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
IMPLICATION_MUS_1	,921
IMPLICATION_MUS_2	,930
IMPLICATION_MUS_3	,937
IMPLICATION_MUS_4	,930
IMPLICATION_MUS_5	,952
IMPLICATION_MUS_6	,893

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,963	6

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
IMPLICATION_MUS_1	5,99	1,138	79
IMPLICATION_MUS_2	5,19	1,468	79
IMPLICATION_MUS_3	5,62	1,274	79
IMPLICATION_MUS_4	5,99	1,138	79
IMPLICATION_MUS_5	5,66	1,404	79
IMPLICATION_MUS_6	5,44	1,599	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
IMPLICATION_MUS_1	27,90	41,092	,882	,958
IMPLICATION_MUS_2	28,70	37,009	,901	,955
IMPLICATION_MUS_3	28,27	39,172	,907	,954
IMPLICATION_MUS_4	27,90	40,913	,896	,957
IMPLICATION_MUS_5	28,23	37,409	,924	,952
IMPLICATION_MUS_6	28,44	36,327	,849	,963

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
33,89	55,256	7,433	6

Construit unidimensionnel et fiable => calcul du score (SCORE IMPL MUS)

1.1.13. ECHÉLLE FAMILIARITÉ AUX TECHNOLOGIES

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,769
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	222,157
	ddl	6
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
FAM_TECH_1	1,000	,851
FAM_TECH_2	1,000	,873
FAM_TECH_3	1,000	,850
FAM_TECH_4	1,000	,331

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,904	72,610	72,610	2,904	72,610	72,610
2	,771	19,282	91,892			
3	,212	5,291	97,183			
4	,113	2,817	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
FAM_TECH_1	,922
FAM_TECH_2	,934
FAM_TECH_3	,922
FAM_TECH_4	-,575

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Suppression du 4^{ème} item -> Résultat page suivante

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,750
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	204,534
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
FAM_TECH_1	1,000	,899
FAM_TECH_2	1,000	,915
FAM_TECH_3	1,000	,846

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,660	88,659	88,659	2,660	88,659	88,659
2	,228	7,584	96,244			
3	,113	3,756	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
FAM_TECH_1	,948
FAM_TECH_2	,957
FAM_TECH_3	,920

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	79	100,0
	Exclu ^a	0	,0
	Total	79	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,936	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
FAM_TECH_1	4,44	1,567	79
FAM_TECH_2	3,85	1,537	79
FAM_TECH_3	4,52	1,449	79

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
FAM_TECH_1	8,37	8,081	,881	,896
FAM_TECH_2	8,96	8,140	,899	,881
FAM_TECH_3	8,29	9,081	,825	,939

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
12,81	18,387	4,288	3

Construit unidimensionnel et fiable => calcul du score (SCORE FAM TECH)

1.2. VÉRIFICATION DE L'ÉQUIVALENCE DES GROUPES

Il ne s'agit pas d'une expérimentation mais on peut observer dans les deux groupes (ceux qui ont participé à l'expérience technologie (=1) et ceux qui n'y ont pas participé (=0)), les disparités suivantes :

Caractéristiques

		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
						Borne inférieure	Borne supérieure		
AGE	0	23	56,65	16,075	3,352	49,70	63,60	17	72
	1	56	52,88	16,990	2,270	48,33	57,42	12	81
	Total	79	53,97	16,716	1,881	50,23	57,72	12	81
SCORE_FAM_TECH	0	23	4,1449	1,46965	,30644	3,5094	4,7805	1,00	6,00
	1	56	4,3214	1,42271	,19012	3,9404	4,7024	1,00	7,00
	Total	79	4,2700	1,42932	,16081	3,9499	4,5902	1,00	7,00

ANOVA

		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
AGE	Inter-groupes	232,607	1	232,607	,831	,365
	Intragroupes	21561,342	77	280,017		
	Total	21793,949	78			
SCORE_FAM_TECH	Inter-groupes	,508	1	,508	,246	,621
	Intragroupes	158,842	77	2,063		
	Total	159,350	78			

Récapitulatif de traitement des observations

	Valide		Observations Manquant		Total	
	N	Pourcentage	N	Pourcentage	N	Pourcentage
GENRE * FILTRE	79	100,0%	0	0,0%	79	100,0%

Tableau croisé GENRE * FILTRE

Effectif

		FILTRE		Total
		0	1	
GENRE	1	13	20	33
	2	10	36	46
Total		23	56	79

Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
khi-deux de Pearson	2,902 ^a	1	,088		
Correction pour continuité ^b	2,110	1	,146		
Rapport de vraisemblance	2,879	1	,090		
Test exact de Fisher				,131	,074
Association linéaire par linéaire	2,865	1	,091		
N d'observations valides	79				

a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,61.

b. Calculée uniquement pour une table 2x2

2. TESTS DES HYPOTHÈSE

2.1. HYPOTHÈSE 1A

La majorité des répondants est d'accord avec l'affirmation que l'exposition Garouste utilisait une technologie innovante pour découvrir l'œuvre de Garouste.

2.2. HYPOTHÈSE 1B

En moyenne, les répondants qui ont utilisés la technologie durant la visite de l'exposition sont davantage d'accord avec les affirmations selon lesquelles l'exposition Garouste utilisait une technologie innovante pour faire découvrir l'œuvre et permettait de comprendre, grâce à la technologie utilisée, comment regarder une œuvre d'art.

FILTRE * AFF_RICHE

Rapport					
FILTRE					
AFF_RICHE	Moyenne	N	Ecart type	Médiane de groupes	% de N total
2	1,00	1	.	1,00	1,3%
3	1,00	1	.	1,00	1,3%
4	,67	3	,577	,67	3,8%
5	,65	17	,493	,65	21,5%
6	,62	26	,496	,62	32,9%
7	,81	31	,402	,81	39,2%
Total	,71	79	,457	,71	100,0%

FILTRE * AFF_COMPREHENSION

Rapport					
FILTRE					
AFF_COMPREHENSION	Moyenne	N	Ecart type	Médiane de groupes	% de N total
2	1,00	2	,000	1,00	2,5%
3	,50	2	,707	,50	2,5%
4	,25	4	,500	,25	5,1%
5	,69	16	,479	,69	20,3%
6	,74	35	,443	,74	44,3%
7	,75	20	,444	,75	25,3%
Total	,71	79	,457	,71	100,0%

FILTRE * AFF_TECH

Rapport					
FILTRE					
AFF_TECH	Moyenne	N	Ecart type	Médiane de groupes	% de N total
1	,67	3	,577	,67	3,8%
2	,67	3	,577	,67	3,8%
3	,00	5	,000	,00	6,3%
4	,58	19	,507	,58	24,1%
5	,86	22	,351	,86	27,8%
6	,82	17	,393	,82	21,5%
7	,80	10	,422	,80	12,7%
Total	,71	79	,457	,71	100,0%

FILTRE * AFF_ACCES

Rapport					
FILTRE					
AFF_ACCES	Moyenne	N	Ecart type	Médiane de groupes	% de N total
1	1,00	1	.	1,00	1,3%
2	1,00	1	.	1,00	1,3%
3	,00	1	.	,00	1,3%
4	1,00	2	,000	1,00	2,5%
5	,73	15	,458	,73	19,0%
6	,59	29	,501	,59	36,7%
7	,80	30	,407	,80	38,0%
Total	,71	79	,457	,71	100,0%

FILTRE * AFF_REGARD

Rapport					
FILTRE					
AFF_REGARD	Moyenne	N	Ecart type	Médiane de groupes	% de N total
1	,83	6	,408	,83	7,6%
2	,67	3	,577	,67	3,8%
3	,33	9	,500	,33	11,4%
4	,68	22	,477	,68	27,8%
5	,87	16	,342	,88	20,3%
6	,71	17	,470	,71	21,5%
7	,83	6	,408	,83	7,6%
Total	,71	79	,457	,71	100,0%

2.3. HYPOTHÈSE 2

L'expérience de visite de l'exposition Garouste est plus positive pour les répondants ayant utilisé la technologie lors de la visite par rapport aux autres répondants.

Caractéristiques

SCORE_PLAY

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
0	23	4,9130	1,12464	,23450	4,4267	5,3994	2,75	7,00
1	56	5,1250	1,15896	,15487	4,8146	5,4354	1,00	7,00
Total	79	5,0633	1,14597	,12893	4,8066	5,3200	1,00	7,00

Test d'homogénéité des variances

SCORE_PLAY

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,001	1	77	,982

ANOVA

SCORE_PLAY

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	,732	1	,732	,555	,459
Intragroupes	101,701	77	1,321		
Total	102,434	78			

2.4. HYPOTHÈSE 3

L'utilisation de la technologie immersive lors de la visite a un impact positif sur l'attitude envers l'exposition Garouste.

Caractéristiques

SCORE_GAROUSTE

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
0	23	6,1594	,81569	,17008	5,8067	6,5122	4,33	7,00
1	56	6,1667	,95134	,12713	5,9119	6,4214	3,00	7,00
Total	79	6,1646	,90876	,10224	5,9610	6,3681	3,00	7,00

Test d'homogénéité des variances

SCORE_GAROUSTE

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,104	1	77	,748

ANOVA

SCORE_GAROUSTE

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	,001	1	,001	,001	,975
Intragroupes	64,415	77	,837		
Total	64,416	78			

2.5. HYPOTHÈSE 4

L'utilisation de la technologie immersive lors de la visite a un impact positif sur l'attitude envers le musée.

Caractéristiques

SCORE_BAM								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
0	23	5,8986	,74830	,15603	5,5750	6,2221	4,00	7,00
1	56	6,0833	,86047	,11498	5,8529	6,3138	3,00	7,00
Total	79	6,0295	,82895	,09326	5,8439	6,2152	3,00	7,00

Test d'homogénéité des variances

SCORE_BAM			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,204	1	77	,653

ANOVA

SCORE_BAM					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	,557	1	,557	,808	,371
Intragroupes	53,041	77	,689		
Total	53,598	78			

2.6. HYPOTHÈSE 5

L'expérience de visite lors de l'exposition explique l'attitude envers l'exposition Garouste.

Variables introduites/éliminées^a

Modèle	Variables introduites	Variables éliminées	Méthode
1	SCORE_PLA Y ^b	.	Introduire

a. Variable dépendante : SCORE_GAROUSTE

b. Toutes les variables demandées ont été introduites.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,370 ^a	,137	,126	,84956

a. Prédicteurs : (Constante), SCORE_PLAY

ANOVA^a

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	8,841	1	8,841	12,250	,001 ^b
	Résidu	55,575	77	,722		
	Total	64,416	78			

a. Variable dépendante : SCORE_GAROUSTE

b. Prédicteurs : (Constante), SCORE_PLAY

Coefficients^a

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	4,677	,436		10,736	,000
	SCORE_PLAY	,294	,084	,370	3,500	,001

a. Variable dépendante : SCORE_GAROUSTE

2.7. HYPOTHÈSE 6

L'expérience de visite lors de l'exposition et l'attitude envers le musée expliquent les intentions comportementales envers les musées.

Variables introduites/éliminées^a

Modèle	Variables introduites	Variables éliminées	Méthode
1	SCORE_BAM, SCORE_PLA Y ^b	.	Introduire

a. Variable dépendante : SCORE_INT_MUS

b. Toutes les variables demandées ont été introduites.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,473 ^a	,224	,203	,72240

a. Prédicteurs : (Constante), SCORE_BAM, SCORE_PLAY

ANOVA^a

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	11,435	2	5,718	10,956	,000 ^b
	Résidu	39,662	76	,522		
	Total	51,097	78			

a. Variable dépendante : SCORE_INT_MUS

b. Prédicteurs : (Constante), SCORE_BAM, SCORE_PLAY

Coefficients^a

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	3,960	,608		6,512	,000
	SCORE_PLAY	,268	,081	,379	3,323	,001
	SCORE_BAM	,153	,111	,157	1,375	,173

a. Variable dépendante : SCORE_INT_MUS

2.8. HYPOTHÈSE 7

La facilité d'utilisation perçue et l'utilité perçue de la technologie expliquent l'attitude envers la technologie.

Variables introduites/éliminées^a

Modèle	Variables introduites	Variables éliminées	Méthode
1	SCORE_UTILITE, SCORE_FACILITE ^b	.	Introduire

a. Variable dépendante : SCORE_TECH

b. Toutes les variables demandées ont été introduites.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,685 ^a	,470	,450	1,14411

a. Prédicteurs : (Constante), SCORE_UTILITE, SCORE_FACILITE

ANOVA^a

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	61,441	2	30,721	23,469	,000 ^b
	Résidu	69,376	53	1,309		
	Total	130,817	55			

a. Variable dépendante : SCORE_TECH

b. Prédicteurs : (Constante), SCORE_UTILITE, SCORE_FACILITE

Coefficients^a

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	1,781	,502		3,544	,001
	SCORE_FACILITE	,329	,146	,311	2,260	,028
	SCORE_UTILITE	,455	,145	,433	3,145	,003

a. Variable dépendante : SCORE_TECH

2.9. HYPOTHÈSE 8

L'attitude envers la technologie explique l'intention face à l'utilisation des technologies dans les musées.

Variables introduites/éliminées^a

Modèle	Variables introduites	Variables éliminées	Méthode
1	SCORE_TEC H ^b	.	Introduire

a. Variable dépendante :
SCORE_INT_TECH_MUS

b. Toutes les variables demandées ont été introduites.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,372 ^a	,138	,122	,98426

a. Prédicteurs : (Constante), SCORE_TEC

ANOVA^a

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	8,377	1	8,377	8,647	,005 ^b
	Résidu	52,314	54	,969		
	Total	60,690	55			

a. Variable dépendante : SCORE_INT_TECH_MUS

b. Prédicteurs : (Constante), SCORE_TEC

Coefficients^a

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	4,119	,453		9,094	,000
	SCORE_TEC	,253	,086	,372	2,941	,005

a. Variable dépendante : SCORE_INT_TECH_MUS

2.10. HYPOTHÈSE 9

Les intentions comportementales face à l'utilisation de technologie dans les musées sont supérieures dans le groupe de répondants ayant utilisé la technologie lors de la visite de l'exposition Garouste par rapport aux autres répondants

Caractéristiques

SCORE_INT_TECH_MUS

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
0	23	5,3913	1,41654	,29537	4,7787	6,0039	2,00	7,00
1	56	5,3929	1,05046	,14037	5,1115	5,6742	3,00	7,00
Total	79	5,3924	1,15933	,13043	5,1327	5,6521	2,00	7,00

Test d'homogénéité des variances

SCORE_INT_TECH_MUS

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
1,789	1	77	,185

ANOVA

SCORE_INT_TECH_MUS

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	,000	1	,000	,000	,996
Intragroupes	104,835	77	1,361		
Total	104,835	78			

2.11 HYPOTHÈSE 10

L'implication dans les musées et la familiarité aux technologies expliquent les intentions comportementales face à l'utilisation de technologie dans les musées.

Sur tout l'échantillon

Variables introduites/éliminées^a

Modèle	Variables introduites	Variables éliminées	Méthode
1	SCORE_FAM_TECH, SCORE_IMPL_MUS ^b	.	Introduire

a. Variable dépendante :
SCORE_INT_TECH_MUS

b. Toutes les variables demandées ont été introduites.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,471 ^a	,222	,201	1,03626

a. Prédicteurs : (Constante), SCORE_FAM_TECH, SCORE_IMPL_MUS

ANOVA^a

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	23,225	2	11,612	10,814	,000 ^b
	Résidu	81,611	76	1,074		
	Total	104,835	78			

a. Variable dépendante : SCORE_INT_TECH_MUS

b. Prédicteurs : (Constante), SCORE_FAM_TECH, SCORE_IMPL_MUS

Coefficients^a

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	3,468	,590		5,877	,000
	SCORE_IMPL_MUS	,066	,098	,071	,678	,500
	SCORE_FAM_TECH	,363	,085	,447	4,271	,000

a. Variable dépendante : SCORE_INT_TECH_MUS

Sur ceux qui ont fait l'expérience

Variables introduites/éliminées^{a,b}

Modèle	Variables introduites	Variables éliminées	Méthode
1	SCORE_FAM_TECH, SCORE_IMPL_MUS ^c	.	Introduire

a. Variable dépendante :
SCORE_INT_TECH_MUS

b. Les modèles sont basés uniquement sur les observations pour lesquelles FILTRE = 1

c. Toutes les variables demandées ont été introduites.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R FILTRE = 1 (sélectionné)	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,443 ^a	,196	,166	,95954

a. Prédicteurs : (Constante), SCORE_FAM_TECH,
SCORE_IMPL_MUS

ANOVA^{a,b}

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	11,893	2	5,946	6,459	,003 ^c
	Résidu	48,798	53	,921		
	Total	60,690	55			

a. Variable dépendante : SCORE_INT_TECH_MUS

b. Sélection exclusive des observations pour lesquelles FILTRE = 1

c. Prédicteurs : (Constante), SCORE_FAM_TECH, SCORE_IMPL_MUS

Coefficients^{a,b}

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	3,936	,620		6,343	,000
	SCORE_IMPL_MUS	,010	,102	,012	,098	,922
	SCORE_FAM_TECH	,325	,094	,440	3,464	,001

a. Variable dépendante : SCORE_INT_TECH_MUS

b. Sélection exclusive des observations pour lesquelles FILTRE = 1

TABLEAUX FINAUX

Statistiques

		GENRE	AGE	FREQ_MUSE E	FREQ_MUSE E_MONS	SCORE_IMPL _MUS
N	Valide	79	79	79	79	79
	Manquant	0	0	0	0	0

Table de fréquences

GENRE

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	1	33	41,8	41,8	41,8
	2	46	58,2	58,2	100,0
	Total	79	100,0	100,0	

AGE

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	12	1	1,3	1,3	1,3
	17	2	2,5	2,5	3,8
	21	1	1,3	1,3	5,1
	24	1	1,3	1,3	6,3
	26	1	1,3	1,3	7,6
	27	1	1,3	1,3	8,9
	28	1	1,3	1,3	10,1
	29	1	1,3	1,3	11,4
	30	2	2,5	2,5	13,9
	32	1	1,3	1,3	15,2
	33	3	3,8	3,8	19,0
	35	1	1,3	1,3	20,3
	39	2	2,5	2,5	22,8
	41	1	1,3	1,3	24,1
	42	1	1,3	1,3	25,3
	43	1	1,3	1,3	26,6
	44	1	1,3	1,3	27,8
	46	2	2,5	2,5	30,4
	49	1	1,3	1,3	31,6
	50	1	1,3	1,3	32,9
	51	1	1,3	1,3	34,2
	52	1	1,3	1,3	35,4
	54	2	2,5	2,5	38,0
	55	2	2,5	2,5	40,5
	56	2	2,5	2,5	43,0
	57	3	3,8	3,8	46,8
	58	4	5,1	5,1	51,9
	59	1	1,3	1,3	53,2
	60	3	3,8	3,8	57,0
	61	2	2,5	2,5	59,5
	62	2	2,5	2,5	62,0
	63	3	3,8	3,8	65,8
	64	1	1,3	1,3	67,1
	65	3	3,8	3,8	70,9
	67	5	6,3	6,3	77,2
	68	2	2,5	2,5	79,7
	69	4	5,1	5,1	84,8
	70	2	2,5	2,5	87,3
	71	1	1,3	1,3	88,6
	72	4	5,1	5,1	93,7
	73	2	2,5	2,5	96,2
	78	2	2,5	2,5	98,7
	81	1	1,3	1,3	100,0
	Total	79	100,0	100,0	

FREQ_MUSEE

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	2	2	2,5	2,5	2,5
	3	14	17,7	17,7	20,3
	4	18	22,8	22,8	43,0
	5	24	30,4	30,4	73,4
	6	15	19,0	19,0	92,4
	7	6	7,6	7,6	100,0
	Total	79	100,0	100,0	

FREQ_MUSEE_MONS

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	1	2	2,5	2,5	2,5
	2	27	34,2	34,2	36,7
	3	20	25,3	25,3	62,0
	4	19	24,1	24,1	86,1
	5	4	5,1	5,1	91,1
	6	5	6,3	6,3	97,5
	7	2	2,5	2,5	100,0
	Total	79	100,0	100,0	

SCORE_IMPL_MUS

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	1,83	1	1,3	1,3	1,3
	2,00	1	1,3	1,3	2,5
	2,33	1	1,3	1,3	3,8
	3,17	1	1,3	1,3	5,1
	3,50	1	1,3	1,3	6,3
	3,83	1	1,3	1,3	7,6
	4,00	2	2,5	2,5	10,1
	4,17	1	1,3	1,3	11,4
	4,33	3	3,8	3,8	15,2
	4,50	3	3,8	3,8	19,0
	4,67	3	3,8	3,8	22,8
	4,83	1	1,3	1,3	24,1
	5,00	3	3,8	3,8	27,8
	5,17	5	6,3	6,3	34,2
	5,33	2	2,5	2,5	36,7
	5,50	4	5,1	5,1	41,8
	5,67	3	3,8	3,8	45,6
	5,83	7	8,9	8,9	54,4
	6,00	4	5,1	5,1	59,5
	6,17	2	2,5	2,5	62,0
	6,33	5	6,3	6,3	68,4
	6,50	2	2,5	2,5	70,9
	6,67	1	1,3	1,3	72,2
	6,83	6	7,6	7,6	79,7
	7,00	16	20,3	20,3	100,0
	Total	79	100,0	100,0	

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN
Louvain School of Management

Chaussée de Binche 151, 7000 Mons, Belgique | www.uclouvain.be/lsm