

Critères d'évaluation et de cotation des mémoires du Master en Sciences de la Santé Publique

Les critères sont cumulatifs: chaque nouvelle colonne ajoute des critères d'évaluation à ceux de la colonne précédente

Cohérence d'ensemble

Note /20 Grade	10-11 Réussi	12-13 Satisfaction	14-15 Distinction	16-17 Grande distinction	18-20 La plus grande distinction
INTRODUCTION	- Résumé de la problématique ou problème/situation clairement décrits - Question de recherche claire et précise	- Motivations et intérêt du sujet de mémoire présentés - Démarche ou plan du mémoire commenté	Pertinence sociétale du sujet de mémoire démontrée	L'introduction suscite l'intérêt du lecteur	
CADRE THEORIQUE	- Revue de la littérature scientifique internationale <u>limitée</u> - Revue de la littérature grise adéquate - Présentation des concepts identifiés - Question de recherche claire et précise	- Présentation des concepts <u>pertinents et justification</u> de leur choix - Question de recherche <u>qui illustre le gap</u> - Présence d'une problématique	<u>Articulation</u> des concepts théoriques de manière logique - Problématique <u>étayée</u> par ses différents facteurs	- Introduction et synthèse du cadre théorique - Appropriation des apports conceptuels - Présence d'hypothèses liées à la théorie	- Peut faire l'objet d'une publication - Aboutit à une question de recherche <u>originale</u> par rapport à la littérature
MATERIELS ET METHODES	Description du dispositif de collecte et d'analyse des données : méthode, type et taille de population, outil de collecte des données, type d'analyse	Description du dispositif de collecte et d'analyse des données et <u>précisions pertinentes</u>	Description <u>précise et justifiée</u> du dispositif de collecte et d'analyse des données	- Recul réflexif : prise en considération des biais, limites de l'échantillonnage, limites des outils de collecte de données, position du/de la mémorant.e - Utilisation de méthodes multivariées (si pertinent)	Dispositif méthodologique original
RESULTATS	- Résultats descriptifs du phénomène ou de la situation - Description de l'échantillon	Utilisation adéquate de verbatims pertinents et/ou présentation commentée de tableaux adéquats et pertinents	Le/la mémorant.e démontre en quoi les résultats répondent à la question de recherche	Approfondissement de l'analyse des résultats et/ou articulation et intégration logique des résultats	Résultats originaux susceptibles de faire l'objet d'une publication
DISCUSSION	Réponse à la question de recherche et synthèse des résultats	<u>Mise en lien</u> avec la littérature - Réflexion sur les limites et éventuellement les forces de la démarche du mémoire	Réponse à la question de recherche, synthèse des résultats et <u>interprétation</u> à l'aide de la littérature	- Apport de littérature complémentaire qui permet d'élargir le propos et d'affiner les interprétations - Ouverture et pistes de réflexions pour des recherches ultérieures - Utilité sociale des résultats*	La discussion présente les qualités nécessaires pour une publication
CONCLUSION	Conclusion pertinente en lien avec la question de recherche		Ouverture vers des recherches futures	Synthèse fidèle de l'ensemble du mémoire	Synthèse fidèle, <u>originale</u> et <u>intégrée</u> de l'ensemble du mémoire
FORME ET COHERENCE	- Respect des consignes du Vademecum - Respect des balises relatives à l'utilisation de ChatGPT			Le style (rédaction et mise en page) facilite la lecture et la rend agréable	

*L'utilité sociale se rapporte à un service rendu, à un bénéfice, à un effet positif pour la société dans son ensemble. Elle caractérise les effets d'une action sur un territoire auprès d'un groupe de population ou, plus globalement, de la société.