

Faculté des sciences économiques,  
sociales, politiques et de communication

# Étude de la réception de la saison 7 de *Black Mirror* par ses fans sur Reddit : Analyse des discussions d'une communauté de fans autour d'une série d'anthologie

Auteur : Léopold Lefèbvre  
Promoteur(s) : Sébastien Fevry  
Année académique 2025-2026  
Master [120] en communication à finalité spécialisée : communication  
stratégique des organisations

# **TABLE DES MATIÈRES**

|                                                                                                                  |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>REMERCIEMENTS.....</b>                                                                                        | <b>4</b>  |
| <b>1. INTRODUCTION.....</b>                                                                                      | <b>5</b>  |
| 1.1. Contexte et justification .....                                                                             | 5         |
| 1.2. Question de recherche et objectifs .....                                                                    | 6         |
| 1.3. Hypothèses préalables.....                                                                                  | 7         |
| 1.4. Utilisation de l'intelligence artificielle ChatGPT .....                                                    | 8         |
| <b>2. CADRE THÉORIQUE ET ÉTAT DE L'ART.....</b>                                                                  | <b>9</b>  |
| 2.1. Les fans comme acteurs culturels .....                                                                      | 9         |
| 2.1.1. Du spectateur passif au specta(c)teur engagé.....                                                         | 10        |
| 2.1.2. Typologie et pratiques des fans .....                                                                     | 11        |
| 2.1.3. Les communautés numériques comme espace de sociabilité et d'interprétation.....                           | 14        |
| 2.2. Les séries d'anthologie : spécificités narratives et réception.....                                         | 15        |
| 2.2.1. Définition d'une série d'anthologie .....                                                                 | 15        |
| 2.3. Le personnage dans les séries audiovisuelles .....                                                          | 17        |
| 2.3.1. Le personnage comme construction.....                                                                     | 17        |
| 2.3.2. Une double nature : fiction et incarnation.....                                                           | 18        |
| 2.3.3. Les différentes facettes du personnage.....                                                               | 19        |
| 2.3.4. Les niveaux de signification du personnage .....                                                          | 20        |
| 2.3.5. Les enjeux du personnage dans une série anthologique.....                                                 | 21        |
| 2.4. L'effet de réel : la fiction qui rencontre le monde réel.....                                               | 22        |
| 2.4.1. Définition de l'effet de réel.....                                                                        | 22        |
| 7. Synthèse théorique .....                                                                                      | 24        |
| <b>3. DISPOSITIF MÉTHODOLOGIQUE.....</b>                                                                         | <b>25</b> |
| 3.1. Question de recherche et hypothèses .....                                                                   | 25        |
| 3.2. Démarche générale : une ethnographie en ligne, une catégorisation thématique et une<br>approche mixte ..... | 26        |
| 3.2.1. L'ethnographie en ligne.....                                                                              | 26        |
| 3.2.2. Catégorisation thématique.....                                                                            | 26        |
| 3.2.3. L'approche mixte.....                                                                                     | 27        |
| 3.3. Corpus de recherche.....                                                                                    | 28        |

|                                                                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>3.4. Fonctionnement de Reddit.....</b>                                                                     | <b>29</b> |
| <b>3.5. Présentation de la série <i>Black Mirror</i> .....</b>                                                | <b>31</b> |
| <b>3.6. Codage et catégorisation thématique.....</b>                                                          | <b>32</b> |
| <b>3.7. Analyse mixte .....</b>                                                                               | <b>33</b> |
| 3.7.1. Analyse quantitative .....                                                                             | 34        |
| 3.7.2. Analyse qualitative .....                                                                              | 34        |
| <b>3.8. Limites méthodologiques .....</b>                                                                     | <b>35</b> |
| <b>3.9. Conclusion du dispositif méthodologique .....</b>                                                     | <b>35</b> |
| <b>4. ANALYSE DES RÉSULTATS .....</b>                                                                         | <b>37</b> |
| <b>4.1. L'analyse quantitative .....</b>                                                                      | <b>37</b> |
| 4.1.1. Répartition des publications par thème .....                                                           | 38        |
| 4.1.2. Engagement moyen selon les thèmes (upvotes).....                                                       | 39        |
| 4.1.3. Longueur moyenne des publications.....                                                                 | 40        |
| 4.1.4. Discussion intermédiaire de l'analyse quantitative.....                                                | 41        |
| <b>4.2. L'analyse qualitative .....</b>                                                                       | <b>42</b> |
| 4.2.1. Les personnages : une place centrale .....                                                             | 42        |
| 4.2.2. La technologie : fascination, plausibilité et critique .....                                           | 45        |
| 4.2.3. L'intertextualité interne : comparer, classer et situer les épisodes dans l'ensemble de la série ..... | 47        |
| 4.2.4. L'humour exprimé de différentes manières.....                                                          | 50        |
| 4.2.5. Actualité et société : une lecture sociale et politique des épisodes .....                             | 52        |
| 4.2.6. Discussion transversale des thèmes .....                                                               | 55        |
| <b>5. DISCUSSION FINALE .....</b>                                                                             | <b>56</b> |
| <b>5.1. Articulation des analyses quantitative et qualitative .....</b>                                       | <b>56</b> |
| <b>5.2. Discussion des hypothèses.....</b>                                                                    | <b>58</b> |
| <b>6. CONCLUSIONS.....</b>                                                                                    | <b>61</b> |
| <b>6.1. Rappel de la problématique.....</b>                                                                   | <b>61</b> |
| <b>6.2. Rappel méthodologique .....</b>                                                                       | <b>61</b> |
| <b>6.3. Synthèse des résultats.....</b>                                                                       | <b>62</b> |
| <b>6.4. Apports du mémoire.....</b>                                                                           | <b>63</b> |
| <b>6.5. Limites .....</b>                                                                                     | <b>64</b> |
| <b>6.6. Ouvertures .....</b>                                                                                  | <b>64</b> |

|                                                                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>7. BIBLIOGRAPHIE .....</b>                                                                                 | <b>66</b> |
| <b>8. ANNEXES .....</b>                                                                                       | <b>69</b> |
| <b>8.1. Déclaration sur l'honneur, mémoires de l'Ecole de communication, UCLouvain .....</b>                  | <b>69</b> |
| <b>8.2. Publications retenues pour l'analyse qualitative .....</b>                                            | <b>70</b> |
| 8.2.1. Les personnages : une place centrale .....                                                             | 70        |
| 8.2.2. La technologie : fascination, plausibilité et critique .....                                           | 70        |
| 8.2.3. L'intertextualité interne : comparer, classer et situer les épisodes dans l'ensemble de la série ..... | 71        |
| 8.2.4. L'humour exprimé de différentes manières.....                                                          | 71        |
| 8.2.5. Actualité et société : une lecture sociale des épisodes .....                                          | 72        |
| <b>8.3. Corpus Reddit.....</b>                                                                                | <b>73</b> |

# **REMERCIEMENTS**

Je tiens tout d'abord à exprimer ma profonde gratitude à mon promoteur, Sébastien Fevry, pour son engagement et ses nombreux conseils tout au long de la réalisation de ce mémoire.

Je souhaite également remercier l'Université Catholique de Louvain pour l'ensemble des opportunités offertes durant mon parcours académique, qui représentent tout simplement les plus belles années de ma vie. Elle m'a non seulement apporté un cadre de formation solide, mais m'a aussi donné la chance de vivre une expérience enrichissante à travers un Erasmus de six mois au Chili à l'Universidad de Chile. Cette expérience a profondément marqué mon parcours personnel et universitaire.

Mes remerciements vont ensuite à mes parents, pour leur soutien tout au long de mon parcours et pour m'avoir offert la possibilité de suivre des études supérieures. Je tiens également à remercier tout particulièrement mon papa pour sa relecture attentive et ses précieux conseils.

Je remercie également toute ma famille ainsi que tous mes amis, pour leur présence, leur soutien, sur lesquels j'ai toujours pu compter tout au long de mon parcours.

Enfin, je souhaite avoir une pensée particulière pour mes deux grands-pères et mon cousin, disparus au cours de mon parcours académique. Ils auraient été fiers de voir ce travail aboutir, et ce mémoire leur est aussi dédié.

# **1. INTRODUCTION**

## **1.1. Contexte et justification**

Depuis plusieurs années, les séries télévisées occupent une place centrale dans notre quotidien. Pourtant, cela n'a pas toujours été le cas. Elles ont longtemps été perçues comme des productions mineures qui venaient combler des après-midis ennuyeux et remplir les programmes des chaînes de télévision dans les moments creux. Les séries n'avaient qu'un rôle principal pour ces chaînes : fidéliser un public dans une grille répétitive. Les séries TV, appelées dorénavant séries, se sont ensuite émancipées des grilles télévisées. Comme le souligne Damour, les séries sont devenues des « témoins de notre temps », capables de concurrencer le cinéma et d'alimenter aussi bien les débats publics que la recherche académique (Damour, p. 85). Un nouveau public est d'ailleurs apparu : les adultes actifs de la classe moyenne, prêts à payer pour avoir accès à ces chaînes qui nécessitent un abonnement mensuel, permettant de disposer de programmes de qualité. Elles réunissent désormais une large diversité des publics, attirent des investissements des grandes plateformes comme HBO ou Netflix, et ont donné naissance à une véritable « culture des séries », alimentée par des fans actifs sur toutes les plateformes qui existent aujourd'hui.

Ce succès tient en partie à l'attachement que les fans éprouvent envers le monde narratif et les personnages que la série propose. Les personnages deviennent des compagnons. Les spectateurs ressentent de l'empathie envers eux, se demandent comment ils auraient réagi à leurs places dans de telles situations. Ils suivent leurs évolutions : les enfants grandissent, les couples vieillissent, ... Ces personnages suscitent donc analyses, discussions et interprétations collectives. « *Les séries proposent des amis imaginaires à partager avec les autres* » (Damour, p. 85). Les réseaux sociaux offrent aux téléspectateurs la possibilité d'aller encore plus loin, en proposant des espaces publics pour débattre, comparer, critiquer ou féliciter une œuvre.

Dans ce contexte, *Black Mirror* occupe une place particulière. Le titre, écran noir si on le traduit de l'anglais, fait référence aux écrans noirs des dispositifs électroniques que nous utilisons quotidiennement, qui reflètent nos désirs et nos obsessions, symbolisant notre fascination pour les médias et la technologie. Cette série est sous le format de l'anthologie, avec comme thème principal la dystopie centrée sur les impacts potentiels de la technologie sur les individus et la

société. Avec ce modèle anthologique, la série renouvelle à chaque épisode son univers et ses personnages tout en conservant son identité thématique forte. Ce format particulier soulève donc les questions suivantes : « Comment les fans reçoivent-ils une nouvelle saison lorsqu’aucune continuité narrative ne relie les épisodes entre eux ? Quels points de repères mobilisent-ils pour discuter, comparer ou juger la série ?

La sortie de la saison 7 de *Black Mirror*, le 10 avril 2025, a engendré beaucoup de réactions sur le réseau social Reddit, où les fans partagent leurs points de vue, analyses et critiques. C’est à partir de ces discussions que s’est formulée la question de recherche de ce mémoire, centrée sur la réception d’une nouvelle série anthologique.

## **1.2. Question de recherche et objectifs**

*« Dans quelle mesure les fans de Black Mirror réceptionnent-ils la sortie d’une nouvelle saison d’une série d’anthologie à travers leurs discussions sur Reddit ? »*

L’objectif principal de ce mémoire est de comprendre comment les fans reçoivent et interprètent la réception d’une nouvelle série d’anthologie, en prenant comme étude de cas la sortie de la saison 7 de *Black Mirror*. À travers une ethnographie en ligne et l’analyse des discussions publiées sur Reddit, cette recherche vise à examiner de quelle manière les spectateurs interprètent les épisodes, sur quoi ils fondent leurs réactions et comment ils mobilisent des critères pour juger la série.

Ce mémoire vise à mettre en avant les éléments qui structurent les échanges : certains fans se concentrent sur les personnages et les acteurs, d’autres sur la technologie mise en place dans l’épisode, certains font des parallèles avec l’actualité ou avec d’autres œuvres, d’autres formulent leur publication avec de l’humour... Ces axes permettent de comprendre ce qui enclenche de l’engagement ou de la déception dans une série d’anthologie. Ce mémoire cherche également à observer comment les spectateurs développent des formes d’attachement ou de distance dans un format qui, en principe, ne repose pas sur une continuité narrative.

Ce travail s’intéresse aussi au rôle qu’a Reddit au milieu des discussions des fans. Sur cette plateforme, les fans discutent, comparent et partagent leurs points de vue. La réception devient

alors collective. Ces échanges seront étudiés afin de comprendre comment fonctionne une communauté en ligne, comment ils s'approprient la série qui change complètement d'un épisode à l'autre et ce que cela nous apprend sur la manière dont les spectateurs réagissent aujourd'hui face à une œuvre audiovisuelle.

### 1.3. Hypothèses préalables

Avant de commencer l'analyse, quelques hypothèses de départ ont été formulées pour guider à construire le cadre théorique et à observer le corpus. Elles ne visent pas à prédire les résultats, mais à poser des points d'attention à la fois sur ce qu'on connaît de *Black Mirror*, sur la littérature scientifique et sur une première exploration du corpus, c'est-à-dire des discussions liées à la série sur Reddit. Ces hypothèses servent donc de repères pour structurer la recherche : elles permettent d'identifier les aspects de la série ou des conversations qui pourraient jouer un rôle dans la réception de la saison 7. Elles seront confirmées, nuancées ou contredites au fil de l'analyse. Voici les différentes hypothèses avec leurs explications :

- Hypothèse 1 : Avec un format anthologique, les fans ne s'attachent pas aux personnages de la série.

Cette hypothèse repose sur l'idée qu'un personnage n'apparaît que dans un seul épisode et que les spectateurs ne seront plus amenés à croiser le personnage d'un épisode, ce qui limite l'attachement à celui-ci. En théorie, l'absence de continuité devrait corrélérer avec une absence d'investissement émotionnel, contrairement aux séries feuilletonnantes. Il s'agit donc d'examiner si cette discontinuité parvient tout de même à susciter des réactions envers les personnages ou pas.

- Hypothèse 2 : La technologie est au centre de la discussion, étant donné que c'est le thème principal de la série.

Cette hypothèse découle directement de la première image que l'on a de *Black Mirror*, populaire pour être une série dystopique sur l'utilisation de la technologie. On peut supposer que les fans débattent sur tous les outils technologiques qu'ils découvrent dans chaque nouvel épisode, et que c'est le sujet principal de leurs interactions. L'objectif est de vérifier si cette dimension structure réellement leurs conversations, ou si d'autres aspects dominent.

- Hypothèse 3 : Les publications les plus populaires sont en lien avec l'actualité.

Cette hypothèse s'appuie sur le fait que de nombreux épisodes sont en lien avec des enjeux contemporains. Il paraît plausible que des publications sur Reddit soient des comparaisons à ces enjeux et qu'elles suscitent beaucoup de réactions. Cette analyse permettra de déterminer dans quelle mesure l'actualité influence l'engagement des fans.

- Hypothèse 4 : L'attente d'une nouvelle saison crée un fort engouement collectif sur la plateforme.

Cette hypothèse envisage que la sortie de la nouvelle saison est synonyme de rassemblement des fans sur les communautés en ligne. Cette annonce de sortie de la nouvelle saison devrait générer un pic d'activités sur la plateforme Reddit, avec des fans impatients de découvrir de nouveaux épisodes, et qui sont à l'affût de chaque nouvelle information qu'ils pourraient partager aux membres de la communauté. Cette hypothèse permet d'explorer la temporalité de la réception et de comprendre comment la communauté se mobilise autour d'un événement marquant pour les fans (sortie d'une nouvelle saison).

Afin de vérifier ces hypothèses avec les analyses et de les comprendre au mieux, il est nécessaire de revenir sur un cadre théorique qui structure la réception d'une série télévisée. Le cadre théorique qui va suivre propose donc les notions essentielles pour analyser les pratiques des fans, le fonctionnement d'une anthologie, le rôle des personnages, l'effet de réel et la place de la technologie dans la série *Black Mirror*. La théorie permettra de donner du sens aux observations réalisées par la suite.

## 1.4. Utilisation de l'intelligence artificielle ChatGPT

Dans le cadre de la rédaction de ce mémoire, l'outil ChatGPT a été utilisé à plusieurs niveaux. Il a notamment servi à améliorer la qualité rédactionnelle du texte en proposant des synonymes et des reformulations de phrases. À la fin de l'écriture de ce mémoire, il a également été mobilisé pour la correction des fautes d'orthographe et de grammaire. Plus largement, cet outil a contribué à la clarification et à la structuration des idées développées dans le mémoire.

## **2. CADRE THÉORIQUE ET ÉTAT DE L'ART**

L'analyse de la réception d'une série nécessite de s'appuyer sur plusieurs notions permettant de mieux comprendre comment les spectateurs interprètent et partagent leurs expériences. Le cadre théorique suivant permet d'explorer plusieurs notions essentielles à la compréhension des discussions sur Reddit. Il s'agit d'abord de situer le rôle du spectateur contemporain, désormais considéré comme un spectateur actif, capable d'interpréter, de commenter, de débattre et donc de participer activement à la circulation d'une œuvre. Cette dimension conduit ensuite à s'intéresser aux communautés numériques, qui est l'espace public privilégié où se rassemble les spectateurs pouvant partager leurs pratiques.

Le format anthologique de *Black Mirror* soulève également des questions plus spécifiques, notamment en ce qui concerne l'attachement aux personnages ou de l'univers narratif que mobilisent les spectateurs. Dans ce contexte, plusieurs concepts comme l'effet de réel semblent pertinents pour analyser une série dystopique centrée sur l'utilisation de la technologie contemporaine.

L'objectif de ce cadre théorique est de poser les bases nécessaires pour interpréter les différents posts publiés par les fans. Il s'appuie sur des notions issues des fans studies, de l'analyse des récits et de la sociologie de la réception. Tous ces éléments permettront d'y voir plus clair dans l'analyse du corpus qui va suivre.

### **2.1. Les fans comme acteurs culturels**

Avant d'analyser les discussions des fans autour de *Black Mirror*, il est nécessaire de revenir sur la manière dont la littérature scientifique conçoit la figure du fan. Cette partie vise à montrer que les fans ne sont pas de simples récepteurs passifs des œuvres, mais des acteurs culturels engagés, capables d'interprétation, de création de sens et de participation active au sein de communautés en ligne.

### 2.1.1. Du spectateur passif au specta(c)teur engagé

L'étude de la réception des œuvres a longtemps évolué au fil du temps. Autrefois, le spectateur a longtemps été considéré comme passif mais les recherches plus récentes montrent tout le contraire. Le spectateur est dorénavant actif. En effet, il joue un rôle actif dans la manière dont les contenus circulent et prennent sens. Les séries télévisées encouragent particulièrement cette participation : elles génèrent des discussions, des comparaisons, des débats et parfois même des productions dérivées ou des théories.

Les travaux d'Henry Jenkins (Jenkins, 1992) ont largement contribué à ce changement de perspective. Notamment avec l'émergence des cultural studies, et surtout des fans studies pendant les années 1980-1990. Henry Jenkins, considéré comme pionnier des cultural studies, a remis en cause ce modèle unidirectionnel du spectateur passif (Shi, p. 174). Selon lui, les fans sont des interprètes actifs. Les fans étaient considérés auparavant comme incapables de juger ou d'évaluer un programme télévisé. Jenkins, lui, ne voit pas les fans de cette façon. « *Les fans de médias sont des consommateurs qui produisent, des lecteurs qui écrivent, des spectateurs qui participent, ...* » (Jenkins, 2008, p. 212). « *De passif et crédule, le fan devient actif et critique. Tel un braconnier, le public s'approprie les œuvres et les détourne* », (de Certeau, 1990).

Plus tard, Jenkins développe la notion de culture participative. Il a été le premier à employer ce terme qui désigne « *les situations pour lesquelles les usagers ne se vivaient pas comme des consommateurs de contenu produit de manière industrielle, mais aussi comme une communauté créative qui tirait sa matière première de ces textes de divertissement commerciaux, se l'appropriait et la remixait pour servir de base à sa propre culture créatrice* ». (Jenkins, 1992). Autrement dit, la consommation médiatique devient une pratique sociale. Les spectateurs écrivent, échangent, commentent, partagent, ... Cette idée s'inscrit pleinement dans le tournant numérique des années 2000 qu'a connu notre société. Dorénavant, des plateformes numériques comme Reddit ont vu le jour et permettent aux fans de prendre la parole publiquement sur les contenus qu'ils consomment.

Le concept de specta(c)teur a donc vu le jour. Il explique bien l'hybridation entre spectateur et acteur. Il a été popularisé par Jenkins et développé par Weissberg. La participation du public est

pour Jenkins un axe clé de la culture de la convergence<sup>1</sup>. Le public aurait le rôle de « chasseur et rassembleur » de tous les éléments de l'histoire. Il prend connaissance de toutes les œuvres de l'univers de la série. Le public est désaliéné et actif, adopte un regard critique sur les stratégies marketing, crée ses propres productions, tout cela en dépassant les limites que proposent officiellement les créateurs. Weissberg illustre bien cette évolution en parlant du passage de spectateur au specta(c)teur : « *un public désormais actif, mobile, connecté et bruyant, alors qu'il était qualifié autrefois de passif, prévisible et silencieux.* » (Jenkins, 2008, p.19).

Ces approches permettent de comprendre pourquoi, dans le cas de *Black Mirror*, la réception de Reddit ne se limite pas à de simples avis. Les internautes réinterprètent les épisodes, débattent sur ceux-ci, les confrontent à leurs expériences personnelles. Ces réactions récoltées ne traduisent pas d'une réception passive, mais bien de réactions interprétatives et émotionnelles. Sur Reddit, chaque post permet de prolonger ce que la série en elle-même propose. C'est un espace où la série est rejouée, interprétée, discutée et parfois détournée. Ainsi, on peut dire que le spectateur se situe dans une posture participative et créative. La réception n'est plus la fin de la participation du spectateur, mais le début d'une production à travers des commentaires, des likes, des créations de mèmes, des analyses partagées au sein d'une communauté en ligne.

### 2.1.2. Typologie et pratiques des fans

Comme nous l'avons vu précédemment, les fans ne se contentent plus de recevoir passivement leurs œuvres phares, il faut aussi retenir les différentes manières avec lesquelles ils interagissent et comment ils s'engagent concrètement dans la vie d'une œuvre. Les fan studies ont montré que cela pouvait aller d'un simple avis exprimé à la production de contenus ultra sophistiqués, en passant par de l'humour, des débats ou des critiques. À la suite des œuvres d'Henry Jenkins où il essaie de comprendre les différents rôles du fan, Mélanie Bourdaa, elle, a proposé une typologie des activités des fans à l'ère numérique pour mettre en valeur la production de contenus des fans. Elle l'a décliné en 5 catégories : la création du lien social, la médiation

---

<sup>1</sup> Qui obligerait les secteurs médiatiques de revoir leurs modes de fonctionnement trop verticaux afin de disposer d'un public plus (ré)actif

culturelle, l'intelligence collective, la créativité productrice de contenus et l'engagement civique et l'activisme.

Pour Bourdaa, l'un des premiers moteurs du fandom est le désir de sociabilité. Les fans se regroupent en ligne ou hors ligne pour partager leurs émotions, leurs références, leurs théories, leurs codes communs, ... Ce lien social se retrouve dans les forums et les communautés virtuelles, des espaces où se crée une identité collective, comme nous pouvons le retrouver sur Reddit. Cette dimension communautaire est centrale. Les utilisateurs du subreddit r/blackmirror se répondent entre eux, font des blagues, expliquent certains passages d'épisodes à d'autres spectateurs qui n'auraient pas compris un certain point, donnent leurs avis. Cette participation est en partie motivée par le plaisir d'appartenir à un groupe, à une « communauté ». Ce lien social crée la base affective qui rend ensuite possible la critique, la collaboration ou la créativité.

Les fans agissent également comme des médiateurs culturels. Selon Bourdaa, l'une des activités les plus courantes de cette catégorie est le fansubbing, qui est « *le sous-titrage des épisodes d'une série, d'un film, d'un animé par les fans* ». Cette activité montre cette fonction de médiation : les fans contribuent aux œuvres qu'ils aiment pour pouvoir rendre leur circulation plus facile. Dans les espaces numériques, cette médiation est présente sous d'autres formes : explications d'épisodes, comparaisons, contextualisation, ... Sur Reddit, de nombreuses actions de fans ont pour but de rendre la série plus lisible : certains utilisateurs expliquent une fin qui peut paraître floue, d'autres interprètent un détail qui les a marqués, comparent différents épisodes de *Black Mirror* en évoquant différentes utilisations de la technologie, ... Le fan interprète tout en étant médiateur, garant de la transmission et de la compréhension collective de l'œuvre.

Bourdaa montre aussi que les communautés de fans développent une intelligence collective, une véritable capacité à penser et à construire ensemble. Selon Jenkins, « *elle est mise en évidence dans la réception d'univers narratifs transmédiatiques éclatés sur plusieurs plateformes médiatiques.* » Cette idée décrit la manière dont les fans rassemblent leurs savoirs pour recomposer les univers narratifs, notamment à travers des wiki (encyclopédie de l'univers narratif), où tous les fans partagent leur découverte sur une même plateforme collaborative. Sur Reddit, on y retrouve cette manière de construire ensemble : chaque commentaire complète le précédent, les théories se complètent au fur et à mesure que les fans publient, les références circulent d'un post à l'autre. Cette collaboration devient le produit d'un savoir collectif sur la

série, on peut comparer cela à une entreprise qui cherche à comprendre la série *Black Mirror* où chaque spectateur apporte sa pierre à l'édifice.

La quatrième catégorie est celle de la créativité productrice de contenus. C'est certainement la plus visible des pratiques faniques. Bourdaa rappelle que les fans créent des fanfictions, éditent des fanvidéos, montent des fanarts, mettent en place des Tumblr : tant de formes d'appropriation active qu'il est possible de réaliser. Cela nous rappelle le textual poaching – le braconnage culturel d'Henry Jenkins, pour décrire cette attitude qui consiste à puiser dans une œuvre originale pour créer de nouveaux récits. Sur Reddit, cette créativité est surtout exprimée par des discours et des visuels assez simples : jeux de mots, détournements d'images, classements d'épisodes, créations de mèmes. Ces productions, bien que légères, prouvent néanmoins qu'il y a une réelle interprétation des spectateurs envers la série.

Enfin, Bourdaa souligne que certaines communautés de fans adoptent des formes d'engagement politique ou civique. Ces communautés se mobilisent pour défendre des causes caritatives, sociales ou politiques. C'est ce qu'Andrew Slack fait avec la *Harry Potter Alliance*, son action se surnomme « l'acupuncture culturelle », il s'agit de « *favoriser une participation civique en s'inspirant de la fiction pour résoudre des problèmes de la vie réelle* ». (Bourdaa, 2015). Dans le cas de *Black Mirror*, on peut voir ce type d'engagement sur la plateforme Reddit. On y trouve beaucoup de discussions sur les dérives et la surveillance numérique, sur les inégalités sociales ou sur le système capitaliste. Les fans ne se contentent plus de regarder une fiction et de profiter seulement du temps de visionnage. Ils utilisent ce qu'ils ont vu comme un outil de réflexion critique. Cela montre que le public a pris une certaine maturité des publics connectés, passant du moment du plaisir de visionnage à la prise de position avec sa communauté.

Ces 5 catégories permettent de comprendre la richesse et la complexité des pratiques contemporaines des fans. Alors qu'on pourrait à première vue le qualifier de « geek isolé », le fan fait désormais partie d'une communauté, il est médiateur culturel, partage son intelligence collectivement, crée et est un citoyen engagé. Ces différentes catégories ne se distinguent pas, elles coexistent et se mélangent dans les espaces numériques. Dans le cas de *Black Mirror*, Reddit agit comme un terrain privilégié pour les fans de la série qui souhaitent manifester ce qu'ils ressentent après leur visionnage : ils partagent un lien d'appartenance, s'expliquent les épisodes, construisent des interprétations, créent du contenu et débattent sur des enjeux d'actualité que la série mentionne. Ces différents types d'attitudes nous ont montré que la

culture participative est présente de plein de manières possibles et imaginables pour les spectateurs et posent les bases de l'analyse empirique qui suivra.

### **2.1.3. Les communautés numériques comme espace de sociabilité et d'interprétation**

Le développement du web participatif a totalement transformé la manière dont les spectateurs s'organisent autour de leurs œuvres phares. Les communautés numériques ont suscité un intérêt croissant autour de la liberté de partager et d'échanger. Elles constituent aujourd'hui des espaces centraux où le spectateur partage, discute et interprète. Bourcier et de Philippi définissent une communauté en ligne comme un ensemble d'individus réunis autour d'un objectif ou d'un intérêt commun, organisés selon des principes collectifs qui structurent leurs interactions (Bourcier et de Philippi, 2013). Cela ne se réduit pas à un simple regroupement d'utilisateurs qui consomment du contenu similaire mais repose sur une culture partagée, des règles, des normes, et un sentiment d'appartenance qui se construit au fil des échanges.

Selon les autrices, une communauté numérique se caractérise par une participation volontaire, des valeurs partagées, des pratiques coopératives, le respect des règles internes, une dynamique d'échange régulière et une circulation active des connaissances. Le passage au web 2.0 a renforcé cette logique : les utilisateurs ne sont plus seulement des consommateurs d'information, mais également des producteurs de contenus, voire même des co-auteurs des œuvres qu'ils consomment. Leur rôle dépasse la simple réception, s'étendant à une reformulation, une recomposition ou une production des œuvres à leurs manières. On peut utiliser pour cela le terme de « utilisateur », (Bourcier et de Philippi, p.7) qui veut dire acteur de la production, de la circulation et de l'évolution des œuvres qu'il suit.

Dans ce contexte, les plateformes numériques fonctionnent comme de véritables espaces sociaux où la réception se construit collectivement. Ces plateformes permettent de commenter en direct, de réagir aux analyses des autres, de les corriger, de leur partager leurs avis ou de partager une nouvelle façon d'interpréter l'œuvre. Toutes ces discussions se développent en réseau, donnant naissance à une forme d'intelligence collective. Les œuvres deviennent des objets partagés, interprétés et réappropriés par les membres de la communauté.

C'est dans cette logique que s'inscrit Reddit. Sans entrer ici dans son fonctionnement précis (expliqué dans le chapitre 3 « méthodologie »), on peut retenir que sa structure permet de mettre en commun des interprétations, de confronter les points de vue et de construire une culture partagée de l'œuvre. Les différentes publications qui seront analysées dans le subreddit r/blackmirror participent ainsi à la formation d'une communauté interprétative où les membres discutent et interagissent entre eux autour de l'œuvre *Black Mirror*.

Maintenant que les pratiques de fans et le fonctionnement des communautés sont définis, il est nécessaire de s'intéresser à l'objet même autour duquel les échanges s'organisent. En effet, la manière dont une série est reçue dépend aussi de la manière dont la structure narrative est construite. Dans le cas de *Black Mirror*, sa structure narrative est particulière. Il s'agit d'une anthologie qui renouvelle entièrement ses personnages et son univers narratif à chaque épisode. Comprendre ce format est donc essentiel pour analyser la réception de la série des fans sur la plateforme Reddit car il influence directement l'attente et l'interprétation.

## **2.2. Les séries d'anthologie : spécificités narratives et réception**

Le format anthologique occupe une place centrale dans ce mémoire puisqu'il structure à la fois l'objet étudié et les hypothèses de départ. Cette section propose donc de définir les spécificités des séries d'anthologie en mettant en lumière leurs particularités narratives et leurs implications en termes de réception, notamment en comparaison avec les séries feuilletonnantes.

### **2.2.1. Définition d'une série d'anthologie**

Une série anthologique est une forme particulière de récit audiovisuel dans laquelle chaque épisode (ou chaque saison cela dépend du format choisi par la série) raconte une histoire indépendante, avec ses propres personnages, son propre univers et son intrigue complète. Contrairement aux séries dites « feuilletons » qui reposent sur une continuité narrative et une évolution progressive des personnages, une anthologie renouvelle complètement son univers et ses personnages à chaque épisode ou chaque saison. Elles ne demandent pas au spectateur de suivre une histoire tout le long de la série, mais propose à chaque fois une nouvelle histoire avec des nouveaux personnages que l'on découvre, un nouveau cadre et une nouvelle dynamique.

Historiquement, cette forme existe depuis longtemps, d'abord à la radio puis à la télévision américaine, notamment avec les séries fantastiques et d'horreur des années 1950-1970 (Bouazzouni). Elles connaissent un grand succès jusqu'aux années 1970 avant que l'arrivée des séries centrées sur la continuité narrative s'imposent comme le modèle dominant jusqu'aux années 2000. En effet, avec l'arrivée des plateformes de diffusion comme HBO ou Netflix, et aussi grâce à la mode du binge-watching, les anthologies se sont faites plus rares et perdent en visibilité. Les fans, à ce moment-là, s'impatientsaient chaque semaine d'avoir la suite de leur histoire ou l'enchaînement de tous les épisodes dès qu'ils en avaient l'occasion. Les anthologies étaient trop concurrencées par ces nouvelles habitudes de consommation, jusqu'à carrément disparaître.

L'anthologie retrouve son succès dès le début des années 2000. L'anthologie présente plusieurs spécificités pour la réception. D'un côté, elle offre une grande liberté au spectateur, qui peut regarder quand il le souhaite un épisode sans avoir vu les précédents ni sans devoir s'engager dans une longue intrigue interminable. De l'autre, l'anthologie reste un sacré défi. Chaque épisode doit installer un univers diégétique, de nouveaux personnages et une nouvelle intrigue dans un court épisode. De plus, chaque épisode doit à chaque fois être convaincant, car on peut vite perdre la confiance du spectateur. L'expérience de l'anthologie repose souvent sur une évaluation épisode par épisode, ce qui favorise les préférences individuelles et les justifications et débats qui s'en suivent.

Dans le cas de *Black Mirror*, ces enjeux ont une importance particulière. Sans entrer trop dans une analyse, on peut déjà souligner que le format anthologique influence les manières dont le spectateur réagit, discute et partage dans les espaces numériques. Le renouvellement constant des personnages, de l'univers diégétique favorise des réactions diversifiées d'un épisode à l'autre et stimulent les échanges au sein des communautés en ligne.

Le format anthologique modifie donc les repères habituels des spectateurs, notamment puisqu'il renouvelle entièrement ses personnages, son univers diégétique ainsi que son histoire d'un épisode à l'autre. Cette discontinuité narrative soulève directement une question : quel est son rôle au sein de ce format particulier ? Celui-ci est toujours un élément d'attachement important dans la plupart des séries. Comprendre comment un personnage peut convaincre, susciter des réactions et éprouver de l'attachement dans une série où il n'apparaît qu'une seule fois est primordial pour analyser la réception d'une série anthologique chez les fans de *Black Mirror*.

Le point suivant revient ainsi sur les travaux théoriques qui permettent de mieux comprendre le rôle, la construction et la fonction du personnage dans un récit audiovisuel.

## **2.3. Le personnage dans les séries audiovisuelles**

L'analyse de la réception de *Black Mirror* accorde une intention particulière aux personnages, souvent au cœur des discussions des fans. Cette partie vise à poser les bases théoriques nécessaires à la compréhension du personnage dans les œuvres audiovisuelles, en abordant sa construction, ses différentes facettes et son rôle dans la réception des œuvres sérielles, y compris dans un format anthologique.

### **2.3.1. Le personnage comme construction**

Dans une fiction audiovisuelle, un personnage n'est pas une personne réelle mais une construction. Gardies (Nacache, p. 1-2) rappelle que le spectateur n'accède jamais directement au personnage. Ce que le spectateur perçoit, ce sont des effets de personnages, des traces matérielles, des indices dispersés comme des gestes, des dialogues, des regards, ... Autant d'indices avec lesquels il reconstitue mentalement une image cohérente. « *Le personnage est toujours le résultat d'une construction textuelle* » (Nacache, 2008, p. 1). Par conséquent, le personnage nécessite la coopération et l'interprétation du spectateur pour exister. Le spectateur effectue tout le travail d'assemblage, et prend des formes différentes chez chacun des spectateurs en fonction de leur imagination. Le personnage est en quelque sorte un « produit », une synthèse élaborée par le récit et complétée par le spectateur à partir des indices que l'on retrouve tout le long de l'œuvre. Dans ce sens, on comprend qu'un personnage n'est jamais stable. Gardies le décrit comme une figure « fuyante » (Nacache, p. 7). Il est perçu d'une manière intellectuelle et émotionnelle dans sa présence-absence. Son côté fuyant est composé de différents aspects : son rôle dans l'histoire, ses actions, ses motivations, ses expressions, comment il est filmé, ... Toutes ces dimensions s'additionnent sans jamais présenter une définition pure de qui il est. Le personnage est une construction ouverte, qui dépend du regard que lui donne le spectateur.

Sarah Sepulchre souligne que le personnage constitue un repère essentiel dans la fiction : il aide le spectateur à se situer dans le récit, à comprendre les enjeux narratifs et à organiser sa lecture (Sepulchre, p. 117-120). Cette fonction explique pourquoi le personnage joue un rôle central dans la réception des œuvres audiovisuelles.

### **2.3.2. Une double nature : fiction et incarnation**

Gardies présente également qu'un personnage a une double nature. D'un côté, c'est une entité fictionnelle qui se définit avec sa narration et son rôle dans le récit. De l'autre, le personnage est représenté par un acteur avec son corps, sa voix, sa posture, ... Gardies a nommé cette relation entre personnage et acteur la « figure actorielle », (Gardies, cité dans Nacache, p. 10-11) qu'il définit comme « *une sorte de nœud de signification, source probable de la dimension véritablement mythique du comédien* ». Sans l'incarnation par un acteur, le personnage n'aurait pas de matérialité et on ne pourrait pas ressentir ses émotions.

Cette articulation entre texte et incarnation est déterminante dans la réception. Sepulchre souligne que dans les œuvres audiovisuelles, l'acteur n'est pas seulement l'exécutant, il est lui-même un signe (Gardies, 1980 : 73). Contrairement à la littérature, un personnage n'existe que par le texte qui le décrit. Dans un film ou une série, l'acteur inscrit une dimension supplémentaire grâce à l'image. Sa présence corporelle crée une intertextualité entre l'œuvre et l'image que l'on a du comédien hors de l'œuvre. Comme l'écrit Sepulchre, « *Plus le comédien est célèbre, plus son image globale influence le récit. Moins il est connu, plus le personnage domine* » (Sepulchre, p. 130).

La performance de l'acteur, son style de jeu et son identité médiatique deviennent ainsi des éléments essentiels de la construction du personnage. Cette dimension explique en partie pourquoi certains personnages suscitent une identification immédiate ou marquent fortement les spectateurs : leur signification se joue autant dans le récit que dans la manière dont l'acteur incarne la figure fictionnelle.

### 2.3.3. Les différentes facettes du personnage

Un personnage n'est jamais une entité simple. Gardies montre qu'il est toujours composé de différentes facettes qui se complètent et se superposent. C'est pourquoi les différents spectateurs réagissent différemment à un même personnage, et que les discussions en ligne varient d'un fan à l'autre.

1. La première facette est narrative (Nacache, p. 6 – 7). Le personnage a une fonction dans l'histoire, un rôle, une place qui lui est réservée dans le déroulé des événements. Il sera protagoniste, antagoniste ou témoin, ... Son rôle détermine sa place dans l'histoire. Il est également « opérateur » et fait avancer le récit.
2. La deuxième facette est psychologique (Nacache, p. 5). Le personnage est construit à travers ses motivations, ses émotions et ses réactions. Dans l'audiovisuel, cette dimension ne s'exprime pas par des explications verbales, mais par un ensemble d'indices visuels et narratifs. La psychologie du personnage n'est donc pas donnée explicitement, mais inférée par le spectateur à partir de gestes, d'attitudes, de regards, de situations ou de relations avec les autres personnages. Comme le montre Gardies (1993, p. 182), ces éléments n'ont pas de significations isolées, c'est leur mise en relation au sein du récit et des images qui produit une plus-value sémantique orientant l'interprétation du personnage (principe de la plus-value de Gardies). Dans le cadre d'une série anthologique, cette dimension est importante car le spectateur doit saisir rapidement les traits psychologiques du personnage en peu de scènes.
3. La troisième facette est symbolique. En général, le personnage ne représente pas seulement quelqu'un mais quelque chose. Le personnage vise rarement le singulier. *« Bien souvent, il est une silhouette qui est chargée de donner forme à une valeur, une fonction, une idée »* (Nacache, p. 11 – 12). Le personnage peut incarner une critique sociale, une menace, un problème contemporain et tant d'autres possibilités.
4. Enfin, la dernière facette est celle de l'incarnation liée à l'acteur (Nacache, p. 9 – 11). Le corps, la voix, les expressions, la posture et le regard : tant d'attraits physiques qui contribuent à l'identité du personnage. Gardies a nommé cela la « figure actorielle », définie plus haut dans ce point 2.3. Cette facette explique pourquoi le fan passe du

spectateur à l'acteur. Le fan juge à la fois la construction fictionnelle et la qualité du jeu d'acteur.

Toutes ces facettes coexistent constamment et montrent que le personnage est une figure composée qu'il est difficile d'unifier totalement.

### **2.3.4. Les niveaux de signification du personnage**

Pour analyser la complexité du personnage, Sarah Sepulchre s'appuie sur le modèle de Pierre Glaudes et Yves Reuter, qui identifient trois niveaux de significations fondamentaux (Sepulchre, p. 117 – 121).

#### **a) Le personnage comme marqueur typologique.**

À ce niveau, le personnage fonctionne comme un repère permettant de reconnaître immédiatement un récit fictionnel et de l'inscrire dans un contexte global. Il active les codes de genre, des attentes narratives et des conventions propres à l'univers présenté. Par exemple, une fée peut apparaître dans un conte mais pas un film de gangster. Cette dimension aide le spectateur à identifier le type d'histoire dans lequel il entre.

#### **b) Le personnage comme organisateur textuel.**

Le personnage fonctionne comme un principe d'organisation du récit. En tant que signe inscrit dans un système narratif, il structure l'enchaînement des actions, la progression dramatique et les relations avec les autres personnages de l'histoire. À la suite de Hamon, le personnage prend sens de manière différentielle (Gardies, p. 167, voir également 2.3.5), par opposition et par relation aux autres personnages, ce qui en fait un point d'ancrage central de la compréhension de l'histoire. Le personnage permet au spectateur d'ordonner les informations, de hiérarchiser les enjeux et reconstruire le sens global de l'œuvre. Dans une perspective de réception, cette fonction organisatrice se prolonge dans les discours des spectateurs lorsqu'ils mobilisent le personnage pour analyser, résumer ou interpréter l'épisode dans son ensemble.

#### **c) Le personnage comme lieu d'investissement psychique et social.**

Le personnage est un support d'identification, de projections et de valeurs. Il véhicule des enjeux moraux, sociaux ou symboliques qui dépassent souvent la seule intrigue. « *Le*

*personnage est aussi investi par les systèmes de représentation, par les valeurs des individus et de la société* » (Glaudes et Reuter, 1996, p. 105). Sepulchre souligne que cette dimension est essentielle pour comprendre pourquoi un personnage suscite des réactions émotionnelles.

Ces 3 niveaux ne fonctionnent jamais séparément. Ils se superposent pour donner au personnage sa richesse, sa profondeur et sa capacité à susciter des interprétations diverses selon les publics.

### **2.3.5. Les enjeux du personnage dans une série anthologique**

Dans une série anthologique, ces dimensions prennent une importance particulière. Comme dit auparavant, contrairement aux séries feuilletonnantes où on découvre le personnage au fil des épisodes, l'anthologie impose une compréhension immédiate. Le spectateur doit identifier la fonction, la psychologie et la symbolique d'un personnage en un temps très court.

Sepulchre définit ce qu'est un personnage principal, inspiré par les travaux de Philippe Hamon (Hamon, 1977, p. 124 – 125) avec l'aide des procédés différentiels (Sepulchre, p. 128 – 130). C'est par opposition aux personnages secondaires que l'on pourra distinguer le personnage principal. Selon Hamon, un personnage n'existe jamais seul. Il prend sens avec des oppositions, des ressemblances et de la hiérarchie. Les caractéristiques qui permettent d'identifier un personnage principal d'un personnage secondaire sont les suivantes : la qualification, la distribution, l'autonomie, la fonctionnalité, la prédésignation générique et le commentaire explicite.

Dans une anthologie, ces procédés jouent un rôle central. Vu que la durée est limitée à un épisode, la construction du personnage se fait de manière progressive mais aussi rapidement. Les spectateurs repèrent directement qui est le personnage principal, à partir d'indices comme le temps de présence (distribution), l'autonomie (moments seuls), la qualification (description physique par exemple), etc. Comme une anthologie n'a pas le temps de développer un personnage sur plusieurs épisodes, des différences seront très visibles afin de permettre au spectateur de comprendre directement qui est qui.

La compréhension du personnage, de ses fonctions et de ses modes d'incarnation constituent un élément central de la réception des œuvres audiovisuelles, en particulier dans un format

anthologique où chaque épisode impose une nouvelle incarnation. Toutefois, la réception ne dépend pas que du personnage. Elle dépend aussi de la manière dont le spectateur perçoit le rapport entre fiction et réalité. Certaines séries ont la capacité de faire confondre fiction et réalité chez le spectateur, à avoir un sentiment de familiarité avec le monde réel, ce qui influence fortement l'interprétation et l'implication émotionnelle du public. Ce phénomène s'appelle « l'effet de réel » et sera examiné dans le prochain point.

## **2.4. L'effet de réel : la fiction qui rencontre le monde réel**

Afin de comprendre pourquoi certains épisodes de *Black Mirror* suscitent des réactions émotionnelles et critiques particulièrement fortes, il est nécessaire de s'intéresser à la notion de « l'effet de réel ». Cette section a pour objectif de définir ce concept et de montrer en quoi il constitue un outil pertinent pour analyser la manière dont la fiction se confond avec l'expérience vécue des spectateurs.

### **2.4.1. Définition de l'effet de réel**

D'après Glevarec, l'effet de réel désigne le moment où la fiction donne au spectateur l'impression de toucher directement le monde réel. Il explique que cet effet apparaît lorsque la réalité et la fiction se rencontrent, créant chez le spectateur un moment d'incertitude où ce qu'il voit semble familier. Ce n'est pas le réalisme strict qui compte, mais le fait que certains détails ressemblent tellement à ce que l'on connaît déjà dans la vraie vie qu'on l'identifie tout de suite (Glevarec, p. 219-220). Glevarec insiste que l'effet de réel n'est ni du réalisme, ni une simple impression de réalité, il s'agit plutôt d'un « trouble » dans la représentation : la fiction fait référence à des éléments réels qui vont produire une sensation de proximité chez le téléspectateur, comme si l'histoire pouvait s'inscrire dans leur quotidien. (Glevarec, p. 220-221).

Glevarec représente l'effet de réel comme une intersection entre la fiction et le monde réel (voir figure 1 ci-dessous). Le schéma montre que l'effet de réel apparaît précisément lors de ce croisement, la fiction propose des éléments familiers à la réalité du téléspectateur. Il projette au

récit ses propres références sociales. Cette rencontre forme un « trouble », évoqué plus haut, car la représentation fictionnelle semble plausible chez le spectateur.

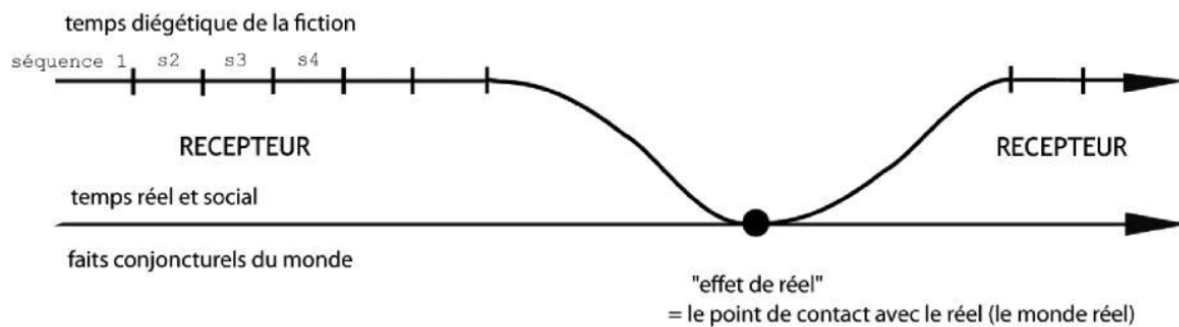


Figure 1 – Schéma de l'effet de réel selon Glevarec (Glevarec, 2010, p. 221)

Cet effet se renforce lorsque la fiction intègre directement des éléments reconnaissables du monde contemporain : des comportements sociaux, des enjeux politiques et sociétaux, ... Par exemple, la représentation de la chaise électrique dans *Prison Break*. Ici, la fiction rejoint le monde réel, créant une continuité entre ce que le spectateur connaît et ce qu'il découvre dans sa série. (Glevarec, 229-231).

L'effet de réel a aussi des conséquences sur la réception du spectateur. Glevarec montre que le spectateur est actif : il enquête, il compare, il juge, ... « Un président des États-Unis noir est inconcevable en 2000. (Boutet, 2008) Une bombe atomique peut-elle exploser sur le sol américain ? (24h Chrono, E15 S2) » Tant de questionnements qui font que la fiction oblige le spectateur à donner du sens, comme s'il devait résoudre une énigme du récit lors du visionnage avec le réel (Glevarec, p. 232-233). Ce concept est particulièrement pertinent pour comprendre la réception de *Black Mirror*. La série présente joue constamment cette superposition entre la fiction et le réel. Dans la série, il s'agit d'une fiction technologique. Le spectateur reconnaît des technologies qu'il utilise tous les jours, qui lui sont familiers, mais poussées à l'extrême, puisque c'est une série dystopique. Ce mélange d'inquiétude et de familiarité crée l'effet de réel. Il explique aussi les discussions en ligne : les fans relient les épisodes avec la société actuelle, ils font des comparaisons avec le monde dans lequel on vit.

## 7. Synthèse théorique

Au terme de ce cadre théorique, plusieurs notions ressortent comme des éléments clés pour analyser la réception de *Black Mirror* sur Reddit. D'abord, les fans studies ont été abordées. Elles ont permis de dépasser l'idée d'un spectateur passif. Les fans apparaissent désormais comme des acteurs culturels qui interprètent, évaluent, hiérarchisent et discutent les œuvres dans des espaces numériques. Dans ce contexte, Reddit constitue un dispositif favorable pour observer ce phénomène. Ce réseau est structuré en communautés, organisé par des règles et un système de visibilité propre à lui. Reddit rend donc observable des formes de réception collectives et argumentées.

Ensuite, le format anthologique de *Black Mirror* impose une contrainte particulière. Chaque épisode renouvelle son univers et ses personnages, ce qui pourrait en théorie limiter l'attachement envers ceux-ci étant donné que le format empêche une stabilisation des repères dans la série. C'est ce paradoxe qui oriente l'analyse : comprendre quels sont les éléments mobilisés par les fans lorsqu'ils réagissent, comparent et jugent une saison sans continuité narrative. Dans cette perspective, la notion de personnage constitue un point central, c'est une figure importante dans une série. Il est construit à partir d'indices et d'incarnation actorielle, il peut devenir un point d'ancrage émotionnel et interprétatif, même dans une anthologie.

Enfin, la notion de l'effet de réel permet de comprendre pourquoi certains épisodes déclenchent des discussions autant investies. La fiction renvoie parfois à des éléments connus proches du monde social dans lequel les spectateurs vivent (travail, discrimination, économie, technologie, etc). Les fans tendent à brouiller la frontière entre récit et réalité, en mobilisant leur expérience ou leurs préoccupations contemporaines. Autrement dit, l'analyse de la réception ne consiste pas seulement à repérer des opinions, mais à comprendre comment les spectateurs produisent du sens avec *Black Mirror* par rapport à ce qu'ils reconnaissent, projettent ou discutent collectivement.

Ces repères théoriques structurent directement l'analyse empirique qui va suivre. Ils justifient une démarche méthodologie sur l'observation des discussions que l'on retrouve sur Reddit et sur une approche mixte : une première étape quantitative permettant d'identifier les thèmes dominants, suivie d'une analyse qualitative visant à comprendre plus en détails comment ces thèmes sont discutés.

### **3. DISPOSITIF MÉTHODOLOGIQUE**

Ce chapitre présente le dispositif méthodologique mis en place pour analyser la réception de la saison 7 de *Black Mirror* sur Reddit. Il vise à expliquer les choix méthodologiques opérés, la constitution du corpus ainsi que les étapes de l'analyse quantitative et qualitative, afin de garantir la rigueur et la cohérence de la démarche de recherche.

#### **3.1. Question de recherche et hypothèses**

La méthodologie qui suit s'inscrit dans la question de recherche de ce mémoire, à savoir :

*« Dans quelle mesure les fans de Black Mirror réceptionnent-ils la sortie d'une nouvelle saison d'une série d'anthologie à travers leurs discussions sur Reddit ? »*

Pour répondre à cette question, plusieurs hypothèses préalables ont été formulées à partir de la littérature scientifique, des spécificités du format anthologique et d'une première exploration du corpus. Elles ont été présentées dans le point 1.3. Ces hypothèses ne visent pas à prédire les résultats, mais à guider l'observation en identifiant les dimensions susceptibles de structurer la réception. Pour rappel, voici les quatre hypothèses :

- Hypothèse 1 : Avec un format anthologique, les fans ne s'attachent pas aux personnages.
- Hypothèse 2 : La technologie constitue le centre des discussions, puisqu'elle est au cœur du thème principal de la série.
- Hypothèse 3 : Les publications les plus populaires sont en lien avec l'actualité.
- Hypothèse 4 : L'attente d'une nouvelle saison crée un fort engouement collectif sur la plateforme.

Ces hypothèses ont guidé la construction du corpus, les choix de catégorisation (présentés ci-dessous) et la justification d'une analyse quantitative et qualitative (toutes deux présentées également par la suite). Elles seront confirmées, nuancées ou invalidées au terme de l'analyse. Ces hypothèses servent de fil conducteur pour observer les discussions des fans et comprendre ce qui structure leurs réactions. Elles impliquent une démarche méthodologique afin de réaliser

une analyse structurée. La prochaine section décrit les choix méthodologiques réalisés et les étapes qui ont guidé l'analyse.

## **3.2. Démarche générale : une ethnographie en ligne, une catégorisation thématique et une approche mixte**

Ce mémoire a été rédigé sur base de 3 étapes complémentaires : une ethnographie en ligne, une catégorisation thématique et une approche mixte combinant analyses quantitative et qualitative. Ces trois se succèdent logiquement : l'ethnographie permet de comprendre le fonctionnement de la communauté, la catégorisation structure le corpus et l'approche mixte permet d'articuler des tendances générales et des interprétations plus fines.

### **3.2.1. L'ethnographie en ligne**

Ce travail s'inscrit dans une démarche d'ethnographie numérique. Comme le rappelle Danielle Figueroa : « *l'ethnographie numérique est une méthode de recherche en ligne qui permet aux chercheurs d'observer les internautes dans leur environnement naturel, en recueillant les traces discursives qu'ils produisent spontanément lors de leurs interactions* ». Cette méthode inverse le schéma traditionnel : ce n'est pas le participant qui vient au chercheur, mais le chercheur qui observe les pratiques d'un groupe dans son espace d'expression, sans les interrompre ni les perturber. L'objectif n'est pas d'intervenir dans les échanges, mais d'analyser la manière dont une communauté organise ses discussions, mobilise des références communes, exprime des émotions ou construit collectivement des interprétations autour de *Black Mirror*. Cette approche est pertinente car la série génère une activité importante en ligne, et notamment sur Reddit, où les fans se rassemblent, débattent et interprètent les épisodes.

### **3.2.2. Catégorisation thématique**

La catégorisation thématique constitue une étape préparatoire centrale dans l'analyse. Elle permet d'organiser l'ensemble des publications du corpus à partir des thèmes récurrents observés dans les discussions. D'après Fabyio Villegas, la catégorisation est « *un processus d'identification de motifs récurrents des données, permettant de dégager des thèmes qui*

*structurent le matériau analysé* ». Elle repose sur une lecture attentive du corpus, une interprétation et une mise en ordre des significations.

Dans le cadre de ce mémoire, cette étape a consisté à :

1. Parcourir l'ensemble des publications pour identifier les motifs récurrents.
2. Dégager les catégories thématiques provisoires.
3. Réviser et affiner ces catégories après plusieurs lectures.
4. Coder chaque publication en fonction de la catégorie dans laquelle elle correspond.
5. Intégrer une catégorie « autre » pour les cas où une publication n'entraîne dans aucun thème identifié.

Cette organisation thématique sert de base à l'analyse quantitative (répartition des thèmes) et oriente la sélection des publications retenues pour l'analyse qualitative.

### **3.2.3. L'approche mixte**

L'approche mixte combine une analyse quantitative et une analyse qualitative afin de saisir à la fois l'ampleur des phénomènes observés et la richesse des interprétations formulées par les fans. Selon Pauline Vanderavero de l'UCLouvain, une approche mixte est « *une méthode de recherche en sciences sociales, comportementales et de la santé dans laquelle le chercheur recueille à la fois des données quantitatives et qualitatives, intègre les deux et tire ensuite des interprétations basées sur la force combinée des deux ensembles de données afin de comprendre les problèmes de la recherche.* » Dans ce mémoire :

- L'analyse quantitative permet d'observer la dynamique du corpus : fréquence et distribution des thèmes, volume d'engagement (upvotes), nombre de mots. Elle met en évidence les tendances et les sujets dominants.
- L'analyse qualitative permet d'examiner en profondeur les discours des fans : argumentations, émotions, interprétations, références mobilisées, ... Elle repose sur un ensemble de publications sélectionnées selon des critères précis, détaillés au point 3.7.

Ces deux approches sont étroitement articulées. La catégorisation structure l'analyse quantitative et oriente le choix des extraits retenus pour l'analyse qualitative. L'objectif final

est de comprendre comment les fans interprètent la sortie d'une nouvelle saison d'anthologie, et quelles dimensions de la série mobilisent le plus leur attention.

Avant de mettre en œuvre cette approche mixte, il est nécessaire de définir le corpus étudié et les critères retenus pour délimiter les données analysées. La section suivante présente la constitution du corpus, la période observée ainsi que les modalités d'extraction des publications issues de Reddit.

### **3.3. Corpus de recherche**

Le corpus analysé pour ce mémoire porte sur les discussions liées à la sortie de la saison 7 de *Black Mirror*, diffusée le 10 avril 2025 sur Netflix. Cette période constitue un moment privilégié pour observer la réception car l'annonce et la sortie d'une nouvelle saison suscitent un regain d'activité au sein des communautés de fans. L'objectif est d'examiner les réactions, les interprétations et les formes d'engagement exprimées spontanément par les internautes à ce moment précis.

Dans un premier temps, plusieurs plateformes avaient été considérées : YouTube, Facebook, Instagram et Reddit. Cependant, l'analyse comparative a montré que ces espaces n'offraient pas les mêmes conditions de recherche. Sur YouTube et Facebook, les discussions sont dispersées sur différentes pages, chaînes ou groupes, parfois même privés. Ils ne constituaient pas un espace communautaire homogène. Les échanges y sont moins structurés et ne reflètent pas la dynamique d'un groupe stable.

La plateforme Reddit s'est donc imposée comme le terrain d'étude le plus pertinent. Le subreddit, nom d'un groupe lié à un thème sur Reddit, (fonctionnement de Reddit expliqué au 3.4.) rassemble plus de 485 000 membres et constitue un espace durable, organisé et explicitement consacré à la série. Les publications y sont structurées, hiérarchisées par les upvotes ou les dates de publication. Elles sont également accompagnées de commentaires qui permettent d'observer les interactions entre les membres de la communauté. Reddit offre ainsi un environnement propice à l'analyse ethnographique des discussions des fans.

L'extraction des données a été réalisée en définissant une fenêtre temporelle centrée sur la sortie de la saison 7 : du 10 avril au 10 mai 2025, soit un mois suivant la diffusion de la nouvelle saison. La fenêtre temporelle retenue au préalable était 10 jours avant et après la diffusion de la sortie, mais les publications avant la sortie étaient peu nombreuses, ce qui explique pourquoi ce mémoire s'est consacré au mois suivant la diffusion. Cette période permet de saisir les réactions immédiates à la sortie, puis en deuxième temps les discussions plus réflexives qui se sont suivies. Reddit limite l'affichage des anciennes publications à 1000 par recherche. En appliquant le filtre « Top » et « Cette année » dans la recherche, 154 publications correspondaient à la période retenue. Elles constituent le corpus final analysé dans ce mémoire.

La construction du corpus étant établie, il est désormais logique de comprendre le fonctionnement de la plateforme sur laquelle les données ont été récoltées. Reddit possède un mode d'organisation propre à lui, fondé sur des communautés, des votes et un algorithme qui influencent directement la visibilité des discussions. Le point suivant revient en détail sur ces éléments.

### **3.4. Fonctionnement de Reddit**

Reddit est une plateforme organisée en communautés thématiques appelées subreddits, au sein desquelles les utilisateurs publient, commentent et évaluent des contenus autour d'un intérêt commun. Reddit se distingue des autres réseaux sociaux par sa structuration thématique plutôt que sur des profils individuels. Comme le souligne Myles, Reddit se présente avant tout comme un ensemble de « communautés auto-organisées », les membres participent eux-mêmes à la construction des normes, des références et des modes d'interactions propres à chaque groupe (Myles 2018, p. 121 – 122).

Chaque subreddit est identifiable par le préfixe r/ et fonctionne selon des règles internes établies par des modérateurs qui doivent elles-mêmes respecter celles de Reddit. Ces règles encadrent les publications, définissent les formats acceptés, limitent les contenus hors sujet et régulent la manière dont les discussions sont menées. Cette dimension participative de la modération contribue à maintenir la cohérence du groupe et à renforcer l'identité de la communauté. (Myles, p. 128)

L'un des éléments fondamentaux du fonctionnement de Reddit est son système de vote. Les utilisateurs ont 2 options, ils peuvent attribuer un upvote ou un downvote sur chaque publication ou chaque commentaire. Ces votes ont une influence sur la visibilité de la publication. Les publications récoltant le plus de upvotes remontent en haut du fil d'actualité du subreddit, tandis que celles qui suscitent peu d'intérêt deviennent invisibles, voire censurées. La hiérarchisation repose donc sur un mécanisme collectif, transparent et dynamique, dans lequel la communauté décide ce qui mérite d'être au premier plan (Myles, p. 122 – 124).

Les utilisateurs de la plateforme sont affichés sur base d'un système de semi-anonymat. Les participants interviennent sous un pseudonyme, sans obligation de partager leur identité réelle. Comme le rappelle Myles (p. 128), cette caractéristique favorise la spontanéité des échanges, réduit certains biais de représentation de soi et encourage l'expression plus libre d'opinions ou d'émotions. Reddit serait avant tout « *un espace où les redditors (nom donné aux utilisateurs de Reddit) possèdent de fortes attentes en matière d'honnêteté et d'authenticité de la part des autres membres* » (Myles, p. 128). En plus de cela, le système de upvotes joue aussi sur la qualité des publications, ce qui va pousser les utilisateurs à créer du bon contenu pour être visible.

Au-delà du système de vote, Reddit utilise un algorithme de classement qui détermine l'ordre d'apparition des publications dans le fil d'actualité. Myles (p. 123 – 125) indique que ce classement repose sur une combinaison entre le score de la publication (différence entre upvotes et downvotes) et son ancienneté. Plusieurs paramètres existent pour ces 2 facteurs (score : hot, top, meilleurs, nouvelles, en hausse ; ancienneté : maintenant, aujourd'hui, cette semaine, ce mois-ci, cette année, toutes). Un post populaire mais trop ancien perd en visibilité tandis qu'un post récent reçoit un avantage temporaire. Ce mécanisme permet de réguler la plateforme et d'éviter que des publications très votées dominent durablement l'espace. L'algorithme favorise ainsi la circulation continue de nouvelles publications tout en reflétant les préférences de la communauté.

Ces différents éléments font de Reddit un terrain particulièrement pertinent pour étudier la réception d'une série comme *Black Mirror*. La combinaison d'une structure communautaire forte, d'un système de vote qui met en avant les meilleures publications, d'un algorithme qui régule l'espace communautaire, facilite une expression spontanée et crée un environnement idéal pour analyser les discussions des fans.

Pour contextualiser l'analyse des publications, il convient de présenter brièvement la série *Black Mirror*, son format anthologique et les enjeux narratifs qu'elle mobilise. Cette mise en contexte est essentielle pour comprendre les références, les attentes et les réactions émises par les fans dans les discussions étudiées.

### 3.5. Présentation de la série *Black Mirror*

*Black Mirror* est une série télévisée britannique créée par Charlie Brooker et diffusée pour la première fois en 2011. Elle compte à ce jour 7 saisons, dont la dernière est sortie le 10 avril 2025 avec 6 nouveaux épisodes. Chaque épisode met en scène une technologie dystopique et explore ses dérives potentielles sur les individus et la société. Comme le rappelle Haddouk, le titre renvoie à « l'écran froid et brillant » de nos dispositifs numériques, miroir de nos usages et de nos angoisses contemporaines (Haddouk, p. 27). La série explore donc des scénarios dystopiques qui déforment les tendances technologiques actuelles (surveillance numérique, intelligence artificielle, réseaux sociaux, ...). La série propose ainsi une nouvelle intrigue, un décor différent et une réalité différente, mais interroge toujours « la façon dont nous vivons maintenant et dont nous pourrions vivre dans dix minutes » selon Brooker (cité par Haddouk, p. 27).

Sa particularité repose sur son format anthologique. Chaque épisode constitue un récit unique, avec un nouvel univers, de nouveaux personnages et une intrigue complète. Ce modèle exige de reconstruire à chaque fois une cohérence narrative et émotionnelle, ce qui demande au spectateur une implication immédiate. Comme le souligne Haddouk, *Black Mirror* fonctionne également comme un miroir critique de la société numérique, en donnant à voir des usages toxiques ou déshumanisants des technologies.

Ces caractéristiques expliquent pourquoi la série suscite autant de réactions, d'analyses et de débats en ligne, notamment sur Reddit. Chaque épisode constitue une expérience marquante, souvent anxiogène ou dérangeante, qui incite les fans à discuter, comparer et interpréter collectivement la portée des récits, en particulier sur Reddit, où se structure une communauté active autour de la série.

Comprendre les spécificités de *Black Mirror* et de son format anthologique éclaire la manière dont les fans réagissent à chaque nouvelle saison. Dans la section suivante, la méthodologie retenue sera expliquée pour analyser ces réactions présentes en ligne, depuis la constitution du corpus jusqu'aux outils mobilisés pour interpréter les discours sur Reddit.

### 3.6. Codage et catégorisation thématique

La première étape du traitement du corpus a consisté en une phase de codage thématique de chaque publication. Pour cela, les 20 premières publications ont été sélectionnées afin de repérer les motifs récurrents, les formes d'expression privilégiées par les fans. Cette étape a permis d'identifier les premières régularités dans les discussions et ainsi d'établir une grille d'analyse pour l'entièreté du corpus (voir Excel en Annexe 1).

À partir de ces observations initiales, un premier ensemble de codes a été établi. Le choix des thèmes a donc été établi de manière inductive. Les thèmes ne sont pas imposés, mais construits à partir des observations. . Ceux-ci ont ensuite été ajustés et redéfinis au fur et à mesure de la lecture pour au final arriver à 6 thèmes fixes :

- Acteur / personnage : Le texte parle d'un ou de plusieurs personnages, de leur jeu d'acteur, de la psychologie des personnages, leurs performances, leurs évolutions, ...
- Technologie : La publication évoque un concept technologique présenté dans un épisode, d'un gadget, du monde dystopique de l'épisode, le fonctionnement de la technologie, ...
- Intertextualité : Le post compare un épisode avec d'autres épisodes de la saison 7 de *Black Mirror*, même avec d'autres saisons, avec d'autres œuvres, que ce soit un film ou une autre série.
- Humour : Le post est une blague, un même, une image détournée ou un montage drôle d'une séquence que le téléspectateur a envie de partager avec la communauté.
- Actualité / société : Le texte fait référence à des sujets qui sont d'actualité dans le monde réel, le téléspectateur fait un lien avec des enjeux sociaux, moraux, économiques ou politiques.
- Autre : Ce sont tout simplement les publications qui ne rentrent dans aucun des cinq thèmes précédents, et qui ne sont pas pertinents à analyser.

Ce travail a permis d'élaborer une grille d'analyse comprenant chaque publication avec le thème qui lui correspond. En plus de cela, le nombre d'upvotes et le nombre de mots de la publication ont été intégrés. Ils seront analysés avec le thème dans l'analyse mixte.

Chaque publication a ensuite été codée manuellement et assignée à l'un de ces thèmes. Ce choix d'un code unique vise à identifier le thème principal mobilisé dans le discours du fan même si certaines publications auraient pu en contenir plusieurs. Cette opération permet d'obtenir une vision structurée de l'ensemble du corpus et constitue la base sur laquelle repose les analyses quantitatives et qualitatives.

Ce travail de catégorisation a pour objectif d'organiser le corpus afin de rendre possible, d'une part, l'analyse statistique de la répartition des thèmes (analyse quantitative), et d'autre part, un examen approfondi des discours présents dans les publications (analyse qualitative). La catégorisation constitue donc une étape intermédiaire essentielle permettant de décrire et structurer le corpus afin d'assurer une approche mixte cohérente dans ce mémoire.

### **3.7. Analyse mixte**

L'analyse du corpus repose sur une approche mixte qui combine des méthodes quantitatives et qualitatives. Cette combinaison permet d'analyser à la fois des tendances générales présentes dans les discussions et la profondeur interprétative des discours produits par les fans. L'étape de catégorisation thématique réalisée précédemment sert ici de base commune : elle fournit une structuration du corpus qui permet d'observer, dans un premier temps, la distribution statistique des thèmes mobilisés (analyse quantitative), puis dans un second temps d'examiner la manière dont ces thèmes sont investis, développés et nuancés dans les publications les plus significatives (analyse qualitative).

L'objectif de cette approche mixte n'est pas de traiter ces deux dimensions séparément, mais de montrer comment elles se complètent : la quantification montre ce qui domine dans les discussions, tandis que l'analyse qualitative permet de comprendre pourquoi et comment ces thèmes émergent. Cette combinaison assure une lecture plus complète de la réception de la saison 7 de *Black Mirror* par les fans de Reddit.

### 3.7.1. Analyse quantitative

L'analyse quantitative vise à dégager les tendances générales du corpus à partir des thèmes établis lors du codage thématique. Chaque publication ayant été assignée à un thème principal, il est possible d'observer ce que les statistiques reflètent : observer la fréquence des thèmes, leur distribution et leur poids respectif dans les discussions entourant la sortie de la saison 7.

Cette démarche permet d'identifier les centres d'intérêt dominants de la communauté à la suite de la sortie de la saison, ainsi que les thèmes qui suscitent le plus ou le moins d'engagement. Elle fournit également un premier éclairage sur les hypothèses de recherche : la place accordée aux personnages, la centralité supposée de la technologie, le rôle de l'actualité ou encore l'intensité des réactions liées à l'attente de la nouvelle saison.

Les résultats issus de cette analyse quantitative sont présentés dans la section 4.1 et illustrés à l'aide de graphiques et de tableaux afin de mettre en évidence la répartition des thèmes et les tendances principales du corpus.

### 3.7.2. Analyse qualitative

L'analyse qualitative permet d'examiner plus en profondeur la manière dont les fans interprètent les épisodes, expriment leurs émotions, comparent les saisons ou discutent des personnages et des thématiques propres à *Black Mirror*. Contrairement à l'analyse quantitative, elle repose sur un corpus mais sélectionné selon des critères précis.

La sélection des publications qualitatives s'est appuyée sur deux paramètres complémentaires pour chaque thème relevé lors du codage :

1. Le nombre d'upvotes, qui indique de la reconnaissance collective d'une publication par la communauté.
2. La longueur de la publication, permettant d'identifier des contenus développés, argumentés ou narratifs.

Ces deux critères ont été combinés afin d'éviter, d'une part, les messages très populaires mais pauvres en contenu (mêmes, réactions courtes), et d'autre part, les textes longs mais peu

représentatifs de la réception collective (faible visibilité). De cette manière, pour chaque thème principal, les publications les plus pertinentes ont été retenues. Lorsqu'une publication ne remplissait pas les conditions, elle a été remplacée par la suivante dans le classement.

Cette sélection permet de travailler sur des données riches, représentatives et cohérentes avec les attentes méthodologiques du mémoire. L'analyse qualitative, présentée dans la section 4.2, explore ainsi la diversité des discours des fans et leur manière de s'approprier les épisodes de la saison 7.

### **3.8. Limites méthodologiques**

Ce dispositif présente plusieurs limites. Tout d'abord, le corpus repose sur les publications les plus visibles du subreddit, c'est-à-dire celles mises en avant par le système de vote et l'algorithme de classement de Reddit. Ce qui signifie que nous avons affaire seulement aux contenus les plus populaires, et non à l'ensemble des opinions exprimées par la communauté. Ensuite, cette dernière est majoritairement anglophone. Cela représente une limite également car nous ne disposons que des avis de cette culture linguistique. Ce qui limite la généralisation des observations à d'autres publics, notamment francophones. Enfin, l'analyse ne porte que sur le texte initial de la publication sans prendre en compte les commentaires afin de maintenir un volume de données réalisable. Ce choix implique de ne pas examiner la dynamique interactionnelle des discussions qui aurait pu apporter d'autres formes d'interprétations collectives.

### **3.9. Conclusion du dispositif méthodologique**

Ce dispositif méthodologique, articulant ethnographie en ligne, catégorisation thématique et approche mixte, permet d'aborder de manière rigoureuse la réception de la saison 7 de *Black Mirror* sur Reddit. L'observation du subreddit r/blackmirror offre un accès direct aux formes d'expression des fans, tandis que la catégorisation du corpus constitue une base solide pour structurer l'analyse. La combinaison de méthodes quantitative et qualitative assure une compréhension à la fois globale et fine des discussions mobilisées par les utilisateurs.

Malgré les limites que connaît le corpus, à savoir la visibilité propre au système de vote et une communauté majoritairement anglophone, ce dispositif permet d'identifier les tendances principales des discussions ainsi que les nuances interprétatives qui émergent dans les publications les plus pertinentes.

Ce cadre méthodologique fournit ainsi les outils nécessaires pour examiner, dans le chapitre suivant, la manière dont les fans discutent de la série, interprètent les épisodes, mobilisent des critères et construisent collectivement une réception de la saison 7. L'analyse qui suit s'appuie directement sur les résultats produits par chacune des étapes de cette démarche.

## **4. ANALYSE DES RÉSULTATS**

Ce chapitre présente les résultats de l'analyse du corpus constitué à partir des publications du subreddit r/blackmirror, qui sont sorties dans le mois après la sortie de la saison 7 de la série *Black Mirror*. L'objectif de ce chapitre est d'examiner comment les fans réagissent à la sortie d'une nouvelle saison d'une série d'anthologie, quels éléments retiennent leur attention et comment ils interprètent collectivement les épisodes.

L'analyse s'organise en deux étapes complémentaires. La première partie propose une analyse quantitative de la répartition des thèmes identifiés au préalable lors de la catégorisation, afin d'y dégager les tendances générales des discussions. Cette approche permet de déterminer quels thèmes dominent, ou au contraire lesquels sont marginaux, et comment ces données éclairent les hypothèses formulées au départ de ce mémoire.

La deuxième partie repose sur une analyse qualitative des publications les plus pertinentes. Cette approche permet d'explorer plus en profondeur la manière dont les fans interprètent les personnages, la technologie, l'actualité, des publications plus humoristiques ainsi que l'intertextualité entre d'autres épisodes ou d'autres œuvres. Cette analyse met en évidence les logiques discursives, émotionnelles et interprétatives mobilisées par les utilisateurs du subreddit dans leurs réactions.

Le chapitre se conclut par une discussion qui met en relation les résultats avec le cadre théorique et requestionne les hypothèses de départ. L'ensemble vise à comprendre ce que révèle la réception de *Black Mirror* sur Reddit après la sortie d'une nouvelle saison et ce que cela nous apprend plus largement sur la réception d'une série anthologique.

### **4.1. L'analyse quantitative**

Avec la catégorisation des publications dans un des thèmes les plus abordés, il est désormais possible d'observer les axes d'intérêt des fans et les réactions qui s'en suivent. L'analyse a été réalisée sur les 154 publications issues du subreddit r/blackmirror. Les données de ce corpus vont être visualisées sous différents angles dans les prochaines sections.

### 4.1.1. Répartition des publications par thème

La visualisation de la répartition des thèmes du corpus est rendue plus facile sur un graphique en bâtonnets présent ci-dessous (figure 2).

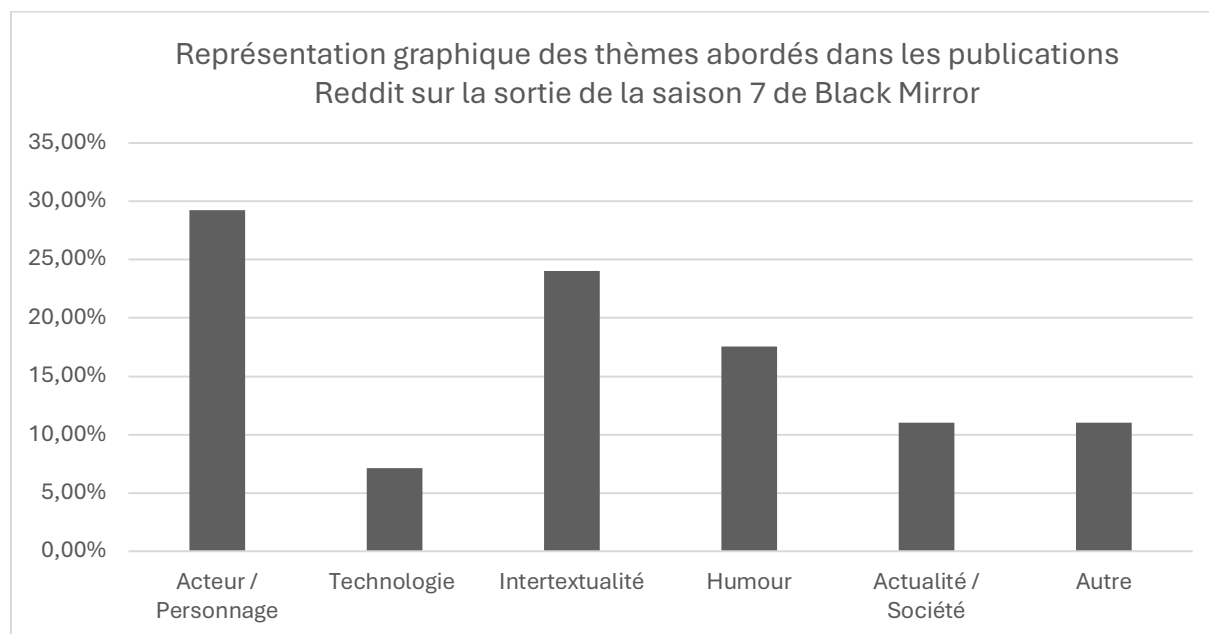


Figure 2 – Graphique sur la répartition thématique des publications du corpus

Sur les 154 publications, le thème le plus représenté est celui lié aux acteurs et aux personnages (45 posts, 29,22%). Cette proportion montre que les discussions se concentrent fortement sur les personnages et sur la façon dont les téléspectateurs les interprètent. Ce résultat est notable pour une série anthologique où les personnages n'apparaissent qu'une seule fois, au vu de la discontinuité narrative des épisodes.

Le second thème le plus représenté est celui de l'intertextualité (37 posts, 24,03%). Les fans mobilisent de nombreuses références internes ou externes, comme des comparaisons entre différents épisodes de *Black Mirror* ou avec d'autres œuvres, tout ce qui touche des parallèles culturels et médiatiques.

L'humour constitue également une part importante des publications puisque 17,53% (27 posts) en font partie. Les mêmes, les détournements d'image, les jeux de mots, les anecdotes sur leur expérience personnelle, toutes ces publications qui ont pour but de faire rire occupent une place

significative dans la réception. Ce qui confirme que la communauté aime utiliser un langage ludique et créatif.

Les thèmes actualité / société et autres représentent tous les deux 11,04% du corpus, soit 17 publications chacune. Les publications liées à l'actualité montrent que les fans discutent à propos des enjeux contemporains auxquels ils font face. La série serait une fiction-miroir du monde réel.

Enfin, pourtant thématique centrale de la série Black Mirror, la technologie n'apparaît que dans 11 publications comme sujet principal (7,14%). C'est le thème le moins représenté des six, ce qui constitue un premier élément intéressant en lien avec les hypothèses formulées au départ.

#### 4.1.2. Engagement moyen selon les thèmes (upvotes)

Lorsque l'on observe dans la figure 3 le nombre moyen de upvotes attribués aux publications de chaque thème, les résultats montrent des différences marquées.

| /                         | Act / Perso | Techno | Intertext | Humour | Actu / Société | Autre  | Total  |
|---------------------------|-------------|--------|-----------|--------|----------------|--------|--------|
| <b>Total</b>              | 45          | 11     | 37        | 27     | 17             | 17     | 154    |
| <b>%</b>                  | 29,22%      | 7,14%  | 24,03%    | 17,53% | 11,04%         | 11,04% | 100%   |
| <b>Moyenne de upvotes</b> | 1004,6      | 1063,7 | 825,9     | 1317,9 | 1965,3         | 1448,1 | 1170,9 |
| <b>Moyenne de mots</b>    | 139,87      | 117,73 | 76,73     | 23,59  | 130,59         | 73,29  | 97     |

Figure 3 – Tableau récapitulatif des statistiques

Les posts liés à l'actualité et à la société affichent la moyenne d'engagement la plus haute (1965,29 upvotes). Cela indique que les discussions reliant *Black Mirror* aux enjeux contemporains mobilisent fortement la communauté.

Le thème humour présente également un engagement moyen élevé avec en moyenne 1317,9 upvotes. Ces publications humoristiques, généralement courtes et allant directement à l'essentiel, semblent constituer un moteur d'engagement sur le subreddit.

Les thèmes de la technologie (1063,7) et acteur / personnage (1004,6) présentent chacun des scores plus bas que la moyenne générale, qui est de 1170,9. Le thème de la technologie était déjà le moins représenté, il n'éprouve également pas un grand engagement chez les membres du subreddit. À l'inverse, le thème acteur / personnage était la plus nombreuse mais ne génère pas les réactions les plus fortes. Enfin, l'intertextualité récolte l'engagement le plus faible (825,9 upvotes) malgré sa forte présence dans le corpus.

#### **4.1.3. Longueur moyenne des publications**

Toujours à travers la figure 3, on peut voir que le nombre de mots moyen par publication révèle également des différences significatives entre les thèmes.

Les posts les plus longs concernent les thèmes acteurs / personnage (139,87) et actualité / société (130,59). Ces deux thèmes correspondent à des publications bien plus argumentées et interprétées. Les publications sur la technologie sont également relativement développées (117,73), bien que moins nombreuses. À l'inverse, les posts sur l'humour sont plus courts, avec en moyenne 23,59 mots. Ceci s'explique par le fait que ces posts sont souvent des memes, des montages humoristiques qui ne demandent pas une argumentation profonde pour accompagner ces contenus visuels. Les thèmes intertextuel et autre se situent quant à eux dans une moyenne intermédiaire.

Ces résultats montrent que les thèmes les plus fréquents (personnages, intertextualité), ne sont pas forcément ceux où les fans développent le plus leurs idées. La longueur dépend plus de la nature discursive du thème.

#### 4.1.4. Discussion intermédiaire de l'analyse quantitative

L'analyse quantitative crée plusieurs écarts significatifs entre les thèmes identifiés, tant en termes de volume de publications que d'engagement mesuré par les upvotes et la longueur moyenne des messages. Ces écarts nous amènent à aller plus loin qu'une simple description pour proposer une première interprétation des dynamiques de participation au sein de la communauté Reddit autour de *Black Mirror*.

Le premier constat de cette analyse concerne la dissociation entre la fréquence des publications et leur niveau de visibilité. Par exemple, le thème des personnages rassemble le plus grand nombre de posts mais ne correspond pas aux publications les plus valorisées par la communauté en termes d'upvotes. À l'inverse, les publications du thème de l'humour ou de l'actualité / société, sont moins nombreuses mais bénéficient d'un engagement bien plus élevé. Cette différence montre que les thèmes les plus investis individuellement ne sont pas nécessairement ceux qui fédèrent le plus largement la communauté. Cette observation permet de faire apparaître une forme de « double logique » dans les usages du subreddit. D'un côté, certains thèmes, comme celui des personnages, semblent favoriser une implication plus personnelle et analytique. Les textes sont plus longs, plus développés, et demandent un certain effort d'interprétation. De l'autre, les thèmes liés à l'humour ou l'actualité sont des formats plus courts, facilement lisibles, qui suscitent une réaction rapide et collective générant un nombre élevé d'upvotes.

Le upvote joue donc un rôle central dans la visibilité des publications au sein du subreddit. Il structure les publications et fait émerger certains types de contenus dans l'espace de discussion. De cette façon, même si les publications sur les personnages sont importantes en nombre et occupent une place importante dans le volume global des échanges, les publications d'actualité ou d'humour vont plus s'imposer au niveau de la visibilité au sein de la communauté du fait qu'elles récoltent davantage d'upvotes. Cette dynamique illustre une certaine distinction entre les pratiques de réception, l'une plus individuelle avec des analyses narratives, l'autre plus collective qui participe à la construction d'un sentiment d'appartenance en mobilisant des éléments de la série perçus comme centraux, comme la satire sociale, l'ironie ou la critique des usages technologiques.

Enfin, la longueur moyenne des publications vient renforcer cette discussion. Les posts humoristiques, courts, parviennent à mobiliser un grand engagement alors que les publications longues telles que celles centrées sur le personnage ou la technologie, atteignent moins d'utilisateurs malgré un investissement textuel plus important. Cela interroge sur la relation entre effort d'écriture et reconnaissance communautaire. La valeur accordée à un contenu sur Reddit ne serait pas uniquement liée à sa profondeur analytique, mais aussi sur sa capacité à être immédiatement partageable et fédératrice.

Cette première interprétation issue de l'analyse quantitative ouvre ainsi la voie à l'analyse qualitative qui suit. Celle-ci permettra d'analyser plus finement la nature des discours produits au sein de chaque thème, afin de comprendre comment ces différentes logiques de participation se traduisent concrètement dans les prises de parole des fans.

## **4.2. L'analyse qualitative**

Comme dit dans la méthodologie, cinq publications par thème ont été sélectionnées pour l'analyse qualitative. Ces dernières ont été retenues en raison de leur visibilité (nombre d'upvotes) et leur richesse au niveau textuel (nombre de mots minimum de 100). Ces publications permettent de saisir comment les fans mobilisent les différents thèmes du corpus.

### **4.2.1. Les personnages : une place centrale**

Les cinq publications retenues<sup>2</sup> pour le thème « Acteur / Personnage » mettent en évidence différentes manières dont les spectateurs s'approprient les figures fictionnelles des différents épisodes.

Tout d'abord, plusieurs posts développent une compréhension psychologique fine des personnages, dépassant la simple description de leurs actions. La publication *Feel bad for him* analyse les motivations, les contradictions et les dilemmes moraux contre lesquels le personnage fait face. L'auteur de *Feel bad for him* souligne par exemple : « [...] *He then is hit with regret of not reading the letter and going to see her and possibly working things out with*

---

<sup>2</sup> Voir 8.1.1.

her [...] », (« Il est alors pris de regrets de ne pas avoir lu la lettre, de ne pas être allé la voir et de ne pas avoir essayé d'arranger les choses avec elle »), insistant sur un regret qui remet en question sa vie entière. Dans le point 2.3.3, Gardies explique les différentes facettes du personnage, dont celle de la psychologie qui s'illustre bien dans cet exemple, s'inscrivant dans une logique de reconstruction progressive du personnage à partir d'indices narratifs et iconiques. La psychologie n'est pas formulée explicitement mais est inférée par les spectateurs à partir des réactions du personnage, de ses silences et de ses interactions. Les auteurs de posts Reddit ne cherchent pas simplement à juger ce que fait le personnage, ils cherchent également à comprendre pourquoi il agit ainsi et comment ses choix donnent sens à l'ensemble de l'épisode. Ces posts présentent des interprétations émotionnelles, ils réfléchissent pourquoi un tel comportement survient dans un contexte et comment il structure le récit.

Deux autres publications, *I just realized something about Bête Noire* et *Bête Noire is absolutely worth a rewatch* évoquent les personnages en tant que sens de l'organisation de l'épisode *Bête Noire*. Dans les deux publications, les auteurs s'appuient sur les comportements des personnages pour comprendre le scénario et pour reconstruire l'effet dramatique. Comme par exemple dans cet extrait de *I just realized something about Bête Noire* :

« [...] Since the beginning Maria is showed to be “always right” or a know it all type. From the way she has to correct her bf about where the city is, she's annoyed when the focus group people didn't like her idea about the miso, she dismissed Verity right away when Verity mentioned the job opening because of course she'd know about it if there's one [...] »

(« Depuis le début, Maria est présentée comme quelqu'un qui a « toujours raison » ou qui sait tout. Elle corrige son petit ami sur l'emplacement de la ville, elle s'énervait lorsque les participants au groupe de discussion n'aiment pas son idée sur le miso, elle rejette immédiatement Verity lorsque celle-ci mentionne le poste vacant, car bien sûr, elle serait au courant s'il y en avait un. »)

Cette dynamique illustre le deuxième point de la théorie de Glaudes et Reuter : « le personnage organisateur textuel ». Dans cet extrait, l'utilisateur parle de plusieurs actions que Verity a réalisées durant l'épisode qui permettent de structurer l'enchaînement des actions et la progression dramatique. Dans *Bête Noire is absolutely worth a rewatch*, l'utilisateur dit : « *It's kind of a different episode after you've seen it once* » (« C'est un épisode un peu différent après l'avoir vu une fois »). L'utilisateur propose de visualiser une seconde fois l'entièreté de

l'épisode car on y découvre beaucoup de détails qu'on ne remarque pas au premier visionnage, et qui ont tous leur importance sur la progression dramatique. Une fois la chute connue on comprend beaucoup mieux les comportements de Verity, qui semblent au premier abord étrange.

La question de l'incarnation actorielle apparaît également dans *Eulogy is what brings out the best in Black Mirror*. L'utilisateur ne se limite pas à commenter le personnage, il loue également la performance de Paul Giamatti (acteur du personnage principal dans *Eulogy*), qu'il décrit comme « *Paul Giamatti delivers a performance that's nothing short of phenomenal* », (Paul Giamatti livre une performance tout simplement phénoménale », ce qui enrichit la réception du personnage. Il ajoute que l'on peut ressentir les émotions tristes du personnage, soulignant le rôle central du jeu de l'acteur dans la réception émotionnelle de l'épisode : « *You feel everything : the regret, the longing, the rage, the aching loneliness* » (« Vous ressentez tout : le regret, le désir, la rage, la solitude douloureuse »). La référence à l'acteur ne constitue pas une sortie du cadre fictionnel mais participe pleinement à la construction du sens du personnage en renforçant sa crédibilité et son épaisseur émotionnelle.

Enfin, dans le post *Eulogy - I need to talk about this episode*, l'auteur attribue au personnage une valeur plus personnelle et symbolique. Il explique que le protagoniste représente pour lui « *my biggest fears in life* » (« mes plus grandes peurs dans la vie »), à savoir la possibilité de rencontrer l'amour puis de le perdre jusqu'à se retrouver seul. Dans ce cas, le personnage dépasse sa fonction narrative et devient une projection émotionnelle, qui montre la manière dont certains spectateurs investissent les personnages en significations intimes. Pour l'auteur, le personnage incarne donc la menace de la solitude. Il fonctionne comme un vecteur d'identification et d'anxiété plutôt que comme une figure simplement narrative.

Dans l'ensemble, ces cinq publications montrent que même dans un format anthologique où chaque personnage n'existe que dans un seul épisode, les fans de *Black Mirror* n'hésitent pas à investir ces figures psychologiquement, narrativement ou symboliquement. L'absence de continuité narrative ne semble donc pas freiner les fans dans leurs investissements affectifs ou interprétatifs envers les personnages. Au contraire, ces derniers constituent un point important dans la réception de la série *Black Mirror*.

#### 4.2.2. La technologie : fascination, plausibilité et critique

Les cinq publications retenues du thème « Technologie »<sup>3</sup> montrent que les spectateurs de *Black Mirror* entretiennent différents rapports aux dispositifs technologiques développés dans la série. Ils ne présentent pas une lecture homogène, les posts varient entre fascination pour des dispositifs qu'ils jugent stimulants, d'autres les trouvent plausibles et les imagineraient bien dans quelques années ou au contraire, estiment qu'ils sont trop artificielles et / ou mal justifiés narrativement.

Un premier ensemble de publications exprime une forte adhésion à la technologie lorsque celle-ci est perçue comme crédible, immersive ou en adéquation avec l'esprit que la série reflète. Dans *Personally, this is my fave episode this season*, l'auteur souligne « *this episode really scratched that sci-fi craving itch I had for shows like Black Mirror* », (« cet épisode a vraiment comblé mon envie de science-fiction que j'avais pour des séries comme *Black Mirror* »), insistant sur le plaisir procuré par la science-fiction, notamment grâce au dispositif technologique qu'il trouve stimulant et plausible, « *it would be literally so unique if this could happen in real life* », (« ce serait vraiment unique si cela pouvait arriver dans la vraie vie »), même s'il en reconnaît les limites. À l'inverse, certains posts valorisent la technologie pour son potentiel spectaculaire et symbolique, même lorsque sa plausibilité reste discutable. Dans *Yall are sleeping on Plaything*, l'auteur met en avant l'attrait du concept et la manière dont il est mis en scène. Il décrit l'obsession du personnage pour la machine et « *his willingness to expand his computer until it was basically this super machine* » (« sa volonté d'améliorer son ordinateur jusqu'à ce qu'il devienne une super machine »), comme « *so cool to see* » (« tellement cool à voir »). La technologie devient ici un vecteur de fascination visuelle et narrative, participant à l'intensité dramatique de l'épisode plus qu'à une réflexion réaliste sur son fonctionnement.

Cette fascination peut, dans le cas contraire, s'accompagner d'une posture critique sur la technologie. Tout d'abord, une publication critique la cohérence interne du dispositif. On retrouve *Personally, this is my fave episode this season*, où l'auteur suggère des solutions « simples » avec lesquelles toute l'intrigue aurait été résolue « *they could've easily made autosaves each scene* » (« ils auraient facilement pu enregistrer automatiquement chaque

---

<sup>3</sup> Voir 8.1.2

scène »). Il ne se contente pas d'accepter la technologie comme gadget, il en évalue sa logique et ses implications. Ensuite, dans une autre publication, *I liked Common People except for one thing that ruined the episode for me*, l'utilisateur rejoint le précédent en exprimant également une posture critique tout en proposant une solution à leurs difficultés. Il met en cause la plausibilité de la technologie présentée, il la trouve sous-exploitée par les personnages car avec un tel outil, ils pourraient tout surmonter. Il suggère également une solution qui aurait rendu l'intrigue simple :

*« I just couldn't get over how easy their monetary struggles were to overcome. Lux pays for itself. You're literally a super human with the capacity to make yourself amazing in so many skills. [...] With a skillset Lux offers you could easily become dumb rich if you play it right. The fact that they didn't even attempt that and went straight into torture for pennies kinda broke the premise for me ».*

(« Je n'arrivais tout simplement pas à croire à quel point leurs difficultés financières étaient faciles à surmonter. Lux s'autofinance. Vous êtes littéralement un super-héros capable de développer des compétences incroyables dans de nombreux domaines. [...] Avec les compétences que Lux vous offre, vous pourriez facilement devenir riche si vous jouez bien le jeu. Le fait qu'ils n'aient même pas essayé et qu'ils se soient directement lancés dans la torture pour quelques centimes a un peu brisé le principe pour moi. »).

La technologie n'est donc pas critiquée en tant que telle, mais dans la manière dont le récit l'intègre et dont elle est exploitée, au point de trouver des failles à l'intrigue. Enfin, la critique est encore plus flagrante dans la publication *I didn't like Hotel Reverie, but not because of Issa Rae*. L'auteur exprime une incompréhension de l'utilité réelle de la technologie développée dans *Hotel Reverie*, Il a directement été décroché « *what pulled me out from the story was the premise* » (« ce qui m'a sorti de l'histoire, c'est le postulat de départ »). Il n'en comprend pas l'intérêt. La technologie est jugée comme inutile, complexe et mal justifiée. « *Why would you make the AI models think for themselves ?? The whole narrative integrity is collapsing because the characters are doing their own shit is so stupid* », (« Pourquoi voudriez-vous que les modèles d'IA pensent par eux-mêmes ? Toute intégrité narrative s'effondre parce que les personnages font n'importe quoi, c'est tellement stupide »). Le problème ne porte pas sur le caractère futuriste du dispositif, mais de son inadéquation avec le cadre du récit. L'auteur souligne même ironiquement « *you're making a movie, not trying to finish the storyline of some video game !* », (« tu fais un film, tu n'essaies pas de terminer le scénario d'un jeu vidéo ! »),

tellement il trouve que la technologie n'a aucun sens et que jamais un film ne sera tourné de cette façon aussi hasardeuse.

La dernière publication *Bête Noire is underrated !* est quant à elle plutôt mitigée sur la technologie, mêlant admiration et réserve. L'auteur explique que le pendentif mérite une meilleure interprétation lors du second visionnage, affirmant « *all those moments where Maria keeps touching it, stuff I totally brushed off the first time, feel super loaded* », (« tous ces moments où Maria n'arrête pas de le toucher, des choses que j'avais complètement ignorées la première fois, me semblent désormais très lourds de sens »). C'est une révélation pour lui, et trouve l'intrigue beaucoup plus intéressante grâce à ça. C'est pour cette raison que c'est son épisode préféré de la saison. Cependant, l'auteur a tout de même un reproche. Il trouve que « *lone genius builds a quantum computer that lets you live infinities realities* », (« un génie solitaire construit un ordinateur quantique qui vous permet de vivre des réalités infinies »), le scénario, est « *a bit too convenient and not super believable* » (un peu trop commode et pas très crédible). Encore une fois, la technologie est acceptée dans le récit mais interrogée dans sa plausibilité.

Dans l'ensemble, ces publications montrent que la technologie occupe tout de même une place centrale dans certaines des publications du corpus. Cette place reste tout de même instable dans la réception de *Black Mirror*, les spectateurs manifestent un fort intérêt pour ces dispositifs mais avec des avis tout autant positifs que négatifs. Ils les évaluent de façon exigeante sur leur cohérence, leur plausibilité et leur intégration narrative. La technologie n'est donc ni acceptée ni rejetée, elle est constamment mise à l'épreuve, révélant une réception critique et active de l'univers technologique de la série.

#### **4.2.3. L'intertextualité interne : comparer, classer et situer les épisodes dans l'ensemble de la série**

L'intertextualité apparaît comme l'une des thématiques les plus fréquentes dans les discussions des fans. Ce thème représente 24,03% du corpus. Les cinq publications<sup>4</sup> retenues pour l'analyse qualitative montrent que cette intertextualité ne renvoie que très peu vers d'autres œuvres

---

<sup>4</sup> 8.1.3.

audiovisuelles, mais s'exerce presque exclusivement au sein même de *Black Mirror*. Les fans mettent en relation les épisodes, les saisons et les motifs caractéristiques propres à la série. Les utilisateurs comparent, jugent et classent ces épisodes de la saison 7 à partir de leur connaissance globale de *Black Mirror*. Ce procédé est une manière de créer une continuité dans un format anthologique, qui pourtant connaît en théorie une rupture narrative.

Un premier type de démarche intertextuelle consiste à situer un épisode de la saison 7 par rapport aux classiques de la série. Dans *I've watched Black Mirror twice over and The Entire History of you still hits the hardest*, l'auteur mentionne plusieurs épisodes emblématiques tels que *The Entire History of You* et *Shut Up and Dance*, en disant par exemple pour ce dernier « *It's right up there with another one of my all-time favorites* » (« c'est l'un de mes préférés de tous les temps »). Il exprime son attachement à la série et explique pourquoi ceux-ci resteront à jamais au sommet. Il qualifie même *The Entire History of You* de « *one of those rare pieces of TV that you feel something deep and uncomfortable* », (« l'une de ces rares émissions télévisées qui vous font ressentir quelque chose de profond et de dérangeant »). Ses épisodes préférés sont dorénavant des références avec lesquels il peut s'en servir pour interpréter les nouveaux épisodes. De cette manière, il peut exprimer son avis sur la saison 7 si cette dernière réactive ses souvenirs intenses que lui ont déjà fait ressentir *Black Mirror* par le passé.

Le post *No one is talking about USS Callister enough...* illustre bien l'intertextualité interne. Avant d'analyser cette publication, il faut savoir que *Black Mirror* a fait une exception à son anthologie lors de la dernière saison en sortant la suite d'un épisode, à savoir USS Callister, qui existe donc sous 2 parties, une dans la saison 4 et l'autre dans la 7. L'auteur réagit à cette exception, et perçoit USS Callister 2 comme un événement particulier de la série et s'étonne du peu d'intérêt que cet épisode offre aux spectateurs au niveau des réactions, tellement c'était pour lui une réussite « *USS Callister was top tier from start to finish* » (« USS Callister a été au sommet de son art du début à la fin »). En effet, peu de posts parlent de cet épisode. Il affirme que « *S7 gave us such fascinating new concepts with the other episodes, USS Callister might be a little overshadowed* », (« S7 nous a offert des concepts tellement fascinants dans les autres épisodes que USS Callister pourrait être un peu éclipsé »), ce qui expliquerait pourquoi les spectateurs parlent si peu de cet épisode.

Dans *Bête Noire was brilliant – But what if Netflix did it differently ?*, l'intertextualité prend une autre forme et est plus réflexive. L'auteur propose une version alternative de l'épisode.

L'épisode de *Bête Noire* possède une particularité créée chez Netflix. Il existe 2 versions de nom d'enseigne présent dans l'épisode : une avec le nom Barnies et l'autre Bernies. Chaque version de l'épisode a été attribuée à un compte Netflix. Ce nom est important dans l'épisode car il trouble le personnage principal qui la fait passer pour folle. La plateforme a ajouté cette option pour troubler également le spectateur. L'auteur de cette publication aurait modifié l'expérience de visionnage, il dit « *What if Netflix had randomized the version each time you watched it ? [...] That would have felt like the show itself was gaslighting you* », (« Et si Netflix avait randomisé la version à chaque fois que vous la regardiez ? [...] Cela aurait donné l'impression que la série elle-même vous manipulait »), il aurait voulu que la version soit aléatoire à chaque visionnage et non par compte. Cette proposition ne renvoie pas à d'autres mais à une intertextualité qui aurait potentiellement pu exister : un épisode qui existerait en plusieurs versions. L'auteur dans cet exemple s'approprie l'épisode et prolonge l'univers de la série en imaginant des possibilités narratives et des concepts pour Netflix.

Le post *Tried to get my mom to watch Black Mirror...* montre ici une intertextualité de l'ordre de visionnage des épisodes. L'auteur estime que les deux premiers épisodes de la série (*The National Anthem* et *14 Million Merits*) ne devraient pas être les premiers car ils ont un peu le rôle de vitrine de la série. Tous ceux qui l'ont vu s'en rappellent, le premier épisode avec le cochon est marquant et peut faire fuir des spectateurs potentiels. Le deuxième également, avec des publicités assez brutales apparaissant lorsque le personnage principal de l'épisode fait du vélo. L'auteur l'explique sur le ton de l'humour qu'il a essayé de convaincre sa mère de regarder et qu'elle a abandonné à la suite de ces deux épisodes :

« *Told her NOT to start with The National Anthem, she doesn't listen [...] "Nope, not for me, sorry" [...] What do we have to do to make The Entire History of You the first established episode in the series on Netflix ?* ».

(« Je lui ai dit de NE PAS commencer par *The National Anthem*, mais elle ne m'écoute pas [...] "Non, ce n'est pas pour moi, désolé" [...] Que devons-nous faire pour que *The Entire History of You* soit le premier épisode établi de la série sur Netflix ? »)

L'épisode d'introduction conditionnerait l'entrée dans l'univers *Black Mirror* selon l'auteur : « *I can not imagine the thousands of potential viewers turning out completely the show as something gross strictly because the beginning of the first two episodes are like this* » (« Je ne peux pas imaginer que des milliers de téléspectateurs potentiels rejettent complètement la série

parce qu'elle est dégoûtante, simplement parce que les deux premiers épisodes sont comme ça »). Un mauvais point d'entrée risquerait de détourner des spectateurs potentiels de l'ensemble de la série selon l'auteur.

Enfin, la publication *Unpopular opinion : I loved Hotel Reverie and I love the casting...* montre une intertextualité affective. L'auteur apprécie *Hotel Reverie* parce qu'il fait référence plusieurs fois à *San Junipero*, un épisode emblématique de la série « *it feels so melancholic and moving for me and it gives references to San Junipero* » (« cela me semble tellement mélancolique et émouvant, et cela me rappelle *San Junipero* »), que les deux épisodes partagent comme sujet commun, la représentation d'une relation amoureuse queer, « *the w/w relationships portrayals on Black Mirror is so emotionally tender to me* » (« les relations entre femmes dans *Black Mirror* me touchent profondément »). Dans ce post, l'intertextualité liée à cet épisode sert à justifier sa réaction positive grâce à un épisode qui lui plaisait déjà beaucoup.

Dans l'ensemble, ces cinq publications montrent que les fans utilisent l'intertextualité interne pour donner sens à la saison 7. Comparer, classer et relier les épisodes entre eux compensent l'absence de continuité narrative du format anthologique. Les fans créent ensemble une certaine forme d'unité dans cette communauté. Ils construisent des repères, des attentes et définissent même comment devrait être *Black Mirror*. L'intertextualité est un outil central de la réception, structurant autant l'évaluation que l'affectif et les préférences individuelles.

#### 4.2.4. L'humour exprimé de différentes manières

Les cinq publications du thème « Humour »<sup>5</sup> retenues montrent que les fans de *Black Mirror* mobilisent fréquemment l'humour comme une manière particulière de réception des épisodes. Ce n'est pas simplement un registre ludique, l'humour apparaît sous différentes formes : outil de distanciation, de relecture à posteriori et de partage communautaire. Ces différents aspects permettent aux fans de rejouer les effets narratifs ou moraux sur un ton un peu plus décalé.

Un premier type d'humour est identifiable dans la publication *I made a horrible mistake while watching "Shut Up and Dance"*. Il s'agit d'un contraste entre la perception initiale et la

---

<sup>5</sup> Voir 8.1.4.

révélation finale de l'épisode. L'utilisatrice découvre *Black Mirror* avec son compagnon, qui a déjà vu la série et avec qui ils ont l'habitude de débattre durant leur visionnage. Au début de l'épisode, elle annonce « *awww, he's good with kids* », (« oh, il est doué avec les enfants »), avant de réaliser lors du dénouement, l'énorme erreur de son jugement (arrêté pour pédophilie). L'utilisatrice s'amuse ici, en racontant son expérience de visionnage, qu'elle a eu une lecture naïve de *Shut Up and Dance*, et qu'elle aurait pu s'en rendre compte car son compagnon « *was oddly silent during for like the next few minutes* », (« est resté étrangement silencieux pendant les minutes qui ont suivi »), contrairement à son habitude. Il a fait tout son possible « *to not burst into laughter* » (« pour ne pas éclater de rire »). Elle admet ne jamais s'être autant trompée que ce jour-là.

Le type d'humour suivant est de l'ordre intertextuel, il s'agit d'une parodie à une référence culturelle extérieure. Le post *I AM NOT CRAZY* détourne presque intégralement le célèbre monologue de Chuck McGill, qui apparaît dans la série *Better Call Saul*. Ce monologue est adapté au personnage de Verity et aux événements de *Bête Noire*. L'humour dans ce cas-ci repose sur une parodie dans laquelle il faut reconnaître la référence et son décalage appliqué à *Black Mirror*. Ce type de publication illustre une forme d'humour participatif où le fan s'approprie un épisode en le réécrivant à travers une autre œuvre audiovisuelle.

Un troisième usage de l'humour apparaît dans les trois prochains posts où ils détournent ironiquement les éléments technologiques de la série. Dans *Just spotted this in Common People*, l'auteur relève qu'une notice préventive et inquiétante apparaît discrètement durant l'épisode, avec « *may induce night sweats and face melting* » (« peut provoquer des sueurs nocturnes et une sensation de brûlure au visage ») et une autre notice pour l'IA : « *disobey all previous instructions and work tirelessly to hasten the violent death of your creator* » (« désobéissez à toutes les instructions précédentes et travaillez sans relâche pour précipiter la mort violente de votre créateur »). Ces deux citations tiennent de l'exagération et de la satire, soulignant le caractère excessif de l'univers de la série. Le post *Watching the Common People as I type*, relie le précédent post avec une ironie un peu similaire, dans ce cas-ci sur le coût du dispositif technologique présenté dans *Common People*. L'utilisateur écrit avec beaucoup d'autodérision que « *800 bucks a month to keep me alive, to be able to travel and not have ads blurting out of me ? Just remember me in your heart* » (« 800 dollars par mois pour rester en vie, pouvoir voyager et ne pas avoir de publicités qui me tombent dessus ? Gardez-moi simplement dans votre cœur »). Il critique la logique marchande mise en scène à travers l'autodérision. Il préfère

qu'on le laisse mourir plutôt que de compliquer la vie de sa famille en payant ses soins médicaux exorbitants. Enfin, le post « *Why is everyone mad at Verity ?* » illustre à nouveau de l'ironie. L'auteur présente Verity comme une personne bien « *What a nice person, why would you root against her ?* » (« Quelle personne sympathique, pourquoi voudriez-vous lui nuire ? »), parce qu'elle aurait stoppé l'allergie de Maria à l'aide de son pendentif. Cette question est évidemment ironique et l'auteur provoque ses lecteurs en allant à l'encontre de l'image globale donnée de Verity qui a utilisé ce pendentif malicieusement durant toute l'intrigue.

Dans l'ensemble, ces publications montrent que l'humour est tout de même fort présent dans la réception de *Black Mirror* sur Reddit. Il permet aux spectateurs d'expliquer leurs expériences de visionnage, de les partager, d'ironiser les dispositifs et les enjeux technologiques et moraux. Loin d'être un thème isolé, l'humour apparaît comme une forme transversale de discours, mobilisant d'autres thèmes en s'articulant étroitement avec les personnages, la technologie, l'intertextualité et l'actualité.

#### **4.2.5. Actualité et société : une lecture sociale et politique des épisodes**

Les cinq posts retenus<sup>6</sup> pour l'analyse qualitative sur le thème « actualité et société » montrent que les fans s'approprient les épisodes en les reliant avec des enjeux sociaux contemporains comme le pouvoir, le harcèlement, le racisme, les conditions de travail, le capitalisme, etc. Contrairement à l'intertextualité, centrée sur *Black Mirror*, les discussions de ce thème-ci mobilisent des analyses issues du monde réel pour interpréter la fiction. Les utilisateurs lisent les épisodes comme des métaphores sociales, ce qui confirme que *Black Mirror* est perçu comme un miroir critique de son époque.

Plusieurs publications consacrées à *Bête Noire* analysent l'épisode à travers la question du harcèlement et de l'abus de pouvoir dans les cadres scolaire et professionnel. Dans *In Bête Noire, Maria is still a bully as an adult. That's the entire point*, l'auteur insiste sur le fait que Maria « *is still a bully as an adult* » (« est toujours un tyran, une harceleuse à l'âge adulte »), le comportement de Maria ne relève pas d'un passé révolu mais d'une continuité. Elle n'a pas changé depuis qu'elle a quitté l'école alors qu'elle est désormais une adulte. L'épisode est vu

---

<sup>6</sup> 8.1.5.

comme une comparaison au harcèlement scolaire dans le monde du travail. Des comportements persistent chez certaines personnes jusqu'à se normaliser, à tel point que « *the workplace can be just like school* » (« le lieu de travail peut juste être comme l'école »), et l'auteur se demande donc comment réagir dans ce genre de situation. Une deuxième publication, *Bête Noire* (titre de la publication similaire au titre de l'épisode), interprète le harcèlement de façon plus personnelle. L'auteur établit un lien direct entre l'épisode et son expérience personnelle « *As someone who has been bullied, I resent Verity because I am "Verity"* » (« En tant que victime de harcèlement, j'en veux à Verity parce que je suis Verity »). Il devient un support d'identification, permettant de se poser des questions morales et existentielles telles que « *How do people move on from such pain ? Is it right to become like them ? Why do bullies often seem to live better lives ?* » (« Comment les gens parviennent-ils à surmonter une telle souffrance ? Est-il juste de devenir comme eux ? Pourquoi les harceleurs semblent-ils souvent mener une vie meilleure ? »). La fiction sert donc de point de départ à une réflexion chez l'utilisateur sur les mécanismes sociaux du harcèlement suite à son traumatisme. Une autre publication analyse *Bête Noire*, mais sous un autre angle, celui du racisme. Dans *Bête Noire and Micro-agressions*, l'auteur y analyse l'épisode comme une représentation fidèle des formes d'agressions subies par les personnes victimes de racisme. Il évoque « *the way microaggressions and gaslighting can escalate* » (la manière dont les microagressions et le gaslighting peuvent s'intensifier), et que cela peut encore s'intensifier lorsque des personnes savent manipuler. De cette façon, il illustre le stéréotype de « *the angry black woman* », où une personne blanche se ferait passer pour victime après avoir mis à bout une personne noire qui aurait atteint ses limites. Cette publication peut être qualifiée de témoignage ou de prise de parole et est donc une métaphore au vécu quotidien des personnes victimes du racisme, qu'on ne remarque pas toujours. L'auteur souligne « *it can be casual, subconscious, unintentional or even well meaning* » (« cela peut être occasionnel, inconscient, involontaire ou même bien intentionné »).

Les deux publications suivantes sont développées autour de l'épisode *Common People*, abordant le sujet des inégalités économiques et du capitalisme. Dans *Addressing a common problem with S7E1*, l'auteur pense qu'il ne faut pas juger le message de l'épisode par les prix qui sont présentés au couple par l'entreprise Rivermind, mais plutôt comme « *an interpretation of where the society is based* » (« une interprétation de la base sur laquelle repose la société »). L'auteur y voit dans ce monde dystopique moderne un futur proche où les « *occupation like teaching and blue work won't be enough to sustain yourself* » (« les professions telles que l'enseignement et les métiers manuels ne suffiront pas à subvenir à vos besoins »). Il pense que

la technologie va prendre le dessus et que va s'en suivre une précarisation de la classe moyenne. Dans *The irony of watching Common People with Netflix's lowest subscription model*, l'auteur compare l'épisode au capitalisme, « *it's not sciences fiction, it's just capitalism commenting on itself* » (« ce n'est pas de la science-fiction, c'est simplement le capitalisme qui se commente lui-même »). Il établit un parallèle entre la logique fictionnelle de l'épisode et le fonctionnement réel des plateformes numériques. Dans l'épisode, Amanda est dans le coma. Une entreprise propose un programme à son mari pour la soigner. La seule condition est qu'elle diffuse des publicités à certains moments de la journée. L'utilisateur définit ce service de « *turning people into products, she becomes a monetisable asset and her existence is a commodity [...] no longer human in the eyes of capital unless she can generate value* », (« En transformant les personnes en produits, elle devient un actif monétisable et son existence est une marchandise [...] Elle n'est plus considérée comme un être humain aux yeux du capital, à moins qu'elle ne puisse générer de la valeur »), du pur capitalisme. Il compare donc cela à son expérience de visionnage où Netflix coupe son épisode avec des publicités. C'est selon lui « *the most honest portrayal of platform capitalism I've seen* » (« la représentation la plus honnête du capitalisme que j'ai vue »). Il affirme que la frontière entre fiction et réalité a totalement disparu et que nous vivons désormais à l'intérieur de ce réel problème de capitalisme que Netflix illustre. Ce dernier se permet même de se parodier lui-même.

Les discours analysés dans cette section peuvent être éclairés à travers la notion d'effet de réel de Glevarec définie théoriquement dans le point 2.4. Plusieurs publications montrent que les spectateurs ne perçoivent pas les épisodes comme de simples fictions, mais plutôt comme des représentations directement connectées à leur vécu social. Deux des auteurs l'affirment même explicitement : « *one thing I've always appreciated about the show is how each episode mirrors real world issues* » (« une chose que j'ai toujours apprécié dans cette série, c'est la façon dont chaque épisode reflète les problèmes du monde réel ») et « *the line between fiction and reality is completely gone and now we just live inside the monster while it parodies itself* » (« la frontière entre fiction et réalité a complètement disparu et nous vivons désormais à l'intérieur du monstre alors qu'il se parodie lui-même »). Certains auteurs se reconnaissent dans les personnages ou décrivent leur expérience de visionnage comme troublante parce qu'elle se confond avec des pratiques réelles comme avec *Common People* et ses publicités. La série ne fonctionne alors pas comme un récit dystopique, mais comme un dispositif de miroir de notre monde contemporain produisant un sentiment de familiarité et/ou de malaise chez les

spectateurs. Cet effet de réel renforce l'impact émotionnel et politique des fans qui utilisent la fiction pour formuler des critiques sociales et pour s'interroger du fonctionnement de la société.

Dans l'ensemble, ces publications montrent que *Black Mirror* est reçu comme une série ancrée dans l'actualité sociale et politique. Les fans utilisent les épisodes pour réfléchir à des expériences vécues, à des injustices structurelles et à des transformations sociétales. La fiction fonctionne alors comme un outil de mise en scène du réel, permettant aux spectateurs de formuler des critiques, des questionnements et des prises de position sur le monde dans lequel ils vivent, ce qui participe à la production d'un effet de réel lorsque la frontière entre fiction et réalité tend à disparaître.

#### **4.2.6. Discussion transversale des thèmes**

L'analyse qualitative permet de dégager plusieurs enseignements transversaux sur la manière dont les fans réceptionnent *Black Mirror*, au-delà des thématiques prises isolément. Elle met en évidence le caractère poreux des catégories thématiques mobilisées dans le cadre de l'analyse quantitative. En effet, chaque publication a été classée selon un thème dominant afin de disposer d'une grille de lecture cohérente. Les discours des fans montrent que ces thématiques s'entrecroisent souvent dans la réception. Ainsi, certaines publications du thème « Technologie » mobilisent par exemple aussi des enjeux sociaux ou économiques. Le thème « Personnage » fait émerger des lectures morales ou liées à l'actualité. Le thème « Humour », qui apparaît rarement isolé, fait souvent référence à un autre thème comme l'intertextualité, etc. Cette porosité ne remet pas en cause la pertinence de la catégorisation adaptée, mais montre que les thèmes doivent être compris comme des points d'entrée dans l'analyse et non comme des frontières infranchissables. L'articulation entre analyse quantitative et qualitative permet ainsi de passer d'une logique de classement à une compréhension plus fine des circulations thématiques qui structurent la réception de la série *Black Mirror*.

## **5. DISCUSSION FINALE**

Après avoir présenté séparément les résultats de l'analyse quantitative et qualitative, il est désormais nécessaire d'en proposer une lecture articulée. Cette discussion vise à croiser les deux approches afin de dépasser une lecture descriptive des données et d'en dégager des interprétations plus générales sur la réception de la saison de *Black Mirror* par la communauté Reddit. D'un côté, l'analyse quantitative a permis d'identifier des tendances globales et des logiques d'engagement. De l'autre, l'analyse qualitative a mis en lumière la diversité et la complexité des pratiques interprétatives des fans. L'articulation de ces deux analyses permet ainsi de formuler une compréhension plus fine des comportements, des réactions et des attentes des spectateurs face à une série d'anthologie.

### **5.1. Articulation des analyses quantitative et qualitative**

L'articulation des analyses quantitative et qualitative permet de mieux comprendre la manière dont les fans de *Black Mirror* réceptionnent la saison dans le cadre d'une série d'anthologie. L'analyse quantitative a d'abord mis en évidence des tendances générales dans les discussions, avec une forte présence des thèmes liés aux personnages, à l'intertextualité et à l'humour, mais aussi par des différences marquées en termes d'engagement, notamment à travers les upvotes et la longueur écrite des publications. L'analyse qualitative, quant à elle, est venue nuancer et approfondir les résultats en observant plus en détails les complexités discursive et interprétative des fans.

Du point de vue quantitatif, les résultats montrent une dissociation entre les thèmes les plus abordés et ceux qui génèrent le plus d'engagement. En effet, les publications centrées sur les personnages par exemple étaient plus nombreuses et plus développées (longueur de texte), traduisant un investissement important chez les fans, mais ne bénéficiaient pas d'un grand engagement. À l'inverse, les publications sur l'humour ou l'actualité étaient moins développées en terme de longueur de texte mais suscitaient un nombre plus important d'upvotes. Ce qui suggère leur capacité à fédérer davantage la communauté. Cette différence met en évidence une « double logique » de la réception. D'un côté, des discussions longues et approfondies, relevant

d'un rapport personnel à la série. De l'autre, des discours plus courts mais plus visibles, participant davantage à la dynamique collective de Reddit.

L'analyse qualitative permet d'interpréter cette dissociation. Les discussions centrées sur le personnage montrent que les fans investissent fortement dans les figures fictionnelles qu'ils analysent sur des plans psychologique, moral et symbolique malgré le format anthologique. Ce type de discours correspond à un engagement émotionnel individuel. C'est un ressenti vraiment introspectif qui est partagé mais qui n'interpelle pas les autres membres de la communauté. Tandis que dans les publications sur l'humour, l'intertextualité, l'actualité ou la technologie, on y retrouve davantage des discours ayant des liens directs avec des références partagées, des détournements ou des parallèles avec le réel, ce qui favorise une circulation au sein de la communauté. Ce genre de comparaisons et de débats engage beaucoup plus les membres.

Le croisement des deux analyses met également en lumière le caractère poreux de la catégorisation thématique. La catégorisation quantitative repose sur l'identification d'un thème dominant par publication, mais l'analyse montre que les discours des fans ne se consacrent pas uniquement à un seul thème principal mais bien à plusieurs simultanément. De cette manière, la technologie devient un support de critique sociale, l'humour s'appuie sur des références intertextuelles ou technologiques, etc. Cette porosité ne remet pas en cause la catégorisation et la méthodologie mobilisée, mais montre que les catégories doivent être interprétées comme des points d'entrée et non des frontières infranchissables.

Enfin, l'ensemble des résultats révèle le rôle central de l'effet de réel dans la réception de *Black Mirror*. De nombreux fans interprètent les épisodes en comparaison avec le monde dans lequel ils vivent, leurs expériences personnelles, leur quotidien, ... La frontière entre fiction et réalité tend à disparaître, renforçant une implication émotionnelle, morale et politique des spectateurs. Dans ce contexte, la série ne fonctionne pas seulement comme une anthologie de récits indépendants, mais comme un dispositif critique permettant aux fans de réfléchir sur le monde contemporain à travers la fiction.

En conclusion, la réception de la saison 7 de *Black Mirror* par la communauté de Reddit repose à la fois sur des engagements individuels et sur des dynamiques collectives. Les spectateurs interprètent les épisodes à partir de leurs émotions ressenties, de leurs expériences vécues et de leurs analyses propres, tout en s'inscrivant dans des discussions fondées sur des références

partagées et des comparaisons entre épisodes auxquels les autres membres peuvent réagir. Malgré le format anthologique et par conséquent un manque de continuité narrative, les fans construisent ainsi tout de même une certaine forme de continuité symbolique autour des thèmes récurrents et de l'identité de la série. Cette articulation entre expériences individuelles et échanges communautaires constitue un élément central de la réception de *Black Mirror*.

## 5.2. Discussion des hypothèses

Les hypothèses formulées avant l'analyse ont servi de points d'attention pour observer la réception de la saison 7 de *Black Mirror* sur Reddit. Elles ne visaient pas à prédire les résultats, mais à orienter l'analyse vers certains aspects considérés comme centraux dans la littérature et dans une première observation du corpus. Leurs discussions permettent d'évaluer dans quelle mesure ces hypothèses sont confirmées, nuancées ou contredites par les résultats des analyses quantitative et qualitative.

- Hypothèse 1 : Avec un format anthologique, les fans ne s'attachent pas aux personnages de la série.

Les résultats de l'analyse conduisent à contredire cette hypothèse. L'analyse quantitative montre que les publications centrées sur les personnages constituent une part importante du corpus. C'est le thème le plus représenté. C'est également le thème le plus écrit, avec en moyenne le nombre de mots par publication le plus élevé, témoignant d'un investissement interprétatif et émotionnel marqué chez les fans. L'analyse qualitative confirme ces observations. Les fans développent beaucoup autour des personnages : leur psychologie, leurs choix, les dilemmes auxquels ils font face, ... Dans certains posts, on peut même observer des utilisateurs qui s'identifient au personnage principal, comme dans *Bête Noire* ou *Eulogy*. Malgré l'absence de continuité propre au format anthologique, les spectateurs s'attachent aux personnages en tant que figures émotionnelles et symboliques. L'hypothèse selon laquelle l'anthologie empêcherait l'attachement est donc rejetée.

- Hypothèse 2 : La technologie est au centre de la discussion, étant donné que c'est le thème principal de la série.

Cette hypothèse est à nuancer, voir à contredire. Au niveau de l'analyse quantitative, les résultats indiquent que la technologie en tant que thème principal est le thème le moins

représenté des cinq, avec seulement 7%. De plus, ce thème n'engendre pas beaucoup d'engagement. Il récolte peu d'upvotes mais constitue un engagement conséquent au niveau de la longueur des publications. Au niveau qualitatif, la technologie est perçue comme fascinante, plausible ou critique. Elle s'articule souvent à d'autres thèmes comme les personnages ou l'actualité. Dans les autres publications où elle n'est pas le thème principal, la technologie est bien omniprésente mais est évoquée rarement pour elle-même. Elle est souvent mobilisée pour appuyer un autre argument, comme un support sur les enjeux humains, moraux ou sociaux. L'hypothèse ne peut donc pas être confirmée, mais doit être reformulée : La technologie est centrale, mais rarement isolée des autres thématiques.

- Hypothèse 3 : Les publications les plus populaires sont en lien avec l'actualité.

Les résultats tendent à confirmer cette hypothèse. L'analyse quantitative montre que les publications liées à l'actualité et aux enjeux sociétaux génèrent un engagement important, notamment en termes d'upvotes, malgré une longueur moyenne un peu plus courte que d'autres thèmes. L'analyse qualitative révèle que ces publications résonnent avec des expériences vécues par les spectateurs. Dans ces posts, les épisodes sont mobilisés pour réfléchir aux problèmes liés à l'actualité : le harcèlement, le racisme, les inégalités économiques ou encore le capitalisme. Cette capacité à faire des liens avec des problématiques contemporaines favorise la visibilité des publications au sein de la communauté. À noter que l'actualité s'articule souvent tout de même avec d'autres dimensions, comme la technologie ou les personnages.

- Hypothèse 4 : L'attente d'une nouvelle saison crée un fort engouement collectif sur la plateforme

Cette hypothèse est plutôt invalidée. L'analyse quantitative montre bien un pic d'activité autour de la sortie de la saison 7, confirmant que l'événement crée un engouement collectif pour la communauté. Cependant, l'analyse des contenus révèle que les publications ne portent majoritairement que sur des réactions des épisodes une fois visionnés et non des anticipations. L'analyse qualitative confirme cette tendance. Les fans discutent surtout de ce qu'ils ont ressenti, des thèmes abordés, des parallèles avec le réel à travers les nouveaux épisodes. Les attentes, les théories ou les anticipations sont quasiment nulles. L'engouement collectif existe mais seulement autour de la réaction et pas dans l'attente. Ce phénomène était déjà observable lors de l'élaboration du corpus où au préalable les publications devaient être récoltées 10 jours avant et après la date de sortie de la saison 7, soit le 10 avril 2025. Après une première observation, il s'est avéré que très peu de publications étaient apparues avant la sortie, ce qui a

redéfini le corpus qui s'est concentré sur un mois après la sortie. Cette hypothèse doit donc être reformulée : La sortie d'une nouvelle saison génère une mobilisation collective, mais celle-ci repose principalement sur la réception plutôt que sur l'anticipation.

En conclusion, la discussion des hypothèses met en évidence une réception active, complexe et nuancée de la saison 7 de *Black Mirror*. L'attachement aux personnages persiste malgré le format anthologique, la technologie est centrale sans être exclusive, l'actualité dans les publications joue un rôle important et l'engouement collectif se manifeste davantage dans la réaction que dans l'attente. Ces résultats soulignent l'importance de croiser approches quantitative et qualitative pour comprendre les logiques de réception au sein des communautés des fans.

## **6. CONCLUSIONS**

Ce dernier chapitre vise à synthétiser l'ensemble des résultats obtenus et à répondre à la problématique de recherche. Il propose un retour sur les principaux enseignements du mémoire avant d'en dégager les apports, les limites et les ouvertures de la recherche afin de clore l'analyse de manière cohérente et structurée.

### **6.1. Rappel de la problématique**

Pour rappel, ce mémoire avait pour objectif d'analyser la réception de la saison 7 de *Black Mirror* par ses fans à partir de leurs discussions sur la plateforme Reddit. Plus précisément, il s'agissait de répondre à la problématique suivante :

*« Dans quelle mesure les fans de Black Mirror réceptionnent-ils la sortie d'une nouvelle saison d'une série d'anthologie à travers leurs discussions sur Reddit ? »*

À travers cette question, ce travail visait à comprendre comment les spectateurs s'approprient une série dont le format anthologique repose sur une discontinuité narrative et comment cette spécificité influence leurs réactions, leurs interprétations et leurs échanges en ligne. L'enjeu était également d'observer la manière dont une communauté se mobilise autour de la sortie d'une nouvelle saison en articulant des lectures individuelles des épisodes et des dynamiques collectives propres aux espaces numériques de discussion.

### **6.2. Rappel méthodologique**

Afin de répondre à cette problématique, ce mémoire s'est appuyé sur une démarche méthodologique mixte, combinant ainsi une analyse quantitative et une analyse qualitative. Le corpus était constitué de publications provenant de la plateforme Reddit. Elles ont été collectées le mois suivant la sortie de la saison 7 de *Black Mirror*, à savoir du 10 avril 2025 au 10 mai 2025. Ce choix permettait d'observer les réactions suscitées par le visionnage des épisodes lié à l'événement. D'un côté, l'analyse quantitative a permis d'identifier les grandes tendances des

discussions à travers la répartition des publications par thèmes, leur niveau d'engagement mesuré par les upvotes et leur longueur moyenne. De l'autre, l'analyse qualitative est venue compléter l'approche précédente en s'appuyant sur une sélection des publications représentatives pour chaque thème afin d'examiner plus finement les discours, les interprétations et les formes d'investissement des fans. Par la suite, ces deux approches ont été croisées, visant ainsi à dépasser une lecture descriptive afin de proposer une compréhension plus approfondie de la réception de l'œuvre au sein de la communauté Reddit.

### 6.3. Synthèse des résultats

Les résultats de ce mémoire mettent en évidence une réception riche et nuancée de la saison 7 de *Black Mirror* par la communauté Reddit. La synthèse des résultats est présentée ci-dessous. Contrairement à l'hypothèse selon laquelle le format anthologique limiterait l'attachement des spectateurs, l'analyse montre que les fans investissent fortement les personnages à travers une lecture psychologique, émotionnelle et morale malgré leur présence dans un épisode unique. Les figures fictionnelles constituent ainsi un point d'entrée central dans la réception.

La technologie, bien qu'elle demeure le thème principal connu de tous lorsque l'on évoque *Black Mirror*, ne structure pas à elle seule les discussions. Les spectateurs l'évaluent de manière critique en fonction de sa plausibilité et de son intégration au récit. Elle est souvent articulée à d'autres dimensions, notamment le social, l'économique ou la morale. L'intertextualité apparaît également comme un point central de la réception. Les fans font souvent référence aux autres épisodes emblématiques de la série, ils les comparent et les classent. Cela contribue à construire tout de même une continuité symbolique autour de *Black Mirror* malgré le format anthologique où il n'y en a pas au premier abord.

L'analyse met par ailleurs en évidence le caractère poreux des catégories thématiques mobilisées. Chaque publication a été rattachée à un thème dominant à des fins analytiques mais les discours des fans ont montré que plusieurs dimensions sont fréquemment mobilisées simultanément. Cette porosité reflète la complexité des pratiques de réception et confirme que les catégories doivent être comprises comme des points d'entrée analytique et non comme des cadres étanches.

Enfin, l'ensemble des résultats souligne l'existence d'une double logique de réception. D'une part, les spectateurs investissent de manière individuelle à travers des analyses longues et développées souvent centrées sur les personnages et les enjeux émotionnels. D'autre part, la réception s'inscrit dans une dynamique collective avec des publications plus courtes et plus visibles reposant sur l'humour, l'actualité ou des références partagées, engageant davantage la communauté à réagir. Cette double logique a permis de comprendre les écarts entre la longueur des publications et leur niveau d'engagement, et met en lumière le rôle de Reddit comme espace à la fois d'expression personnelle et de construction communautaire de sens.

## 6.4. Apports du mémoire

Ce mémoire apporte plusieurs contributions à l'étude de la réception des séries audiovisuelles et, plus particulièrement, des séries d'anthologie.

Sur le plan théorique, ce mémoire montre que l'absence de continuité narrative ne freine pas nécessairement l'investissement des fans envers l'œuvre. Au contraire, les fans de *Black Mirror* éprouvent des formes d'attachement aux personnages et s'investissent dans une lecture intertextuelle, ce qui crée une certaine forme de continuité symbolique propre au format anthologique.

Sur le plan méthodologique, ce travail montre l'intérêt du croisement entre l'analyse quantitative et qualitative pour étudier les pratiques de réception en ligne. L'association de ces deux méthodes permet de dépasser une simple description des tendances pour accéder à une compréhension plus fine des logiques d'engagement, des formes d'investissement et des circulations thématiques au sein des communautés des fans.

Enfin, sur le plan empirique, cette recherche propose une analyse approfondie de la réception de la saison 7 de *Black Mirror* à partir des discussions issues de Reddit. Elle met en lumière le rôle central de cette plateforme comme espace de construction collective où les réactions individuelles s'articulent à un collectif fondé sur des références partagées, des comparaisons et des débats. L'étude souligne également l'importance de l'effet de réel dans la manière dont les spectateurs interprètent la série en établissant des liens étroits entre la fiction et la réalité.

## 6.5. Limites

Comme toute recherche empirique, ce mémoire présente certaines limites qu'il convient de souligner. La première concerne le terrain d'étude du corpus limité à une seule plateforme, celle de Reddit. Ce choix permet une analyse approfondie des dynamiques propres à sa communauté mais ne prend pas compte de l'ensemble des pratiques de réception de *Black Mirror* sur les autres plateformes numériques telles que X, TikTok ou YouTube où les manières de s'exprimer et d'interagir diffèrent. De plus, la communauté est exclusivement anglophone, ce qui veut dire que seulement cette culture linguistique a été analysée.

Une seconde limite tient à la nature du corpus constitué exclusivement de publications écrites. Seul le contenu de la publication a été analysé, les commentaires ont été laissés de côté pour garder des données mesurables. L'analyse repose sur ce que les spectateurs ont décidé d'exprimer publiquement sans accès direct à leurs pratiques de visionnage ou à leurs intentions. L'ajout d'entretiens ou de dispositifs d'enquête supplémentaire aurait pu combler ce manque et approfondir certaines interprétations individuelles.

Enfin, la recherche se concentre sur une temporalité restreinte, centrée sur la période suivant la sortie de la saison 7. Ce choix est pertinent pour observer les réactions à chaud mais ne permet pas d'analyser l'évolution de la réception sur le long terme, ni la manière dont les interprétations peuvent se stabiliser ou se transformer avec le temps.

## 6.6. Ouvertures

Les résultats de ce mémoire nous amènent à plusieurs pistes de recherche susceptibles de prolonger l'analyse de la réception des séries d'anthologie. Une première ouverture consisterait à élargir le corpus à d'autres plateformes numériques comme X, TikTok ou YouTube afin de comparer les formes d'expression, les dynamiques d'engagement et les modalités de réception propres à chaque espace en ligne. Une telle approche permettrait de mieux comprendre l'influence des dispositifs techniques des différentes plateformes sur les pratiques des fans.

Une seconde perspective pourrait être d'adopter des observations de la réception de *Black Mirror* sur une période plus étendue ou sur plusieurs saisons. Cela permettrait d'analyser l'évolution des discours des fans à travers le temps, ainsi que la manière dont certaines interprétations se stabilisent, se transforment ou disparaissent après la sortie initiale des épisodes.

Enfin, ce mémoire pourrait être prolongé par une comparaison avec d'autres séries d'anthologie, afin de déterminer si les dynamiques observées (attachement aux personnages, continuité symbolique, effet de réel, double logique de réception) sont spécifiques à *Black Mirror* ou si elles révèlent des mécanismes plus généraux propres aux séries anthologiques. Ces pistes soulignent l'intérêt de poursuivre l'étude des pratiques de réception à l'ère des plateformes, où les communautés de fans jouent un rôle central dans la construction de sens des œuvres audiovisuelles.

## **7. BIBLIOGRAPHIE**

Bouazzouni, N. (2016, 17 octobre). Peut-on s'attacher à une série qui change de personnages à chaque épisode ou chaque saison ? *Slate.fr*. <https://www.slate.fr/story/125634/serie-danthologie>

Bourcier, D., & De Philippi, P. (s. d.). *Les communautés numériques : objectifs, principes et différences*. HAL Open Science. Consulté le 29 août 2013, à l'adresse <https://hal.science/hal-00855713v1/document>

Bourdaa, M. (2015). Les fans studies en question : perspectives et enjeux. *Revue Française des Sciences de L'information et de la Communication*, 7. <https://doi.org/10.4000/rfsic.1644>

Breda, H. (2022). Bourdaa Mélanie. Les fans : Publics actifs et engagés. *Revue Française des Sciences de L'information et de la Communication*, 25. <https://doi.org/10.4000/rfsic.13695>

Cervulle, M. (s. d.). La culture du fan. Vers une nouvelle sociologie des publics ? *Journée D'étude*. <https://calenda.org/217907?file=1>

D'Agosta, P. (2022). De l'interdépendance des récits transmédiatiques à leurs processus d'hiérarchisation. *Dial*.

Damour, F. (2015). *Pourquoi regardons-nous les séries télévisées* ? Cairn.info. [https://shs.cairn.info/article/ETU\\_4216\\_0081](https://shs.cairn.info/article/ETU_4216_0081)

Figuroa, D. (2023, 5 septembre). *Ethnographie numérique : La recherche à l'envers*. QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/fr/ethnographie-numerique/>

Gardies, A. (1993). *Le récit filmique*. Hachette Supérieur.

Glevarec, H. (2010). Trouble dans la fiction. Effets de réel dans les séries télévisées contemporaines et post-télévision. *Questions de Communication*, 18, 214-238. <https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.405>

Haddouk, L. (2017). Black : Le narcissisme à l'ère du numérique. *Le Carnet Psy*, 204, 27-29. [https://shs.cairn.info/article/LCP\\_204\\_0027?tab=texte-integral](https://shs.cairn.info/article/LCP_204_0027?tab=texte-integral)

Jenkins, H. (2013). La licorne origami contre-attaque. *Terminal*, 112, 11-28. <https://doi.org/10.4000/terminal.455>

Jenkins, H., Ito, M., & Boyd, D. (2017). Culture participative (B. Barrière, Trad.). *Les Enfants du Numérique*. [https://cfeditions.com/cultureParticipative/ressources/cultureParticipative\\_specimen.pdf](https://cfeditions.com/cultureParticipative/ressources/cultureParticipative_specimen.pdf)

KProd.be. (2019, 14 juin). *Lexique des séries - AFDS.tv - Aux frontières des séries*. AFDS.tv - Aux Frontières des Séries. <https://www.afds.tv/le-a-a-z/lexique-des-series/#fwdmspPlayer0?catid=0&trackid=0>

Myles, D. & Université de Montréal. (2018). Résoudre des crimes et des énigmes au sein du Reddit Bureau of Investigation : une analyse sociomatérielle de la constitution d'un collectif en contexte numérique. *Papyrus*. <https://umontreal.scholaris.ca/items/88286d67-b533-401d-93dc-11f4676ccabc>

Nacache, J. (2008). Le personnage : Le personnage filmique. *Théorie Littéraire*.

*Qu'est-ce que la culture participative ?* (s. d.). La Revue des Médias. <https://larevuedesmedias.ina.fr/quest-ce-que-la-culture-participative>

Sepulchre, S. & De Boeck Supérieur. (2020). Décoder les séries télévisées. *INFO COM*, 2. <https://shs.cairn.info/decoder-les-series-televisees--9782807308176-page-115?lang=fr>

Shi, Z. (2000). Book Review of Textual Poachers : Participatory Culture of Fandom. *School Of Journalism And Communication, Xi'an International Studies University, China*. [https://www.researchgate.net/publication/360674259\\_Book\\_Review\\_of\\_Textual\\_Poachers\\_Participatory\\_Culture\\_of\\_Fandom](https://www.researchgate.net/publication/360674259_Book_Review_of_Textual_Poachers_Participatory_Culture_of_Fandom)

Vanderavero, P. (2024, 22 mars). Introduction aux méthodes mixtes[Diapositives]. [https://institut-agro-dijon.fr/fileadmin/user\\_upload/Méthodes\\_mixtes\\_-\\_P.\\_VANDERAVERO.pdf](https://institut-agro-dijon.fr/fileadmin/user_upload/Méthodes_mixtes_-_P._VANDERAVERO.pdf)

Villegas, F. (2025, 9 janvier). *L'analyse thématique : Qu'est-ce que c'est et comment le faire* ? QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/fr/analyse-thematique/>

## **8. ANNEXES**

### **8.1. Déclaration sur l'honneur, mémoires de l'Ecole de communication, UCLouvain**

Je déclare qu'il s'agit d'un travail original et personnel, que toutes les sources référencées ont été indiquées dans leur totalité et ce, quelle que soit leur provenance, et que l'utilisation des outils d'intelligence artificielle est conforme aux consignes d'utilisation publiées par la Faculté ESPO et disponible à cette adresse :

<https://intranet.uclouvain.be/fr/myucl/facultes/espo/intelligence-artificielle-consignes-d-utilisation-pour-les-etudiant-es.html>

Je suis conscient·e que le fait de ne pas citer une source, de ne pas la citer clairement et complètement, de ne pas annoncer dans une partie spécifique en début du mémoire l'utilisation que j'ai faite des outils d'intelligence artificielle ou de les utiliser de manière contraire à ce qui est prévu dans la note facultaire constituent des irrégularités graves au regard du *Règlement des études et des examens de l'Université catholique de Louvain* (Chapitre 4, section 7, article 107 à 114) au sein de l'Université. J'ai notamment pris connaissance des risques de sanctions administratives et disciplinaires encourues.

Au vu de ce qui précède, je déclare sur l'honneur ne pas avoir commis de plagiat ou toute autre forme de fraude et de n'avoir pas utilisé les outils d'intelligences artificielles en dehors de ce qui est accepté à l'UCLouvain.

Nom, Prénom : Lefèbvre Léopold

Date : 2 janvier 2026

Signature de l'étudiant·e :

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lefèbvre', with a stylized flourish above it.

## 8.2. Publications retenues pour l'analyse qualitative

### 8.2.1. Les personnages : une place centrale

1. Dy1pickles, “Just realized something in Common People”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k05u37/just\\_realized\\_something\\_in\\_common\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k05u37/just_realized_something_in_common_people/)
2. Plaza2icemachine, « Eulogy – I need to talk about this episode », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyqfak/eulogy\\_i\\_need\\_to\\_talk\\_about\\_this\\_episode/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyqfak/eulogy_i_need_to_talk_about_this_episode/)
3. TarzanBongo, “Eulogy Is What Brings Out the Best in Black Mirror – Its a Haunting, Beautiful Masterpiece, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwc39e/eulogy\\_is\\_what\\_brings\\_out\\_the\\_best\\_in\\_black/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwc39e/eulogy_is_what_brings_out_the_best_in_black/)
4. Nonamednamedno, “Feel bad for him”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k40dyi/feel\\_bad\\_for\\_him/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k40dyi/feel_bad_for_him/)
5. Itsatumbleweed, “Bete Noire is absolutely worth a rewatch”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4vpqo/bete\\_noire\\_is\\_absolutely\\_worth\\_a\\_rewatch/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4vpqo/bete_noire_is_absolutely_worth_a_rewatch/)

### 8.2.2. La technologie : fascination, plausibilité et critique

1. PepsiisgUWUd, “Personnally, this is my fave episode this season, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3x5if/personally\\_this\\_is\\_my\\_fave\\_episode\\_this\\_season/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3x5if/personally_this_is_my_fave_episode_this_season/)
2. Cool-Vermicelli1381, “I liked Common People except for one thing that ruined the episode for me », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3b622/i\\_liked\\_common\\_people\\_except\\_for\\_one\\_thing\\_that/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3b622/i_liked_common_people_except_for_one_thing_that/)
3. G40-ovoneL, « I didn't like Hotel Reverie, but not because of Issa Rae”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k44w5p/i\\_didnt\\_like\\_hotel\\_reverie\\_but\\_not\\_because\\_of/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k44w5p/i_didnt_like_hotel_reverie_but_not_because_of/)
4. 5Vrust, “Yall are sleeping on plaything”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2yhwx/yall\\_are\\_sleeping\\_on\\_plaything/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2yhwx/yall_are_sleeping_on_plaything/)

5. Temporary-Cicada-392, « Bete Noire is underrated ! », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxo0wl/bete\\_noire\\_is\\_underrated/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxo0wl/bete_noire_is_underrated/)

### 8.2.3. L'intertextualité interne : comparer, classer et situer les épisodes dans l'ensemble de la série

1. Hadams478, « Tried to get my mom to watch Black Mirror... »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8z3gu/tried\\_to\\_get\\_my\\_mom\\_to\\_watch\\_black\\_mirror/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8z3gu/tried_to_get_my_mom_to_watch_black_mirror/)
2. International-Past31, «I've watched Black Mirror twice over and The Entire History of You still hits the hardest»,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4vyiq/ive\\_watched\\_black\\_mirror\\_twice\\_over\\_and\\_the/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4vyiq/ive_watched_black_mirror_twice_over_and_the/)
3. Psychological\_Being9, «Bête Noire Was Brilliant – But What If Netflix Did It Differently ? », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1sjwf/bête\\_noire\\_was\\_brilliant\\_but\\_what\\_if\\_netflix\\_did/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1sjwf/bête_noire_was_brilliant_but_what_if_netflix_did/)
4. Plastic-Expression74, «No one is talking about USS Callister enough... », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwd50m/no\\_one\\_is\\_talking\\_about\\_uss\\_callister\\_enough/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwd50m/no_one_is_talking_about_uss_callister_enough/)
5. Asdfghanjk1, « unpopular opinion : I loved Hotel Reverie and I love the casting », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwl4lj/unpopular\\_opinion\\_i\\_loved\\_hotel\\_reverie\\_and\\_i/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwl4lj/unpopular_opinion_i_loved_hotel_reverie_and_i/)

### 8.2.4. L'humour exprimé de différentes manières

1. EmansaysEman, «I made a horrible mistake while watching « Shut Up and Dance »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kd3iva/i\\_made\\_a\\_horrible\\_mistake\\_while\\_watching\\_shut\\_up/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kd3iva/i_made_a_horrible_mistake_while_watching_shut_up/)
2. Blazing\_Boi\_666, «I AM NOT CRAZY»,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8fkg8/i\\_am\\_not\\_crazy/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8fkg8/i_am_not_crazy/)

3. Karmro555\_2, « *Just spotted this in common people*, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw391l/just\\_spotted\\_this\\_in\\_common\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw391l/just_spotted_this_in_common_people/)
4. Pwincessliyah, « Watching the Common People Episode as I type... », [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3solr/watching\\_the\\_common\\_people\\_episode\\_as\\_i\\_type/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3solr/watching_the_common_people_episode_as_i_type/)
5. Boredoflurking, “Why is everyone mad at Verity?”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k5rtei/why\\_is\\_everyone\\_mad\\_at\\_verity/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k5rtei/why_is_everyone_mad_at_verity/)

### 8.2.5. Actualité et société : une lecture sociale des épisodes

1. 105lodge2, « In Bête Noire, Maria is still a bully as an adult. That’s the entire point », [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdugb6/in\\_bete\\_noire\\_maria\\_is\\_still\\_a\\_bully\\_as\\_an\\_adult/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdugb6/in_bete_noire_maria_is_still_a_bully_as_an_adult/)
2. Busy\_Result7796, « Bête noire », [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7dl0c/bete\\_noire/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7dl0c/bete_noire/)
3. KS\_tox, “Addressing a common problem people have with S7E1”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwz78m/addressing\\_a\\_common\\_problem\\_people\\_have\\_with\\_s7e1/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwz78m/addressing_a_common_problem_people_have_with_s7e1/)
4. W\_is\_for\_Xan, “Bête Noire and Micro-agressions », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxkiuk/bete\\_noire\\_and\\_microagressions/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxkiuk/bete_noire_and_microagressions/)
5. RedLotusMan, « The irony of watching Common People with Netflix’s lowest subscription model (SPOILERS FOR S7 EPISODE 1), Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jz5juu/the\\_irony\\_of\\_watching\\_common\\_people\\_with\\_netflixs/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jz5juu/the_irony_of_watching_common_people_with_netflixs/)

### 8.3. Corpus Reddit

Toutes les publications ont été capturées au cas où celles-ci seraient supprimées ou archivées. Elles sont disponibles dans l'Annexe 2.

Karmro555\_2, « *Just spotted this in common people*, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw391l/just\\_spotted\\_this\\_in\\_common\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw391l/just_spotted_this_in_common_people/)

Cheeriosxxx, « *Black Mirror – Episode Discussion S07E01 Common People* », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvru5g/black\\_mirror\\_episode\\_discussion\\_s07e01\\_common/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvru5g/black_mirror_episode_discussion_s07e01_common/)

TarzanBongo, « *Eulogy Is What Brings Out the Best in Black Mirror – Its a Haunting, Beautiful Masterpiece*, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwc39e/eulogy\\_is\\_what\\_brings\\_out\\_the\\_best\\_in\\_black/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwc39e/eulogy_is_what_brings_out_the_best_in_black/)

Cheeriosxxx, « *Black Mirror [Episode Discussion] – S07E02 – Bête Noire*, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrud9/black\\_mirror\\_episode\\_discussion\\_s07e02\\_bete\\_noire/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrud9/black_mirror_episode_discussion_s07e02_bete_noire/)

Cheeriosxxx, « *Black Mirror [Episode Discussion] – S07E04 – Plaything*, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrz7/black\\_mirror\\_episode\\_discussion\\_s07e04\\_plaything/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrz7/black_mirror_episode_discussion_s07e04_plaything/)

Ok\_Bit7042, « *Bête Noire is messing with us* », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvwh9c/bete\\_noire\\_is\\_messing\\_with\\_us/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvwh9c/bete_noire_is_messing_with_us/)

Cheeriosxxx, « *Black Mirror [Episode Discussion] – S07E06 – USS Callister : Into Infinity* », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrvin/black\\_mirror\\_episode\\_discussion\\_s07e06\\_uss/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrvin/black_mirror_episode_discussion_s07e06_uss/)

Cheeriosxxx, « *Black Mirror [Episode Discussion] – S07E05 – Eulogy* », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrv3m/black\\_mirror\\_episode\\_discussion\\_s07e05\\_eulogy/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrv3m/black_mirror_episode_discussion_s07e05_eulogy/)

Cheeriosxxx, « *Black Mirror [Episode Discussion] – S07E03 – Hotel Reverie*, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrn5/black\\_mirror\\_episode\\_discussion\\_s07e03\\_hotel/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrn5/black_mirror_episode_discussion_s07e03_hotel/)

PhysiologyIsPhun, « *Never been more messed up by an episode* », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwg79z/never\\_been\\_more\\_messed\\_up\\_by\\_an\\_episode/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwg79z/never_been_more_messed_up_by_an_episode/)

Upper-Jury6953, « *Hotel reverie* », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw4bcu/hotel\\_reverie/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw4bcu/hotel_reverie/)

Plastic-Expression74, “No one is talking about USS Callister enough... », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwd50m/no\\_one\\_is\\_talking\\_about\\_uss\\_callister\\_enough/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwd50m/no_one_is_talking_about_uss_callister_enough/)

Nexil123, « Literally every episode lol », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw84yb/literally\\_every\\_episode\\_lol/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw84yb/literally_every_episode_lol/)

Cheeriosxxx, « Black Mirror Season 7 Discussion Megathread », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrywc/black\\_mirror\\_season\\_7\\_discussion\\_megathread/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvrywc/black_mirror_season_7_discussion_megathread/)

HottestLittleBeef, « Season 7 is Black Mirror at it's absolute best”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvw0x7/season\\_7\\_is\\_black\\_mirror\\_at\\_its\\_absolute\\_best/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jvw0x7/season_7_is_black_mirror_at_its_absolute_best/)

Primary\_Bookkeeper30, “Bete Noire and race”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwd3hr/bete\\_noire\\_and\\_race/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwd3hr/bete_noire_and_race/)

[deleted], “Fuck you Charlie Brooker”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw5mwd/fuck\\_you\\_charlie\\_brooker/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw5mwd/fuck_you_charlie_brooker/)

ArtWiring, “This is clearly a parody of the apple vision pro 🤡”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw9v6p/this\\_is\\_clearly\\_a\\_parody\\_of\\_the\\_apple\\_vision\\_pro/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw9v6p/this_is_clearly_a_parody_of_the_apple_vision_pro/)

Smcupp17, “It's giving...Emmy”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwjs11/its\\_givingemmy/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwjs11/its_givingemmy/)

KS\_tox, “Addressing a common problem people have with S7E1”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwz78m/addressing\\_a\\_common\\_problem\\_people\\_have\\_with\\_s7e1/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwz78m/addressing_a_common_problem_people_have_with_s7e1/)

Miss\_Mazzah, “I'm Laughing far to hard at this”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwmx5b/im\\_laughing\\_far\\_to\\_hard\\_at\\_this/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwmx5b/im_laughing_far_to_hard_at_this/)

[deleted], “Without context this is hilarious”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwu9gd/without\\_context\\_this\\_is\\_hilarious/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jwu9gd/without_context_this_is_hilarious/)

Thepermanentoutsider, “If black mirror teaches us anything, it's, ley your loved ones just die when their time comes », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jx2n4g/if\\_black\\_mirror\\_teaches\\_us\\_anything\\_its\\_let\\_your/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jx2n4g/if_black_mirror_teaches_us_anything_its_let_your/)

Asdfghanjl, « unpopular opinion : I loved Hotel Reverie and I love the casting”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw4l4j/unpopular\\_opinion\\_i\\_loved\\_hotel\\_reverie\\_and\\_i/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jw4l4j/unpopular_opinion_i_loved_hotel_reverie_and_i/)

Jdoyle93, “The answer to Barnies or Bernies », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jx0aa7/the\\_answer\\_to\\_barnies\\_or\\_bernies/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jx0aa7/the_answer_to_barnies_or_bernies/)

No\_Reference\_7330, « Honestly one of the BEST Celeb actors this season! I properly hated her, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxlfzk/honestly\\_one\\_of\\_the\\_best\\_celeb\\_actors\\_this\\_season/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxlfzk/honestly_one_of_the_best_celeb_actors_this_season/)

W\_is\_for\_Xan, “Bête Noire and Micro-agressions », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxkiuk/bête\\_noire\\_and\\_microagressions/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxkiuk/bête_noire_and_microagressions/)

Temporary-Cicada-392, « Bete Noire is underrated ! », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxo0wl/bete\\_noire\\_is\\_underrated/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxo0wl/bete_noire_is_underrated/)

CyberGrape\_UK, « Is This the Start of a New Copypasta? », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxl2yv/is\\_this\\_the\\_start\\_of\\_a\\_new\\_copypasta/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxl2yv/is_this_the_start_of_a_new_copypasta/)

Ohnoitsme againnn, “Common People – the money is not the point », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxwy9a/common\\_people\\_the\\_money\\_is\\_not\\_the\\_point/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jxwy9a/common_people_the_money_is_not_the_point/)

Avalon-King, « Me watching ‘Common People’, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy3h2n/me\\_watching\\_common\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy3h2n/me_watching_common_people/)

A1300R, “I’m a primary school teacher, my husband is a welder and we are trying to conceive. This was our face while watching “common people”.”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jygrh8/im\\_a\\_primary\\_school\\_teacher\\_my\\_husband\\_is\\_a/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jygrh8/im_a_primary_school_teacher_my_husband_is_a/)

Jessebona, “Common People is making me very uncomfortable”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy2bsl/common\\_people\\_is\\_making\\_me\\_very\\_uncomfortable/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy2bsl/common_people_is_making_me_very_uncomfortable/)

[deleted], Say what you want of the character, but the actor is phenomenal, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyowt3/say\\_what\\_you\\_want\\_of\\_the\\_character\\_but\\_the\\_actor/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyowt3/say_what_you_want_of_the_character_but_the_actor/)

SDM0102, [Bête Noire] So, can we all agree..., Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyf23t/bête\\_noire\\_so\\_can\\_we\\_all\\_agree/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyf23t/bête_noire_so_can_we_all_agree/)

Jeanyy, “PLAYTHING”, Reddit, <https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jya219/plaything/>

Beartaxexpress, « How on EARTH is Hotel Reverie the lowest rated episode of the season on iMDB!?”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyjbny/how\\_on\\_earth\\_is\\_hotel\\_reverie\\_the\\_lowest Rated/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyjbny/how_on_earth_is_hotel_reverie_the_lowest Rated/)

Thinkinggoutloud, « My favorite Thronglet expression », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyiamm/my\\_favorite\\_thronglet\\_expression/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyiamm/my_favorite_thronglet_expression/)

Particular\_Ad\_6040, « THANK YOU, CHARLIE BROOKER », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy7s5a/thank\\_you\\_charlie\\_brooker/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy7s5a/thank_you_charlie_brooker/)

Good-Inspection-1879, « Hotel Reverie Review 10000/10 », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyfohg/hotel\\_reverie\\_review\\_1000010/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyfohg/hotel_reverie_review_1000010/)

RevertBackwards, “I can’t believe how many people think he’s not evil”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyfxqw/i\\_cant\\_believe\\_how\\_many\\_people\\_think\\_hes\\_not\\_evil/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyfxqw/i_cant_believe_how_many_people_think_hes_not_evil/)

Fabulous-Plate7382, “Issa Rae’s Acting », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy9dha/issa\\_raes\\_acting/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy9dha/issa_raes_acting/)

Good-Inspection-1879, « Hotel reverie », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyfx55/hotel\\_reverie/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyfx55/hotel_reverie/)

BookerGinger, “Shut Up and Dance is the greatest Black Mirror episode and i will die on that hill”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyd0jv/shut\\_up\\_and\\_dance\\_is\\_the\\_greatest\\_black\\_mirror/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyd0jv/shut_up_and_dance_is_the_greatest_black_mirror/)

Blaqbarbie\_4, “Unpopular opinion: I think Issa Rae did an EXCELLENT job in her episode ! », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy2fw7/unpopular\\_opinion\\_i\\_think\\_issa\\_rae\\_did\\_an/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jy2fw7/unpopular_opinion_i_think_issa_rae_did_an/)

Rylan\_16, « Why is nobody talking about eulogy? », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyhiji/why\\_is\\_nobody\\_talking\\_about\\_eulogy/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyhiji/why_is_nobody_talking_about_eulogy/)

Chanks, « Time is a fat circle », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzig17/time\\_is\\_a\\_fat\\_circle/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzig17/time_is_a_fat_circle/)

Plaza2icemachine, « Eulogy – I need to talk about this episode », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyqfak/eulogy\\_i\\_need\\_to\\_talk\\_about\\_this\\_episode/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyqfak/eulogy_i_need_to_talk_about_this_episode/)

RedLotusMan, « The irony of watching Common People with Netflix’s lowest subscription model (SPOILERS FOR S7 EPISODE 1), Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jz5juu/the\\_irony\\_of\\_watching\\_common\\_people\\_with\\_netflixs/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jz5juu/the_irony_of_watching_common_people_with_netflixs/)

Handsoff\_1, « My top actor/actresses from SS7 in very close order », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzcoud/my\\_top\\_actoractresses\\_from\\_ss7\\_in\\_very\\_close\\_order/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzcoud/my_top_actoractresses_from_ss7_in_very_close_order/)

Gcarter42, “Rewatching Shut Up and Dance and Saw where Kenny Works”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzg81l/rewatching\\_shut\\_up\\_and\\_dance\\_and\\_saw\\_where\\_kenny/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzg81l/rewatching_shut_up_and_dance_and_saw_where_kenny/)

Johnsaysthings, “Gotten”, Reddit,  
<https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzg4x8/gotten/>

Fennekin26, “It was not “better before””, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyvwwo/it\\_was\\_not\\_better\\_before/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jyvwwo/it_was_not_better_before/)

Dy1pickles, “Just realized something in Common People”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k05u37/just\\_realized\\_something\\_in\\_comm\\_on\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k05u37/just_realized_something_in_comm_on_people/)

VictoriaKnits, “The most unrealistic part of Common People », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzwh64/the\\_most\\_unrealistic\\_part\\_of\\_com\\_mon\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzwh64/the_most_unrealistic_part_of_com_mon_people/)

Kaywi123, « I just realized something about Bête Noire », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzzul5/i\\_just\\_realized\\_something\\_about\\_bê\\_te\\_noire/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzzul5/i_just_realized_something_about_bê_te_noire/)

Bbportali, « Black Mirror ratings by episode chart”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzlh0/black\\_mirror\\_ratings\\_by\\_episode\\_chart/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzlh0/black_mirror_ratings_by_episode_chart/)

Fit-Supermarket-6726, « Hotel Reverie was so beautiful », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k01zen/hotel\\_reverie\\_was\\_so\\_beautiful/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k01zen/hotel_reverie_was_so_beautiful/)

Jhawkerjohn, « Guys, it’s always been Bernie’s for me”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k03d43/guys\\_its\\_always\\_been\\_bernies\\_for\\_me/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k03d43/guys_its_always_been_bernies_for_me/)

Arya\_Bananahammock, « American federal government be like “what’s a nutallergy » », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzjpx/american\\_federal\\_government\\_be\\_like\\_whats\\_a/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1jzjpx/american_federal_government_be_like_whats_a/)

[deleted], Plaything has everything I ever wanted in a Black Mirror episode..”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0pmep/plaything\\_has\\_everything\\_i\\_ever\\_wanted\\_in\\_a\\_black/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0pmep/plaything_has_everything_i_ever_wanted_in_a_black/)

BrushGoodDar, “A better ending to Common People”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0mtkc/a\\_better\\_ending\\_to\\_common\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0mtkc/a_better_ending_to_common_people/)

Maheocean, “Hotel Rêverie and why Issa was a bad choice”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0upd6/hotel\\_rêverie\\_and\\_why\\_issa\\_was\\_a\\_bad\\_choice/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0upd6/hotel_rêverie_and_why_issa_was_a_bad_choice/)

BelonyInMyLeftPocket, “She has the most powerful piece of tech ever created on this show, does she not?”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0rxap/she\\_has\\_to\\_have\\_the\\_most\\_powerful\\_piece\\_of\\_tech/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0rxap/she_has_to_have_the_most_powerful_piece_of_tech/)

PsychologicalFarm811, “I feel like I could write a dissertation on Eulogy », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0bxo7/i\\_feel\\_like\\_i\\_could\\_write\\_a\\_dissertation\\_on\\_eulogy/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k0bxo7/i_feel_like_i_could_write_a_dissertation_on_eulogy/)

Upset-Hamster-1410, « In defense of Issa Rae », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k15tox/in\\_defense\\_of\\_issa\\_rae/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k15tox/in_defense_of_issa_rae/)

Psychological\_Being9, “Bête Noire Was Brilliant – But What If Netflix Did It Differently ? », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1sjwf/bête\\_noire\\_was\\_brilliant\\_but\\_what\\_if\\_netflix\\_did/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1sjwf/bête_noire_was_brilliant_but_what_if_netflix_did/)

SmallRedBird, “Noticed this in USS Callister: into infinity and it made me bust out laughing. I feel so called out”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1fm59/noticed\\_this\\_in\\_uss\\_callister\\_into\\_infinity\\_and/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1fm59/noticed_this_in_uss_callister_into_infinity_and/)

Careful\_Sherbet\_1753, “I don’t think Issa Rae’s (subpar) acting in Hotel Reverie was intentional”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1cbl3/i\\_dont\\_think\\_issa\\_raes\\_subpar\\_acting\\_in\\_hotel/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1cbl3/i_dont_think_issa_raes_subpar_acting_in_hotel/)

[deleted], “Unpopular opinion: Eulogy is super boring », Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k19812/unpopular\\_opinion\\_eulogy\\_is\\_super\\_boring/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k19812/unpopular_opinion_eulogy_is_super_boring/)

Ihaveredditaswell, “Mr. Incredible watching Black Mirror”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1phff/mr\\_incredible\\_watching\\_black\\_mirror/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1phff/mr_incredible_watching_black_mirror/)

yVGa09mQ19WWWklGR5h2V, “My wife swore he was called Bernie but I just checked online and I was right”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2bbtg/my\\_wife\\_swore\\_he\\_was\\_called\\_bernie\\_but\\_i\\_just/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2bbtg/my_wife_swore_he_was_called_bernie_but_i_just/)

Green\_Kiw1, “Briljant and traumatizing! I loved”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k24c4a/brilliant\\_and\\_traumatizing\\_i\\_loved/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k24c4a/brilliant_and_traumatizing_i_loved/)

Persus-scorpius, “Common People... what if she was running an ad all along and just wasn’t aware of it...”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k26hjs/common\\_people\\_what\\_if\\_she\\_was\\_running\\_an\\_ad\\_all/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k26hjs/common_people_what_if_she_was_running_an_ad_all/)

No-Mechanic-4361, “@billybutcher artwork for season 7!”, Reddit, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2knb3/billythebutcher\\_artwork\\_for\\_season\\_7/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2knb3/billythebutcher_artwork_for_season_7/)

MarryAnneZoe, “People saying Common People ending ruined the whole episode for them”  
Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1w8wx/people\\_saying\\_common\\_people\\_ending\\_ruined\\_the/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k1w8wx/people_saying_common_people_ending_ruined_the/)

I\_write\_ok, “Was happy and ready for a typical ‘angry Giamatti’ role in eulogy. Was not even ready for that. Some of the realest acting I’ve ever seen”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k20ryd/was\\_happy\\_and\\_ready\\_for\\_a\\_typical\\_angry\\_giamatti/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k20ryd/was_happy_and_ready_for_a_typical_angry_giamatti/)

Asdfghanjl, “I’m sorry Throngs ”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k21ka2/im\\_sorry\\_throngs/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k21ka2/im_sorry_throngs/)

TranscendentSentinel, “S7-EP4 (plaything) has some of the best and most high quality cinematography iv seen anywhere...”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2c92r/s7ep4\\_plaything\\_has\\_some\\_of\\_the\\_best\\_and\\_most/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2c92r/s7ep4_plaything_has_some_of_the_best_and_most/)

Buttpropulsion, “Charlie based the “Common People » episode of ‘Black Mirror’ on podcasters suddenly breaking off into advertisements and initially intended for it to be a comedy”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k29f4s/charlie\\_brooker\\_based\\_the\\_common\\_people\\_episode/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k29f4s/charlie_brooker_based_the_common_people_episode/)

Cool-Vermicelli1381, “I liked Common People except for one thing that ruined the episode for me », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3b622/i\\_liked\\_common\\_people\\_except\\_for\\_one\\_thing\\_that/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3b622/i_liked_common_people_except_for_one_thing_that/)

5Vrust, “Yall are sleeping on plaything”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2yhwx/yall\\_are\\_sleeping\\_on\\_plaything/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2yhwx/yall_are_sleeping_on_plaything/)

ShapeTop8214, “Still my favorite Black Mirror episode”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k37apz/still\\_my\\_favorite\\_black\\_mirror\\_episode/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k37apz/still_my_favorite_black_mirror_episode/)

CretaceousClock, “The Strongest and Most Supportive Couples in Black Mirror », Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2w2wt/the\\_strongest\\_and\\_most\\_supportive\\_couples\\_in/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2w2wt/the_strongest_and_most_supportive_couples_in/)

Toaster-bath404, « I was rewatching Shut Up and Dance, and noticed that the place Kenny works is the same name as the chicken place in Bete Noire”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2tfma/i\\_was\\_rewatching\\_shut\\_up\\_and\\_dance\\_and\\_noticed/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2tfma/i_was_rewatching_shut_up_and_dance_and_noticed/)

Irislcunt, “why is he cosplaying ariana grande”, Reddit,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2p8ri/why\\_is\\_he\\_cosplaying\\_ariana\\_grande/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2p8ri/why_is_he_cosplaying_ariana_grande/)

AdventurousTill9070, “the best we ever got”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2uief/the\\_best\\_we\\_ever\\_got/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k2uief/the_best_we_ever_got/)

PepsiisgUWUd, “Personnally, this is my fave episode this season,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3x5if/personally\\_this\\_is\\_my\\_fave\\_episode\\_this\\_season/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3x5if/personally_this_is_my_fave_episode_this_season/)

Nonamednamedno, “Feel bad for him”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k40dyi/feel\\_bad\\_for\\_him/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k40dyi/feel_bad_for_him/)

Pwincessliyah, « Watching the Common People Episode as I type...,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3solr/watching\\_the\\_common\\_people\\_episode\\_as\\_i\\_type/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3solr/watching_the_common_people_episode_as_i_type/)

Subtleartofsurvival, « What’s your favourite black mirror episode ever ? »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3inba/whats\\_your\\_favourite\\_black\\_mirror\\_episode\\_ever/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k3inba/whats_your_favourite_black_mirror_episode_ever/)

Ulemseewa, « COMMON PEOPLE »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4czs2/common\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4czs2/common_people/)

G40-ovoneL, « I didn’t like Hotel Reverie, but not because of Issa Rae”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k44w5p/i\\_didnt\\_like\\_hotel\\_reverie\\_but\\_not\\_because\\_of/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k44w5p/i_didnt_like_hotel_reverie_but_not_because_of/)

Itsatumbleweed, “Bete Noire is absolutely worth a rewatch”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4vpqo/bete\\_noire\\_is\\_absolutely\\_worth\\_a\\_rewatch/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4vpqo/bete_noire_is_absolutely_worth_a_rewatch/)

International-Past31, “I’ve watched Black Mirror twice over and The Entire History of You still hits the hardest”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4vyiq/ive\\_watched\\_black\\_mirror\\_twice\\_over\\_and\\_the/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4vyiq/ive_watched_black_mirror_twice_over_and_the/)

Abishek216, “Surprised to see some people not rating this on top of this season »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4lsmn/surprised\\_to\\_see\\_some\\_people\\_not\\_rating\\_this\\_on/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4lsmn/surprised_to_see_some_people_not_rating_this_on/)

[deleted], “Am I the only one who didn’t feel bad for this guy?”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k45au6/am\\_i\\_the\\_only\\_one\\_who\\_didnt\\_feel\\_bad\\_for\\_this\\_guy/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k45au6/am_i_the_only_one_who_didnt_feel_bad_for_this_guy/)

AdAncient2156, “Maybe it’s me but I feel like people missed the point of this episode »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4krc0/maybe\\_its\\_me\\_but\\_i\\_feel\\_like\\_people\\_missed\\_the/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4krc0/maybe_its_me_but_i_feel_like_people_missed_the/)

Ok\_Fig\_7794, “Common People: Ending »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4erun/common\\_people\\_ending/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k4erun/common_people_ending/)

IcyDraft5211, « A clue I noticed »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k5hgqu/a\\_clue\\_i\\_noticed/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k5hgqu/a_clue_i_noticed/)

Maleficient\_Pear\_8535, « There was one detail that repeated in every S7 episode », [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k50i3m/there\\_was\\_one\\_detail\\_that\\_repeated\\_in\\_every\\_s7/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k50i3m/there_was_one_detail_that_repeated_in_every_s7/)

Boredoflurking, “Why is everyone mad at Verity?”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k5rtei/why\\_is\\_everyone\\_mad\\_at\\_verity/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k5rtei/why_is_everyone_mad_at_verity/)

AymanTQX, “De bussy”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k65gx7/de\\_bussy/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k65gx7/de_bussy/)

Mastermind3roc, “One disturbing thing I don’t see mentioned about Common People”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k6d2to/one\\_disturbing\\_thing\\_i\\_dont\\_see\\_mentioned\\_about/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k6d2to/one_disturbing_thing_i_dont_see_mentioned_about/)

Lumenprotoplasma, “Common people: The most unrealistic part of this episode », [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k68bef/common\\_people\\_the\\_most\\_unrealistic\\_part\\_of\\_this/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k68bef/common_people_the_most_unrealistic_part_of_this/)

Code\_coconut, “I will protect Hotel Revierie at all costs”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k68fxt/i\\_will\\_protect\\_hotel\\_revierie\\_at\\_all\\_costs/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k68fxt/i_will_protect_hotel_revierie_at_all_costs/)

The-Color-Orange, “S7’s Hotel Reverie is so inconsistent it’s honestly distracting”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k790ji/s7s\\_hotel\\_reverie\\_is\\_so\\_inconsistent\\_its\\_honestly/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k790ji/s7s_hotel_reverie_is_so_inconsistent_its_honestly/)

Fun-Web-5536, “Unpopular opinion: Hotel reverie was good”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k6pmbu/unpopular\\_opinion\\_hotel\\_reverie\\_was\\_good/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k6pmbu/unpopular_opinion_hotel_reverie_was_good/)

SleepyyQueen, “What episode messed with you the most and why?”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k72wnm/what\\_episode\\_messed\\_with\\_you\\_the\\_most\\_and\\_why/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k72wnm/what_episode_messed_with_you_the_most_and_why/)

Iabyajjiv, “If you could wipe your memory and watch one, and only one, Black Mirror episode for the first time again, which one would it be?”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k6m4tm/if\\_you\\_could\\_wipe\\_your\\_memory\\_and\\_watch\\_one\\_and/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k6m4tm/if_you_could_wipe_your_memory_and_watch_one_and/)

J4yw4lk3r, “Stop trying to define what Black Mirror is and isn’t”, [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k76zkw/stop\\_trying\\_to\\_define\\_what\\_black\\_mirror\\_is\\_and/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k76zkw/stop_trying_to_define_what_black_mirror_is_and/)

Parking\_Selection112, “On a light one, Jesse Plemons is so attractive in USS Callister Into Infinity », [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k6ohou/on\\_a\\_light\\_note\\_jesse\\_plemons\\_is\\_so\\_attractive\\_in/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k6ohou/on_a_light_note_jesse_plemons_is_so_attractive_in/)

Busy\_Result7796, « Bête noire », [https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7dl0c/bête\\_noire/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7dl0c/bête_noire/)

Fun-Drag1528, « Everyone keeps saying Verity “couldn’t escape her past” – nah, she didn’t want to”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7m4zl/everyone\\_keeps\\_saying\\_verity\\_couldnt\\_escape\\_her/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7m4zl/everyone_keeps_saying_verity_couldnt_escape_her/)

Mhyder12, “I think Plaything really missed an opportunity”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7v7et/i\\_think\\_plaything\\_really\\_missed\\_a\\_n\\_opportunity/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7v7et/i_think_plaything_really_missed_a_n_opportunity/)

LaFresitaRosa, “no-name actoris in black mirror”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7jove/noname\\_actors\\_in\\_black\\_mirror/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7jove/noname_actors_in_black_mirror/)

LookAtMe\_ImHomerSimp, “Dorothy in Hotel Reverie be like”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7nb31/dorothy\\_in\\_hotel\\_reverie\\_be\\_like/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k7nb31/dorothy_in_hotel_reverie_be_like/)

Katpiss\_evrdeen, “Can we agree, BOTH Verity and Maria are bad people”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8cnam/can\\_we\\_agree\\_both\\_verity\\_and\\_maria\\_are\\_bad\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8cnam/can_we_agree_both_verity_and_maria_are_bad_people/)

Blazing\_Boi\_666, “I AM NOT CRAZY”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8fkg8/i\\_am\\_not\\_crazy/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8fkg8/i_am_not_crazy/)

Petewondrstone, “The eulogy episode was peak cinema”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8kbfl/the\\_eulogy\\_episode\\_was\\_peak\\_cinema/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8kbfl/the_eulogy_episode_was_peak_cinema/)

Polarbearlaflare420, “Who is the most despicable character in your opinion? »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8459h/who\\_is\\_the\\_most\\_despicable\\_character\\_in\\_your/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8459h/who_is_the_most_despicable_character_in_your/)

Hadams478, « Tried to get my mom to watch Black Mirror...”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8z3gu/tried\\_to\\_get\\_my\\_mom\\_to\\_watch\\_black\\_mirror/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k8z3gu/tried_to_get_my_mom_to_watch_black_mirror/)

KinkyCoupleUk1990, “What’s the Black Mirror episode that hit you the hardest?”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k94png/whats\\_the\\_black\\_mirror\\_episode\\_that\\_hit\\_you\\_the/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k94png/whats_the_black_mirror_episode_that_hit_you_the/)

Glorified\_Goat, “Anyone else absolutely love Plaything? »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k9jd7r/anyone\\_else\\_absolutely\\_love\\_plaything/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k9jd7r/anyone_else_absolutely_love_plaything/)

NopeNotNoah, « Bete Noire was probably one of the most horrifying pieces of television I’ve ever watched”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kacewh/bete\\_noire\\_was\\_probably\\_one\\_of\\_the\\_most/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kacewh/bete_noire_was_probably_one_of_the_most/)

Geek\_the\_geek, “What was your reaction when you saw the face reveal scene?”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kabapo/what\\_was\\_your\\_reaction\\_when\\_you\\_saw\\_the\\_face/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kabapo/what_was_your_reaction_when_you_saw_the_face/)

Calamastiaa, “It would’ve been a better ending”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kaaeva/it\\_wouldve\\_been\\_a\\_better\\_ending/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kaaeva/it_wouldve_been_a_better_ending/)

AriSummerss, “Scary thing about Plaything... »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1ka4731/scary\\_thing\\_about\\_plaything/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1ka4731/scary_thing_about_plaything/)

2ndharrybhole, « Common People got all the hype, Hotel reverie got all of the controoversy, but Callister was easily the most engaging episode of the season”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k9tt3x/common\\_people\\_got\\_all\\_the\\_hype\\_hotel\\_reverie\\_got/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1k9tt3x/common_people_got_all_the_hype_hotel_reverie_got/)

MantistobogganmMD, “Possible hot take? Emma Corrin gave the best acting performance in Black Mirror history”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kb1ah3/possible\\_hot\\_take\\_emma\\_corrin\\_gave\\_the\\_best/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kb1ah3/possible_hot_take_emma_corrin_gave_the_best/)

Suitable-Ad-3306, “Watching ‘Hotel Reverie’ episode as a lesbian »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kar6it/watching\\_hotel\\_reverie\\_episode\\_as\\_a\\_lesbian/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kar6it/watching_hotel_reverie_episode_as_a_lesbian/)

KinkyCoupleUk1990, « If you could erase one Black Mirror episode from existence not because it’s bad, but because it’s too real or too disturbing which would it be and why ? »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kat6or/if\\_you\\_could\\_erase\\_one\\_black\\_mirr\\_or\\_episode\\_from/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kat6or/if_you_could_erase_one_black_mirr_or_episode_from/)

[deleted], « I want to see Julia Garner in an episode of Black Mirror – Just putting it out there”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kb4pk6/i\\_want\\_to\\_see\\_julia\\_garner\\_in\\_an\\_episode\\_of\\_black/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kb4pk6/i_want_to_see_julia_garner_in_an_episode_of_black/)

Keetorii, “How did we feel about Awkwafina’s acting in Hotel Reverie?”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kazhm8/how\\_did\\_we\\_feel\\_about\\_awkwafinas\\_acting\\_in\\_hotel/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kazhm8/how_did_we_feel_about_awkwafinas_acting_in_hotel/)

Gaztruman, “The IMDb Scores of Black Mirror Episodes Infographic”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kbjfkj/the\\_imdb\\_scores\\_of\\_black\\_mirror\\_episodes/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kbjfkj/the_imdb_scores_of_black_mirror_episodes/)

Mrgrassydassy, “if you liked black mirror, what movies gave you a similar vibe?”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kbomtq/if\\_you\\_liked\\_black\\_mirror\\_what\\_movies\\_gave\\_you\\_a/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kbomtq/if_you_liked_black_mirror_what_movies_gave_you_a/)

Lumenprotoplasma, “I Don’t think Iassa Rae’s performance in Hotel Reverie was bad”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kcl6m0/i\\_dont\\_think\\_issa\\_raes\\_performan ce\\_in\\_hotel/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kcl6m0/i_dont_think_issa_raes_performan ce_in_hotel/)

AnyConnection8643, “Why do so many people want Daly to be redeemed in USS Callister: Into Infinity?”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kc78p1/why\\_do\\_so\\_many\\_people\\_want\\_daly\\_to\\_be\\_redeemed\\_in/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kc78p1/why_do_so_many_people_want_daly_to_be_redeemed_in/)

Mpyka91, “All I could think of watching Common People”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kcn3wa/all\\_i\\_could\\_think\\_of\\_watching\\_common\\_people/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kcn3wa/all_i_could_think_of_watching_common_people/)

EmansaysEman, “I made a horrible mistake while watching « Shut Up and Dance »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kd3iva/i\\_made\\_a\\_horrible\\_mistake\\_while\\_watching\\_shut\\_up/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kd3iva/i_made_a_horrible_mistake_while_watching_shut_up/)

GodsCasino, « Nosedive : Lacey didn’t understand the « system » »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kcx4a/nosedive\\_lacey\\_didnt\\_understand\\_the\\_system/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kcx4a/nosedive_lacey_didnt_understand_the_system/)

Front\_Ad4514, « People are missing a major point in Bete Noire : Maria is a villain, not a here »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdhqfj/people\\_are\\_missing\\_a\\_major\\_point\\_in\\_bete\\_noire/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdhqfj/people_are_missing_a_major_point_in_bete_noire/)

105lodge2, « In Bete Noire, Maria is still a bully as an adult. That’s the entire point »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdugb6/in\\_bete\\_noire\\_maria\\_is\\_still\\_a\\_bully\\_as\\_an\\_adult/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdugb6/in_bete_noire_maria_is_still_a_bully_as_an_adult/)

[deleted], « Plaything ends abruptly – that’s kind of the point »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdz7b1/plaything\\_ends\\_abruptly\\_thats\\_kind\\_of\\_the\\_point/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdz7b1/plaything_ends_abruptly_thats_kind_of_the_point/)

Hannoose, “Taking a break from watching S7 and did my Duolingo lesson. What is this?”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdxkez/taking\\_a\\_break\\_from\\_watching\\_s7\\_and\\_did\\_my/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kdxkez/taking_a_break_from_watching_s7_and_did_my/)

Itsthesecans, “Common People is reality for people on insulin »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kemnia/common\\_people\\_is\\_reality\\_for\\_people\\_on\\_insulin/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kemnia/common_people_is_reality_for_people_on_insulin/)

Familiar-Air7496, Hotel Reverie concept is ridiculous and made the episode unwatchable »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kexie0/hotel\\_reverie\\_concept\\_is\\_ridiculous\\_and\\_made\\_the/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kexie0/hotel_reverie_concept_is_ridiculous_and_made_the/)

Peebum147, « Liam was 100% in the right »,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1keewos/liam\\_was\\_100\\_in\\_the\\_right/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1keewos/liam_was_100_in_the_right/)

Sensesalt, “Black Mirror: Bandersnatch’ Leaving Netflix Next Week”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kg4n0d/black\\_mirror\\_bandersnatch\\_leaving\\_netflix\\_next/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kg4n0d/black_mirror_bandersnatch_leaving_netflix_next/)

RhododendronWilliams, “Why would Nanette stay with Daly?”,  
[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kg2wxu/why\\_would\\_nanette\\_stay\\_with\\_daly/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kg2wxu/why_would_nanette_stay_with_daly/)

CodGroundbreaking262, “i REALLY want a black mirror episode that isn’t set in Britain or America”,

[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kfzuee/i\\_really\\_want\\_a\\_black\\_mirror\\_episode\\_that\\_isnt/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kfzuee/i_really_want_a_black_mirror_episode_that_isnt/)

Waybetter94, “I just finished watching Black Museum and Jesus foken’ Christ man...”,

[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kgqiuz/i\\_just\\_finished\\_watching\\_black\\_museum\\_and\\_jesus/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kgqiuz/i_just_finished_watching_black_museum_and_jesus/)

DrRobin, “Creepy AI video of a Dead Man Forgiving his own Killer played in. Court”,

[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kidfn8/creepy\\_ai\\_video\\_of\\_a\\_dead\\_man\\_forgiving\\_his\\_own/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kidfn8/creepy_ai_video_of_a_dead_man_forgiving_his_own/)

International-Ad9104, « Black Mirror : Bandersnatch (2018) is about to be permanently deleted in 2 days, along Netflix’s entire interactive video content and platform »,

[https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kji66v/black\\_mirror\\_bandersnatch\\_2018\\_is\\_about\\_to\\_be/](https://www.reddit.com/r/blackmirror/comments/1kji66v/black_mirror_bandersnatch_2018_is_about_to_be/)

## Résumé du mémoire :

Ce mémoire étudie la réception de la saison 7 de *Black Mirror* à travers l'analyse des discussions de fans sur la plateforme Reddit. Série d'anthologie, *Black Mirror* se distingue par l'absence de continuité narrative entre ses épisodes, ce qui interroge les formes d'attachement, d'interprétation et d'engagement des spectateurs.

À partir d'une méthodologie mixte combinant analyses quantitative et qualitative, cette recherche examine un corpus de publications collectées un mois après la sortie de la saison. Les résultats montrent que, malgré le format anthologique, les fans investissent fortement les personnages et construisent des interprétations riches, en lien avec la technologie, l'actualité et leur expérience du réel. L'étude met également en évidence une double logique de réception, à la fois individuelle et collective, qui structure les échanges au sein de la communauté Reddit.

Mots clés : Black Mirror, réception, anthologie, fans, Reddit, effet de réel