

**Faculté des sciences économiques,
sociales, politiques et de communication**

La réception des enjeux féministes du film *Barbie* sur Reddit : analyse des discussions et des interprétations des utilisateurs

Auteur : Mona IMPELLIZZERI
Promoteur(s) : Sébastien Févry
Année académique 2025-2026
Master en communication à finalité culture et communication

Remerciements

La réalisation de ce mémoire a été possible grâce à la contribution et au soutien de plusieurs personnes que je souhaite sincèrement remercier ici.

Je souhaite tout d'abord remercier mon promoteur, Monsieur Sébastien Févry, pour sa patience, sa bienveillance et ses précieux conseils, sans qui, mon mémoire n'aurait jamais vu le jour.

Je tiens également à remercier mes parents pour leur présence et leur soutien indéfectible durant cette longue aventure qu'auront été mes études supérieures. Une pensée particulière pour ma maman, qui, à toute heure du jour et de la nuit, a relu ce mémoire afin de me corriger et me conseiller au mieux.

Je souhaite avoir une pensée spéciale pour mes collègues de la Maison Losseau, qui m'ont soutenue et accompagnée durant mon stage, et même après. Leur confiance et leurs encouragements m'ont marquée à jamais.

Mes remerciements vont aussi à mes amies, tant à celles dont l'amitié est née entre les murs de l'université qu'à celles déjà présentes depuis des années ou à celles arrivées après. Merci pour les relectures, les moments passés ensemble, les rires partagés et la joie qui a rythmé mes journées et mes soirées durant chaque étape de ce parcours.

Infine, ringrazio il mio ragazzo che, nonostante i 900 km che ci separano, non ha mai smesso di amarmi e sostenermi. Le sue parole sono state, durante queste ultime settimane, la bussola che mi ha permesso di ricordarmi quanto valessi.¹

¹ Enfin, je remercie mon copain, qui, malgré les 900 km qui nous séparent, n'a jamais cessé de m'apporter son amour et son soutien. Ses mots ont été, durant ces dernières semaines, la boussole qui m'a permis de me rappeler ce que je valais.

Table des matières

1. Introduction.....	7
1.1. Contexte	7
1.2. Question de recherche et objectifs	8
1.3. Annonce du plan.....	8
1.4. Utilisation de l'intelligence artificielle.....	8
2. Etat de l'art.....	10
2.1. Point contextuel.....	10
Production.....	10
Greta Gerwig.....	10
2.2. La réception de <i>Barbie</i> : état des lieux.....	10
Cadre général	10
<i>Barbie</i> dans la presse	12
2.3. La théorie de la réception.....	13
2.4. Sociologie des œuvres.....	14
Le processus symbolique intentionnel.....	15
La communauté d'interprétation.....	15
Le processus d'interprétation.....	16
<i>Vertigo</i>	16
2.5. Féminisme et cinéma.....	18
La place des femmes à l'écran.....	18
Le féminisme dans <i>Barbie</i>	19
Le « féminisme soft »	20
Synthèse	20
2.6. Fonctionnement de Reddit	21
Présentation générale	21
Architecture de la plateforme.....	21

Système de vote et logique algorithmique	22
Les communautés.....	22
Les utilisateurs	23
Accès aux données de Reddit	24
Pertinence dans le cadre de la recherche.....	24
3. Méthodologie	25
3.1. Approche/éléments théoriques	25
3.2. Terrain d'observation : Reddit :	25
3.3. Echantillonnage et collecte de données.....	26
3.4. Critères de sélection :	27
Sélection des fils de discussion.....	27
Sélection des commentaires.....	28
3.5. Construction du dispositif d'analyse des données.....	29
3.6. Construction de la grille de codage	30
4. Analyse qualitative des résultats et interprétation des données	32
4.1. Observation préalable du corpus	32
4.2. Résultats de la répartition des positionnements face au film	33
Interprétation de la répartition des positionnements face au film	35
4.3. Résultats de la répartition des interprétations idées féministes du film	35
Interprétation de la répartition des résultats des interprétations des idées féministes du film <i>Barbie</i>	37
4.4. Résultats du croisement entre les positionnements face au film <i>Barbie</i> et les interprétations de ses idées féministes.....	37
Interprétation du croisement entre les positionnements face au film <i>Barbie</i> et les interprétations de ses idées féministes.	40
4.5. Résultats de la répartition des différents types d'arguments mobilisés	40
Interprétation de la répartition des types d'arguments mobilisés	42

4.6.	Résultats du croisement entre les interprétations des idées féministes du film <i>Barbie</i> et des types d'arguments mobilisés	42
	Interprétation des résultats du croisement entre les interprétations des idées féministes du film <i>Barbie</i> et des types d'arguments mobilisés	45
4.7.	Résultats de la répartition des grands axes thématiques	45
	Interprétation des résultats du croisement entre les axes thématiques et les types d'arguments mobilisés	48
4.8.	Cas particuliers : les commentaires hors axes thématiques.....	54
	Interprétation des résultats du croisement entre les commentaires hors axes thématiques et leurs positions dans les autres tableaux.....	56
4.9.	Synthèse des résultats.....	56
5.	Discussion	59
5.1.	Confrontation des résultats avec la littérature scientifique	59
	Une réception plurielle du film <i>Barbie</i>	59
	Les éléments du film comme matériau interprétatif.....	59
	Les axes thématiques et le féminisme au cinéma	61
	Reddit comme espace de réception.....	62
5.2.	Forces de la recherche	62
5.3.	Limites de la recherche	63
6.	Conclusion	65
6.1.	Rappel de la problématique et synthèse des résultats	65
6.2.	Réponse à la question de recherche et aux objectifs	65
6.3.	Pistes futures et perspectives d'ouvertures.....	66
7.	Bibliographie.....	68
8.	Annexes.....	72

Table des tableaux

Tableau 1 : Répartition des positionnements face au film Barbie.....	34
Tableau 2 : Répartition des interprétations des idées féministes du film Barbie	36
Tableau 3 : Croisement entre les positionnements face au film Barbie et les interprétations de ses idées féministes	38
Tableau 4: Répartition des types d'arguments mobilisés.....	41
Tableau 5 : Croisement entre les interprétations des idées féministes du film Barbie et des types d'arguments mobilisés	43
Tableau 6 : Répartition des axes thématiques au sein des commentaires	46
Tableau 7 : Croisement entre les axes thématiques et les types d'arguments mobilisés.....	47
Tableau 8 : Répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 1.....	49
Tableau 9 : Répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 2.....	51
Tableau 10 : Répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 3.....	52
Tableau 11 : Répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 4.....	53
Tableau 12 : Croisement entre les commentaires hors axes thématiques et leurs positions dans les autres tableaux	55

1. Introduction

1.1. Contexte

Le film *Barbie*, sorti en juillet 2023 et réalisé par Greta Gerwig, a dépassé son statut de succès cinématographique et est devenu un réel phénomène culturel et médiatique. La sortie du film a été accompagnée d'une vaste campagne de communication ainsi que d'une visibilité considérable sur les réseaux sociaux. Il a donc provoqué de nombreuses réactions quant à sa représentation du féminisme, de la société patriarcale et des stéréotypes qui flottent autour de la figure qu'est *Barbie* (Johansson, 2024).

Barbie a fait débat à sa sortie, le film divise le public (Gagnon, 2024). Il a été salué par certains pour ses prises de position et sa critique par rapport à la condition des femmes et sur le patriarcat. Néanmoins, cela lui a également valu de nombreuses critiques. En effet, pour certains internautes, le film aborde le féminisme de manière trop superficielle ou commerciale sans entrer réellement dans le vif du sujet, un reproche qui rejoint la critique d'un « féminisme populaire », qui est visible et médiatisé mais qui n'a aucune portée structurelle (Banet-Weiser, 2018). Et qui rejoint également le constat du « féminisme soft », qui quant à lui, résout les tensions de genre sans aucune portée systématique (Schiele et al., 2020). D'autres, au contraire, vont juger le film comme étant propagandiste, trop « woke » et véhiculer des messages « anti-hommes ». Toutes ces prises de positions nous montrent qu'une œuvre culturelle peut donner lieu à des interprétations différentes et créer un espace de confrontations idéologiques.

Dans ce contexte, il me paraît pertinent de, non pas s'intéresser au contenu du film à proprement parler, mais de sa réception auprès des publics numériques. En effet, les plateformes jouent un rôle essentiel dans la circulation et l'échange des discours. De ce fait, la plateforme Reddit, constitue un réel lieu d'observation de par son fonctionnement communautaire. On peut y retrouver des échanges, des argumentations et des discussions entre différentes communautés d'utilisateurs appelées *subreddits* (Medvedev et al., 2019 ; Proferes et al., 2021).

Cette recherche a pour but de s'intéresser au processus de réception auprès des publics et à la construction des discours qui vont suivre. Mon objectif est d'analyser comment les internautes utilisent l'œuvre pour débattre autour des différentes conceptions du féminisme. Une recherche à travers des discussions sur Reddit permettrait de comprendre comment un discours peut participer à la construction et à la confrontation des enjeux féministes.

Mon choix renvoie également à une volonté d'explorer les dynamiques de la communication numérique, à travers un lieu où le public sort de son rôle de récepteur pour passer à un rôle

d'acteur, capable d'interpréter, de se réapproprier et de débattre autour d'un discours (Hall, 1973 ; Hollinger, 2012).

1.2. Question de recherche et objectifs

« Dans quelle mesure Reddit devient, à travers les éléments du film Barbie, un espace de médiation et d'interprétation des enjeux féministes présents dans celui-ci ? »

Ma question de recherche a pour objectif de comprendre comment Reddit devient un espace de médiation et d'interprétation des enjeux féministes proposés dans le film *Barbie*, à travers la façon dont les internautes utilisent, citent et mobilisent des éléments du film au sein des discussions. Ces éléments peuvent comprendre répliques, scènes, personnages etc. L'objectif ici est donc d'observer la manière dont le public s'approprie ces éléments et les utilise comme tremplin pour débattre des concepts féministes.

Afin d'essayer de répondre au mieux à la question de recherche, plusieurs objectifs ont été établis :

- Identifier les principales thématiques présentes dans les discussions
- Identifier les types d'arguments mobilisés pour construire le commentaire
- Analyser la manière dont les utilisateurs mobilisent des éléments du film pour négocier les enjeux féministes
- Observer les formes de consensus et dissensus qui émergent entre les utilisateurs
- Mettre en perspective les interprétations observées sur Reddit avec la littérature

1.3. Annonce du plan

Ce mémoire s'articule autour de plusieurs axes. Dans un premier temps, l'état de l'art proposera un cadre théorique qui servira à comprendre le sujet et à mettre en perspective les recherches existantes. Ensuite, la méthodologie sera expliquée et détaillée afin de comprendre la démarche scientifique choisie. La troisième partie reposera sur une analyse du corpus de recherche et des résultats afin de pouvoir les confronter à la littérature actuelle. Enfin, une conclusion clôturera le travail et répondra à la question de recherche.

1.4. Utilisation de l'intelligence artificielle

Dans le cadre de la rédaction de ce mémoire, l'outil d'intelligence artificielle Claude a été utilisé afin de renforcer la qualité rédactionnelle grâce à des reformulations. L'outil a également été utilisé afin de clarifier et de structurer mes idées personnelles développées dans le mémoire.

Enfin, il a été mobilisé, à la fin de la rédaction, pour corriger les fautes d'orthographe et de grammaire.

2. Etat de l'art

2.1. Point contextuel

Production

Barbie (2023) est le premier film produit directement par Mattel Films, la division cinéma de l'entreprise. Celle-ci est sous la direction de Robbie Brenner, productrice exécutive du studio depuis 2018 (Deadline, 2023). Avec un budget de production qui s'élève à 145 millions de dollars, le film a réalisé le plus grand box-office mondial de l'année 2023. Il s'est classé parmi les films les plus rentables de l'histoire du cinéma (Mattel Corporate, 2024).

La genèse du film le place dans une position paradoxale. En effet, Mattel a longtemps été critiqué par les mouvements féministes pour sa poupée Barbie aux standards corporels irréalistes. Cependant, cette même entreprise finance un film qui mettra directement en scène cette critique. Par ailleurs, certaines scènes du film font auto-référence au fait que celui-ci est un produit commercial. Cela constitue déjà un point de réflexion pour les publics : est-ce que le message féministe sera crédible, sachant qu'il est produit par l'entreprise même qu'il critique ?

Greta Gerwig

Le film a été réalisé par Greta Gerwig et coscénarisé avec son compagnon Noah Baumbach. Avant *Barbie*, Greta s'est faite connaître dans l'industrie du cinéma grâce à ses films *Lady Bird* (2017) et *Little Women* (2019). Greta est d'ailleurs la seule autrice dont les trois premiers films réalisés seule ont été nommés aux Oscars (Ferriss, 2026).

Selon Ferriss (2026), les trois films de Greta Gerwig forment une œuvre qui pousse à s'interroger sur les débats féministes contemporains. Ces personnages féminins font preuve d'indépendance et se façonnent elles-mêmes. Greta est aujourd'hui reconnue comme une autrice engagée qui apporte une lecture de *Barbie* comme une suite logique et cohérente de ses œuvres.

2.2. La réception de *Barbie* : état des lieux

Cadre général

Afin de comprendre au mieux la médiation et l'interprétation du film *Barbie*, il est essentiel de dresser un état des lieux de ce qui a déjà été observé sur la réception de celui-ci. Différentes recherches, dans des contextes géographiques et culturels variés, ont été menées et nous offrent

la même conclusion. En effet, Barbie a créé des interprétations contrastées selon les différents publics, les contextes culturels et l'idéologie disparate des spectateurs.

Farooqui (2024) et Johansson (2024) ont réalisé des études similaires sur des terrains distincts : la première recherche a été réalisée au Pakistan et la deuxième repose sur les guerres culturelles occidentales. Les deux études tendent vers une même idée : la réception du film se construit autour des fractures sociales préexistantes.

Au Pakistan, le film a suscité de nombreux débats autour des valeurs culturelles et cela a mené vers une interdiction de diffusion dans certaines salles (Farooqui, 2024). L'analyse de la réception, basée sur des critères religieux, socioéconomiques et de genre, montre que le rejet de *Barbie* est associé à un marqueur identitaire. Celui-ci va permettre à une partie du public de réaffirmer son appartenance à une idéologie, considérée comme menacée par la culture occidentale. Cependant, une partie du public féminin va estimer que l'œuvre est significative et fidèle à leurs expériences. L'opposition de la réception du film s'articule autour d'un axe culturel et religieux propre au contexte pakistanais.

Dans un tout autre contexte, Johansson (2024) démontre d'autres oppositions autour de la réception de *Barbie*. Le film oppose le public progressiste au public conservateur. Le public progressiste interprète l'œuvre comme une satire dénonçant le patriarcat. Le public conservateur, quant à lui, y voit une attaque aux valeurs familiales traditionnelles et un message anti-hommes.

La lecture d'une œuvre culturelle est déterminée par les tensions sociales qui vivent au sein des publics, qu'elles soient d'ordre religieux, politique ou idéologique (Farooqui, 2024 ; Johansson, 2024).

Un autre clivage fait également son apparition, la légitimité du féminisme dont le film parle. De ce fait, Gagnon (2024) explique cela via la notion d'« anti-fan » et sa déclinaison en deux groupes opposés. En premier lieu, on retrouve les spectateurs qui perçoivent le film comme une propagande « woke » et misandre. Et en second lieu, on retrouve le public qui estime que le film parle d'un féminisme trop superficiel et commercial. Ces deux groupes, idéologiquement opposés, se rejoignent sur l'argumentation. En effet, ils jugent tous deux que le film ne réussit pas à représenter correctement une vision jugée « légitime » et « correcte » du féminisme.

Cela rejoint, sous un autre angle, Yakali (2023), qui explique la double façon que le film a, de représenter l'émancipation féminine. La première est post-féministe, c'est-à-dire que le

message valorise la réussite personnelle, ainsi que le fait d'être belle, confiante, performante. Et ce, sans remettre en question les structures sociales qui rendent cette réussite plus compliquée pour les femmes. Cette représentation correspond au personnage de Barbie « avant » que le film ne commence, dans sa vie à Barbieland. La seconde quant à elle, est davantage structurelle et met en avant le mal-être que les femmes peuvent vivre, sans que cela ne soit le reflet d'un échec personnel. Cette représentation met en évidence les pressions sociales systémiques vécues par les femmes. Yakali (2023) explique que le film met en scène ce passage d'une figure à l'autre lorsque Barbie découvre le monde réel. Elle s'y découvrira un mal-être psychologique, et passera d'icône post-féministe à porteuse d'une critique féministe davantage poussée.

Comme le dit Gagnon (2024), le film a donc des lectures et des interprétations différentes (trop féministe versus pas assez) car il porte en lui divers messages et diverses représentations du féminisme comme expliqué par Yakali (2023).

Barbie dans la presse

Les études de Farooqui (2024), Gagnon (2024), Johansson (2024) et Yakali (2023) se caractérisent par une réception de type populaire, c'est-à-dire une réception qui se base sur les réseaux sociaux et les publics (Alfonsi, 1998). Néanmoins, selon Alfonsi (1998), la réception d'une œuvre passe aussi par les médias institutionnels, considérés comme davantage consensuels. Krieg (2000) explique alors que les médias comme la presse ne sont pas des transcriptions neutres des prises de parole publiques, ce sont des objets discursifs propres ayant leurs propres contraintes et portant eux aussi des positions et des tensions.

De ce fait, une critique du film *Barbie* publiée dans *La Presse* (2023) explique que le film est reconnu comme féministe mais qu'il comporte tout de même des ambivalences. La critique met en évidence le paradoxe du film : critiquer la marchandisation du corps féminin et mettre en avant la marque qui est à l'origine de ce phénomène. Cela rejoint d'ailleurs des constatations réalisées par Gagnon (2024) et Johansson (2024), la polysémie du film ne s'arrête pas seulement à une réception sur les réseaux sociaux mais se réfère à l'objet filmique dans son entièreté, peu importe le type de public touché.

La réception de *Barbie* n'est donc pas linéaire, elle se partage entre un public partisan et un autre opposant. La réception dépend des contextes socio-culturels existants (Farooqui, 2024 ; Johansson, 2024) et lance des débats autour de la légitimité du féminisme promu dans le film (Gagnon, 2024 ; Yakali, 2023).

2.3. La théorie de la réception

Il existe plusieurs types de réception médiatique, et il est important de savoir les distinguer. En premier lieu, on peut trouver la réception médiatique institutionnelle, qui se base sur la presse et les critiques. En second lieu, il y a la réception populaire, qui elle, se base sur les réseaux sociaux et les publics divers (Alfonsi, 1998).

Selon Leenhardt (1994), le plus important n'est pas le message envoyé mais la façon dont il est reçu et interprété par le public. Et ceci change en fonction de l'horizon culturel et de l'histoire sociale de chaque individu. En effet, la réception est marquée par les valeurs et les normes d'un groupe social (Mukarovsky, cité dans Leenhardt, 1984). Face à une œuvre, le public ne va pas recevoir un message unique mais bien différents messages en fonction de ses attentes (Jauss, cité dans Leenhardt, 1984). En effet, dans le cas de Barbie, certains vont voir le film comme une propagande « woke » et d'autres comme un outil commercial et superficiel (Gagnon, 2024). Hall (1973) explique que la signification sociale d'un message vient de l'interaction entre l'objet médiatique et son public. En effet, ils deviennent coproducteurs de sens. De ce fait, il distingue trois positions de lecture qu'un public peut avoir face à une œuvre. La première est la lecture dominante, c'est-à-dire que le public accepte le message transmis par l'œuvre. La deuxième est la lecture oppositionnelle, c'est-à-dire que le public comprend le message de l'œuvre mais le rejette et lui donne une autre signification. La troisième est la lecture négociée, c'est-à-dire que le public accepte une partie du message mais l'adapte à sa condition sociale. Ce classement permet de comprendre la raison pour laquelle un public va se positionner face à un objet médiatique. Cela rejoint l'étude de Farooqui (2024) qui démontre que le public pakistanais n'a pas consommé le film Barbie de manière passive, mais a négocié et oppositionnalisé les messages féministes transmis.

De plus, Johansson (2024) explique que la réception du film Barbie est divisée en deux pôles. En effet, il y a les progressistes qui voient le film comme une satire du patriarcat et les conservateurs qui eux, voient un film qui attaque les hommes et les valeurs traditionnelles. De plus, des gens « impliqués » dans le sujet de l'objet médiatique vont traiter les messages d'une autre manière (Petty & Cacioppo, 1986). Dans le cas de Barbie, le public déjà sensible au féminisme va appréhender différemment les questions idéologiques abordées dans le film.

Cette polysémie interprétative ne s'arrête pas à l'audiovisuel, elle caractérise l'ensemble du cinéma hollywoodien. Selon Burch (2000), le cinéma crée une ambiguïté tendancielle, c'est-à-dire une multitude de lectures structurées directement dans le film. De ce fait, les multiples

lectures sollicitent des interprétations variés selon le type de public. Burch explique ce fait grâce au film *Taxi Driver* (Martin Scorsese, 1976). En effet, le film propose une double lecture du personnage principal. La première est une lecture « western », avec un héros qui prend des airs de justicier vengeur. La deuxième est une lecture plutôt « film d'horreur », avec un héros qui peut être perçu comme psychopathe. Chaque public reçoit son propre écho du personnage principal, sans que le film ne tranche clairement sur l'exacte décryptage des opinions du réalisateur.

Par ailleurs, Burch (2000) montre que dans la production hollywoodienne classique, cette ambiguïté est historiquement organisée autour de la différence entre les publics féminins et masculins. En effet, à l'origine, cette ambiguïté était une stratégie commerciale afin d'attirer les deux genres en même temps, et sans les heurter. Le film *Barbie* a donc plusieurs lectures, il est une critique assumée du féminisme mais aussi un produit commercial. Barbie fait partie d'une stratégie hollywoodienne qui vise à s'adresser à de multiples publics dotés d'attentes différentes.

La réception ne peut se faire que s'il y a un public qui reçoit l'objet médiatique. Selon Esquenazi (2003), un public est doté d'une certaine capacité d'analyse et d'interprétation, il n'est pas juste passif face aux informations. Il explique également que la réception doit être considérée comme une activité à part entière car elle est mouvante et elle n'est pas figée. De ce fait, il développe les notions de cadre de participation et de cadre d'interprétation. Ce sont des structures à travers lesquelles un public s'engage avec une œuvre et lui donne du sens. La réception d'un même objet culturel peut amener à des « assemblages hétéroclites », c'est-à-dire que le sens de la réception se construit différemment à partir du même point de départ (Esquenazi, 2003). Lorsqu'on analyse les réactions des publics ou même des communautés de fans, on peut décoder la réception secondaire de l'objet médiatique (Dayan, 1993). C'est-à-dire, la façon dont le public va réinterpréter collectivement l'objet médiatique et va l'utiliser pour participer à l'espace public, la réception prend une dynamique discursive. C'est-à-dire qu'elle va prendre place dans des débats, des tweets, des articles, etc. Hachimi (2022) démontre qu'il ne faut donc pas penser à travers un public homogène mais bien une multitude de publics aux diverses interprétations.

2.4. Sociologie des œuvres

Le point précédent permet de comprendre pourquoi une même œuvre produit des lectures différentes en fonction des publics. Esquenazi (2007) permet d'aller plus loin dans la

compréhension grâce à un modèle complet du parcours social d'une œuvre. De sa création à ses interprétations.

Le processus symbolique intentionnel

Selon Esquenazi (2007), une œuvre n'est pas définie par son côté matériel, mais bien par la façon dont un groupe interprète ses signes pour lui donner des significations. Il qualifie alors l'œuvre de « processus symbolique intentionnel » : un objet issu d'une institution culturelle, qui porte une directive, c'est-à-dire un projet précis attendu par l'institution, et qui dépend d'un modèle qui en définit à la fois le contenu, la forme et le point de vue attendu. L'acte de production, nommé « énonciation » par Esquenazi (2007), consiste à réaliser ce modèle pour fabriquer l'œuvre culturelle.

Néanmoins, à ce stade, l'objet n'est encore qu'un « candidat » au statut d'œuvre, il a besoin d'une reconnaissance sociale. De ce fait, on retrouve le processus de « déclaration », elle va définir concrètement l'objet comme une œuvre en le faisant reconnaître par le public. Par exemple, un film sera défini de « film noir » ou de « film d'auteur ». Cet acte n'est jamais neutre. En effet, nommer une œuvre, c'est orienter sa future réception pour qu'elle devienne une « interprétation ».

Esquenazi (2007) développe ce dernier mécanisme avec l'exemple du *Mépris* (Jean-Luc Godard, 1963). En effet, le film a été défini de deux façons différentes par des acteurs différents. Carlo Ponti et Joseph Levine, les producteurs, ont présenté l'œuvre comme « un film avec Brigitte Bardot », ce qui le fait devenir un produit commercial « à vendre ». Godard, quant à lui, avait à cœur à ce que le film soit reçu comme une œuvre d'auteur. Un même objet culturel se retrouve alors sous la coupe de deux déclarations opposées qui n'envoient pas vers les mêmes possibilités d'interprétation.

La communauté d'interprétation

L'idée principale d'Esquenazi (2007) repose sur le fait que cette troisième étape devient une communauté d'interprétation. En effet, cela signifie qu'il s'agit d'un public qui partage la même déclaration de l'œuvre et qui, dès lors, mobilise les mêmes critères d'appréciation. Néanmoins, Esquenazi (2007) précise que le fait de participer à une communauté d'interprétation ne garantit pas que tous les membres comprennent l'œuvre de la même façon. Néanmoins, il suppose qu'ils créent des catégories et des critères analogues afin d'en justifier le sens.

À la différence de Mukarovsky (cité dans Leenhardt, 1984) ou de Hall (1973), qui expliquent qu'une différence sociale entre des individus produit des lectures différentes, Esquenazi (2007)

cherche à comprendre comment, socialement et historiquement, un groupe va converger vers une même façon de lire une œuvre. Par ailleurs, cela rejoint la notion de multiplicité des publics évoquée par Hachimi (2022). Il n'existe pas un seul et même public face à une œuvre, mais de nombreuses communautés d'interprétation.

Le processus d'interprétation

Esquenazi (2007) scinde le travail d'interprétation en trois phases qui se suivent. La première est la phase d'attribution, elle consiste à identifier la directive qui a guidé les producteurs de l'œuvre afin de comprendre ce qu'ils ont voulu créer. La deuxième phase est celle d'orientation, c'est une phase qui définit la figure de l'énonciateur et le modèle de l'œuvre qui serviront de référence d'interprétation. La troisième et dernière phase est celle de l'expertise, elle sert à examiner l'œuvre en choisissant les éléments les plus significatifs.

Toute interprétation d'une œuvre est à la fois une description et un jugement (Esquenazi, 2007). Décrire une œuvre n'est pas un acte neutre car il mobilise une justification d'appréciation et un positionnement. Ce mécanisme permet de comprendre en quoi des interprétations multiples d'une même œuvre s'appuient sur des éléments issus de l'œuvre. Chaque interprète mobilise des preuves matérielles présentes dans l'œuvre pour justifier sa propre lecture.

Vertigo

Afin d'illustrer ce fonctionnement, Esquenazi (2007) développe le cas du film *Vertigo* (Alfred Hitchcock, 1958) et de ses interprétations successives. En effet, sur une période de trente ans, le film a suscité au moins quatre lectures différentes, chacune portée par une communauté d'interprétation différente.

Lorsqu'il est sorti en France en 1959, un critique propose une lecture ironique et distanciée : pour lui, *Vertigo* est un simple « film à mystères », il met en évidence son caractère rocambolesque et se moque de la psychanalyse hitchcockienne. Cette lecture apparaît dans un milieu cinématographique français qui ne reconnaît pas de statut à Hitchcock.

Des années plus tard, dans un contexte où « la politique des auteurs » portée par les Cahiers du cinéma s'est imposée dans la critique française, une nouvelle lecture totalement différente est proposée. En effet, il interprète *Vertigo* comme une métaphore du mythe de la Caverne. Cette fois, le film est élevé au rang de grande œuvre d'auteur.

Lors de l'émergence des études féministes durant les années 1970, une autre autrice propose une lecture liée à la psychanalyse. De ce fait, *Vertigo* devient un exemple de la façon dont le

cinéma hollywoodien réduit le personnage féminin au statut d'objet du désir masculin. Et ce, grâce à une mise en scène organisée autour d'une pulsion scopique inégalitaire.

Enfin, vers la fin des années 1980, une dernière relecture féministe est proposée. Cette fois-ci la lecture est davantage centrée vers l'expérience du personnage féminin. La critique se focalise sur la désolation intérieure du personnage féminin qui ne cesse de se transformer pour satisfaire le regard masculin.

Cet exemple utilisé par Esquenazi (2007) démontre que ces quatre lectures ne sont pas arbitraires, elles s'appuient sur des éléments présents dans le film. Sont mobilisés : les rebondissements narratifs, les sentiments du personnage masculin et les différents regards centrés sur le personnage féminin.

Esquenazi (2007) explique donc qu'une interprétation d'une œuvre constitue, en retour, une paraphrase de la communauté qui la produit. Les différentes lectures de *Vertigo* ne sont donc pas des versions variées du film, elles sont le portrait de son interprète collectif.

Dans le cadre de cette étude, les échanges qui se créent sur Reddit autour de Barbie peuvent être envisagés comme des communautés d'interprétation. Elles se construisent et existent dans l'instant même de la discussion.

Le cas de *Vertigo* et de la succession chronologique des interprétations rejoignent la notion d'horizon d'attente que Jauss (cité dans Leenhardt, 1984) développe. En effet, le film ne se transforme pas au fil des décennies, mais bien les attentes, les références et les débats qui évoluent à travers chaque groupe générationnel qui le reçoit. De plus, le fait qu'une œuvre reçoive tant de lectures opposées confirme la théorie de Burch (2000) sur l'ambiguïté qui caractérise le cinéma hollywoodien.

Les différentes critiques écrites à propos de *Vertigo* peuvent également être confrontées à la théorie de Hall (1973). En effet, les deux premières critiques occupent une place dominante à l'intérieur du cadre d'interprétation de leur époque. En effet, le premier ne prend pas le film au sérieux et le catégorise comme divertissant. Le deuxième, le qualifie de grand texte. Et ce, sans remettre en question le cadre institutionnel dans lequel ils écrivent.

Esquenazi (2007) et son approche sociologique des œuvres nous permettent donc de concevoir l'œuvre comme un processus social qui continue de vivre au-delà de sa production matérielle, et ce, grâce aux communautés d'interprétation.

2.5. Féminisme et cinéma

Le point précédent a montré que l'interprétation d'une œuvre va de pair avec la communauté qui produit cette même interprétation (Esquenazi, 2007). Cette polysémie d'interprétation se retrouve également au sein de la théorie féministe du cinéma.

Teresa de Lauretis (1990) va définir le féminin comme « captif du discours tout en étant absent, constamment parlé mais toujours inaudible ou inexprimable, mis en spectacle et cependant irreprésentable, invisible et pourtant constitué en objet du regard ». De Lauretis (1990) considère le cinéma comme un espace où ce paradoxe s'exprime de manière évidente et très présente. Claire Johnston (2022) va revendiquer l'émergence d'un « contre-cinéma » en réponse aux formes filmiques qui, tout en créant « la femme en spectacle », ne font que perpétuer « sa non-existence ». La question de la représentation reste ainsi un enjeu crucial pour les théories féministes. Néanmoins, des évolutions récentes dans la relation aux médias lui offrent une nouvelle direction. En effet, la vulgarisation d'une approche constructiviste des représentations selon laquelle les médias jouent un rôle central dans la construction de la réalité sociale, semble aujourd'hui parfaitement intégrée par certains publics. Bien entendu, ce constructivisme ordinaire est variable et est perçu différemment selon les milieux sociaux, les types de pratiques médiatiques et les modes de socialisation.

La place des femmes à l'écran

Depuis les années 1970 jusqu'à aujourd'hui, la théorie féministe du cinéma s'est développée en trois grandes étapes (Hollinger, 2012). La première est une approche par les « images de femmes », c'est-à-dire le recensement et la critique des représentations stéréotypées des femmes à l'écran. Cela rejoint d'ailleurs la critique de la « femme en spectacle » de Johnston (2022). La deuxième étape se concentre davantage sur la psychanalyse et voit émerger des concepts tels que le « male gaze » (le regard masculin) ou le « to-be-looked-at-ness » (statut de « à regarder »). Ces concepts sont attribués aux personnages féminins via la construction de la mise en scène. La troisième et dernière étape repose sur les « cultural studies » et introduit la notion de négociation développée par Gledhill (citée dans Hollinger, 2012). Cette notion explique le fait que le public ne reçoit pas passivement les représentations dominantes, mais les négocie en fonction de sa position sociale (Hall, 1973 ; Hollinger, 2012).

À l'instar d'Esquenazi (2007), Hollinger (2012) illustre également cette notion grâce à *Vertigo*. Elle constate qu'à l'heure actuelle, la critique féministe à propos du film est toujours partagée. Certains y interprètent un exemple typique du regard masculin misogyne. D'autres, pensent au

contraire que ce regard est mis en avant afin d'être interrogé et critiqué de l'intérieur. Ce désaccord, même s'il est d'ordre féministe, rejoint les écrits d'Esquenazi (2007). L'ambiguïté interprétative de *Vertigo* divise les spécialistes, y compris à l'intérieur d'un même cadre théorique (Esquenazi, 2007 ; Hollinger, 2012).

Le concept de regard masculin ou « male gaze » évoqué par Hollinger (2012) tire son origine de l'article « Visual Pleasure and Narrative Cinema », publié par Laura Mulvey dans la revue *Screen* en 1975. L'article explique la manière dont le cinéma hollywoodien classique se structure autour de schémas patriarcaux. En effet, l'homme est au cœur de l'action et fait avancer le récit. La femme, quant à elle, est le centre d'attention, elle est l'objet de fascination qui surprend le cours de l'histoire (Le Silo, 2014).

Le Silo (2014) raconte sa propre expérience personnelle pour illustrer son propos. Elle explique qu'elle-même regardait les films via le prisme male gaze et que, sous l'influence du féminisme, elle a commencé à regarder ces films d'un point de vue différent. Cette notion fait écho à Hall (1973) et aux différents niveaux de positions de lecture.

Le féminisme dans *Barbie*

La représentation féministe est donc un enjeu crucial dans le cinéma. Le film *Barbie* diffuse des messages et des représentations féministes. Néanmoins, il divise également une partie de la population sur ce sujet. Gagnon (2024) explique que le film *Barbie* a suscité des critiques assez polarisées. Il va distinguer deux grands pôles d'« anti-fans », les antiféministes et les féministes. Les premiers vont juger le film comme étant une œuvre de propagande « woke » et misandre. Les seconds trouvent que le film a un discours féministe trop simple et commercial. Comme le définit Banet-Weiser (2018), il s'agit d'un féminisme médiatisé et commercialisé, qui se centre sur la visibilité des femmes mais sans aucun impact structurel. De plus, ils estiment que le film est centré sur un féminisme classique et populaire et ne met pas assez en avant les luttes intersectionnelles.

La tension entre la dénonciation d'une structure dominante et la reconnaissance d'une négociation se retrouve dans la réception de *Barbie*. En effet, une partie du public reproche au film d'être prisonnier d'un féminisme de la visibilité sans portée structurelle (Banet-Weiser, 2018). Une autre partie estime qu'il porte un message féministe illégitime (Gagnon, 2024). Ceci s'observe également chez Yakali (2023), le film montre un déplacement, d'une figure post-féministe focalisée sur la réussite personnelle à une prise de conscience structurelle des pressions sociales que subissent les femmes.

Le « féminisme soft »

La question de féminisme commercialisé se retrouve également dans certains Disney et Pixar, car ils intègrent, eux aussi, des messages féministes dans les films d'animation destinés aux enfants (Schiele et al., 2020). Cette étude explique que les héroïnes de ces films arrivent à une réalisation de soi grâce à la persévérance, au dépassement des attentes patriarcales et à un travail acharné, sans jamais remettre en question les structures sociales.

Le féminisme soft comprend donc quatre grandes figures narratives : l'appropriation d'attributs considérés comme masculins, le rejet de la domestication, la redéfinition de l'amour véritable en dehors du couple et le dépassement des attentes patriarcales. Ces quatre figures narratives ont en commun de résoudre les tensions liées au genre de façon individuelle, et non de façon systémique (Schiele et al., 2020).

Ce constat rejoint la critique du féminisme populaire de Banet-Weiser (2018). Les deux pensées portent la même logique en tenant deux discours opposés : l'un porte sur les bonnes pratiques marketing et l'autre porte sur une mise en garde critique. Rattrapant ainsi la contradiction qui entoure le film *Barbie* produit par Mattel. En effet, intégrer un féminisme soft qui ne va pas heurter les publics conservateurs permet d'avoir une stratégie commerciale. Cet aspect fait également écho à la pensée de Burch (2000). C'est d'ailleurs précisément ce que reprochent les « anti-fans » féministes dont parle Gagnon (2024).

Schiele et al. (2020) font également référence aux quatre vagues de féminisme : les suffragettes du XIXe siècle, la remise en question des rôles domestiques et des inégalités structurelles (1960-1980), la déconstruction des catégories de genre binaires et enfin, l'articulation des enjeux individuels à la sociopolitique collective. Cette dernière catégorie est celle où se place la réception des films Disney, Pixar mais également *Barbie*. Cela renvoie au contexte post-féministe de Yakali (2023). Enfin cette dernière vague étant particulièrement portée par les réseaux sociaux, Reddit s'avère être un terrain d'étude pertinent dans le cas de la réception de *Barbie*.

Synthèse

À ce stade du parcours théorique, il est possible d'observer différentes notions liées les unes aux autres concernant le développement historique de la théorie féministe du cinéma et les débats suite à la réception contemporaine de *Barbie*. On y retrouve l'approche par l'image des femmes de Johnston (2022), la notion de négociation de Gledhill (citée dans Hollinger, 2012) et la théorie du « male gaze » de Mulvey (citée dans Le Silo, 2014 ; Hollinger, 2012). Vertigo

illustre également cette continuité dans la réception d'une œuvre, plus de cinquante ans après sa sortie il continue encore de créer des désaccords (Esquenazi 2007 ; Hollinger 2012). Enfin, Schiele et al. (2020) démontrent que les tensions féministes passent également sous la forme d'un « féminisme soft », rendant du cinéma l'industrie la plus commerciale qui soit. Cela confirme d'ailleurs que les débats qui entourent *Barbie* font partie d'une dynamique bien plus grande que son seul cas.

Cela explique pourquoi Reddit est un espace d'échanges pour toutes ces discussions inscrites dans la théorie féministe du cinéma. Reddit est alors un parfait lieu pour observer et interpréter ces échanges de négociations de sens.

2.6. Fonctionnement de Reddit

Après avoir situé Barbie dans son contexte de production et de réception, et après avoir établi le cadre théorique adéquat, il est primordial de présenter la plateforme qui sera le terrain d'observation de cette recherche.

Présentation générale

Reddit est une plateforme en ligne fondée en 2005, qui a pour objectif la publication de contenus et de discussions. À ce jour, il s'agit de l'une des plateformes les plus fréquentées au monde avec 234 millions d'utilisateurs (Medvedev et al., 2019). Reddit comporte également plus de 138 000 communautés thématiques actives appelées « subreddits », ce nombre explique le fait que l'intérêt pour Reddit comme source de données pour la recherche en sciences sociales grandit (Proferes et al., 2021).

Architecture de la plateforme

Reddit fonctionne grâce à un principe de publications ouvertes. Un utilisateur inscrit peut publier un contenu (« post »). Celui-ci sera accompagné d'un titre et, soit d'un lien vers l'extérieur, soit d'un texte rédigé par l'utilisateur. Le post devient alors visible pour toute la communauté et peut recevoir des votes et des commentaires (Medvedev et al., 2019). La suite de commentaires présents dans la publication forme un « arbre de discussion ». La publication constitue la racine de l'arbre et les commentaires représentent des nœuds reliés les uns aux autres grâce à une relation de réponses (« reply-to ») (Medvedev et al., 2019). Cette structure arborescente différencie Reddit des autres plateformes de discussion en ligne et permet d'observer empiriquement les dynamiques des échanges.

Les espaces de publications de Reddit sont divisés en *subreddits*. Ce sont des communautés organisées autour d'une thématique commune et auto-crées par les utilisateurs (Medvedev et al., 2019). Tout comme la page d'accueil générale, les *subreddits* disposent d'une page principale (« top page ») qui recense les publications jugées les plus pertinentes selon un système de classement propre à Reddit (Medvedev et al., 2019). Un utilisateur peut décider de s'abonner à des *subreddits* pour personnaliser son fil d'actualité. Néanmoins, à la différence d'autres plateformes comme Facebook ou Twitter, les utilisateurs ne peuvent pas se suivre entre eux (Medvedev et al., 2019).

Système de vote et logique algorithmique

La visibilité d'une publication ou d'un commentaire dépend des votes que donnent les utilisateurs. Chaque utilisateur peut attribuer, soit un vote positif (« upvote »), soit un vote négatif (« downvote ») à un contenu publié. La différence entre les votes positifs et les votes négatifs constitue le score ou le « karma » (Medvedev et al., 2019). De ce fait, deux facteurs déterminent la place d'un contenu sur la page principale : le temps écoulé depuis la publication, car les publications plus récentes remplacent petit à petit les plus anciennes, et le score obtenu (Medvedev et al., 2019). Ce mécanisme justifie la raison pour laquelle, dans la méthodologie de recherche, les commentaires sont classés par « meilleur ». En effet, cela permet de refléter l'appréciation collective de la communauté vis-à-vis du contenu.

Medvedev et al. (2019) démontrent qu'il existe une relation globalement proportionnelle entre la taille d'un arbre de discussion et le score obtenu par la publication. La relation entre les deux reste néanmoins indicative et non causale. Proferes et al. (2021) soulignent tout de même que ce système de classement n'est pas neutre. En effet, ce mode de tri favorise de manière structurelle les contenus jugés les plus consensuels, les plus incisifs ou les plus drôles. Il peut parfois faire l'objet de manipulations volontaires (« gaming ») de la part de certaines communautés. Il est donc important d'être prudent avec le positionnement des contenus les plus visibles car la position ne reflète pas seulement la pertinence mais est également le produit d'un algorithme de tri et de dynamiques de communautés.

Les communautés

Les *subreddits* sont créés et modérés par les utilisateurs eux-mêmes (Proferes et al., 2021). Il existe des règles générales communes à toute la plateforme. Cependant, chaque *subreddit* possède ses propres normes, sa propre culture et ses propres pratiques de modération, ces règles peuvent varier d'une communauté à une autre (Proferes et al., 2021). Il est donc important d'être

vigilant méthodologiquement concernant cette hétérogénéité. En effet, les observations réalisées dans un *subreddit* ne seront peut-être pas forcément transposables à un autre vu que chaque communauté a son propre contexte social et ses propres conventions de discussion (Proferes et al., 2021).

De plus, Reddit dispose d'un contrat d'utilisation (« user agreement ») quant à la collecte automatisée de données. En effet, l'accès aux contenus via l'interface de programmation officielle de la plateforme est autorisé, gratuit et libre. Néanmoins, la collecte de données via d'autres techniques est interdite (Proferes et al., 2021).

Les utilisateurs

La création d'un profil Reddit nécessite un nom d'utilisateur et un mot de passe et l'âge minimal est de 13 ans (Proferes et al., 2021). Les normes de Reddit découragent l'utilisation de son identité réelle et encouragent l'utilisation d'un pseudonyme (Proferes et al., 2021). Cette caractéristique facilite donc la création de comptes multiples, ou comptes « à usage unique » (« throwaway accounts »). Ces comptes sont utilisés par certains pour publier du contenu sensible ou personnel sans avoir à le lier au compte principal (Proferes et al., 2021).

Concernant l'aspect démographique, 58% des utilisateurs ont entre 18 et 34 ans et 57% sont des hommes (Proferes et al., 2021). Cette observation démographique déséquilibrée n'est pas neutre dans le cadre de cette recherche sur la réception des enjeux féministes. En effet, Proferes et al. (2021) expliquent que la culture propre à Reddit ainsi que son architecture algorithmique ont encouragé l'émergence des « technocultures toxiques » à l'origine de mouvements misogynes. Selon Massanari (cité par Proferes et al., 2021), les « technocultures toxiques » se définissent par le fait qu'une combinaison entre l'architecture de la plateforme et la culture qui s'y développe peut favoriser l'amplification de mouvements problématiques. La « toxicité » est donc reliée à la plateforme et non à l'utilisateur.

Concernant les comportements des utilisateurs, Medvedev et al. (2019) expliquent que seulement 16% d'entre eux sont à l'origine de plus de la moitié des interactions recensées sur la plateforme. En effet, cela s'explique par le fait que la majorité des utilisateurs se limite à une consultation passive du contenu. Medvedev et al. (2019) démontrent également que 73% des votes attribués le sont sur la seule base du titre d'une publication, sans consultation du contenu. Par ailleurs, la probabilité d'interaction avec une publication diminue au fur et à mesure que celle-ci descend dans le classement de la page principale (Medvedev et al., 2019).

Concernant le choix des communautés, les utilisateurs en explorent d’abord plusieurs avant de se concentrer, petit à petit, sur un nombre plus restreint (Medvedev et al., 2019). Par ailleurs, les *subreddits* fidélisant davantage leurs membres, se caractérisent par des réseaux d’interaction plus denses mais de plus petite taille (Medvedev et al., 2019).

Accès aux données de Reddit

Comme expliqué plus haut, les publications, commentaires et métadonnées de Reddit peuvent être consultés et récupérés directement sur le site ou via son interface de programmation publique et gratuite (Proferes et al., 2021). Cette facilité d’accessibilité explique pourquoi Reddit est une source de données souvent mobilisée dans la recherche académique. De ce fait, Proferes et al. (2021) ont recensé 727 études qui ont mobilisé des données venant de Reddit entre 2010 et 2020 et ce, avec une croissance continue du nombre de publications.

Medvedev et al. (2019) et Proferes et al. (2021) s’accordent néanmoins sur les limites de la qualité des données disponibles sur la plateforme. En effet, Medvedev et al. (2019) rapportent des taux de données manquantes élevés, jusqu’à 80%, pour l’avant 2008. Cependant, cette proportion se réduit par la suite, avec moins de 1% de données manquantes en moyenne sur la période 2006-2016. Par ailleurs, environ 25% des commentaires disponibles proviennent de comptes supprimés. Ceux-ci sont identifiables grâce à la mention « [deleted] ». Nonobstant la suppression des profils, le contenu textuel du commentaire reste conservé dans le système (Medvedev et al., 2019).

Pertinence dans le cadre de la recherche

Reddit se distingue donc par son architecture communautaire hiérarchisée. Les publications sont organisées sous forme de *subreddits*. Ceux-ci sont autonomes et gérés par les utilisateurs eux-mêmes, la visibilité dépend d’un système de vote collectif et d’un algorithme. La démographie de Reddit est, par ailleurs, marquée par une surreprésentation d’hommes. Ces caractéristiques mises en avant par Medvedev et al. (2019) et Proferes et al. (2021), nous permettent de comprendre pourquoi Reddit est un terrain riche pour l’observation des discussions autour des enjeux féministes de *Barbie*.

3. Méthodologie

3.1. Approche/éléments théoriques

Cette recherche s'inscrit dans une démarche qualitative car elle cherche à comprendre comment les utilisateurs de Reddit interprètent, discutent et confrontent les enjeux féministes présents dans le film *Barbie*. Mon objectif n'est pas de mesurer de manière quantitative l'opinion des internautes, mais d'analyser le sens donné à la réception du film à travers leurs échanges et leurs débats (Dumez, 2011).

Une approche qualitative semble donc pertinente vis-à-vis de ma question de recherche :

« Dans quelle mesure Reddit devient, à travers les éléments du film Barbie, un espace de médiation et d'interprétation des enjeux féministes présents dans celui-ci ? »

En effet, celle-ci cherche à comprendre comment la réception du film crée des discussions et des consensus autour du féminisme. Dès lors, le but est d'étudier les discours et les interactions, plutôt que de produire des statistiques.

Cette recherche va donc s'inscrire dans une analyse de contenu thématique. Ce type d'analyse me permettra d'identifier, de classer et d'interpréter des thèmes récurrents et des tendances présents dans mon corpus de publications Reddit (Bardin 2013).

Ce mémoire s'inscrit également dans une démarche inductive. C'est-à-dire que l'idée de base de la question de recherche part d'observations que j'ai réalisées. En effet, lorsque le film *Barbie* est sorti dans les salles en juillet 2023, j'ai été confrontée et j'ai participé à des débats autour du film et de ses aspects féministes. J'ai également pu observer différents avis et des polémiques sur plusieurs plateformes comme Facebook ou Tiktok. Etant également une utilisatrice de l'application TV time, j'ai pu là aussi y lire des avis divergents concernant la réception du film. Toutes ces observations m'ont poussée à réaliser mes premières lectures sur le sujet, qui ont elles-mêmes fait émerger ma question de recherche.

3.2. Terrain d'observation : Reddit :

J'ai choisi la plateforme Reddit comme terrain d'observation pour plusieurs éléments. Premièrement, Reddit se caractérise par son fonctionnement communautaire et participatif, il favorise les échanges et les discussions autour de milliers de sujets. La plateforme se différencie des autres réseaux sociaux qui peuvent davantage être axés sur les interactions courtes et l'image renvoyée aux autres utilisateurs.

Reddit donne l'opportunité aux internautes de publier du contenu, de réagir aux publications des autres utilisateurs et de développer des conversations riches sous forme de fils de discussion. Ces caractéristiques en font un terrain pertinent pour étudier la réception d'une œuvre culturelle et les débats qu'elle suscite. Dans cette recherche, Reddit n'est pas repris comme une représentation de l'ensemble de la population. Il constitue un lieu d'observation des discours produits de façon spontanée autour du film *Barbie*.

3.3. Echantillonnage et collecte de données

Pour cette étude et pour répondre à la question de recherche :

« Dans quelle mesure Reddit devient, à travers les éléments du film Barbie, un espace de médiation et d'interprétation des enjeux féministes présents dans celui-ci ? »,

le corpus de recherche sera constitué de fils de discussion Reddit. J'ai décidé d'analyser ces fils de discussion indépendamment d'un *subreddit* afin d'ouvrir mon champ de recherche et ne pas m'enfermer dans un seul thème de discussion. De plus, le fait d'analyser des fils de discussion dans un contexte conversationnel me permet de préserver la dynamique d'échanges et d'avoir davantage de points de vue différents.

J'ai également décidé d'exclure la contrainte temporelle. En effet, le film *Barbie* est sorti en juillet 2023 et initialement, il me semblait pertinent de limiter mon champ de recherche aux trois mois suivant la sortie du film. Néanmoins, j'ai décidé de ne plus tenir compte de cela et d'adopter une temporalité plus large afin d'élargir ma plage de recherche.

Les fils de discussion seront identifiés et sélectionnés à l'aide de trois mots-clés : « barbie », « féminisme », « film » et seront classées par « pertinence » dans le fil de recherche. Les critères de sélection sont définis au point suivant. Les commentaires quant à eux, sont classés par « meilleur » et seront sélectionnés sur base de critères de pertinence. Il est important de notifier que la recherche a été effectuée avec des mots-clés en français mais que les résultats obtenus par le moteur de recherche de Reddit a proposé des publications en anglais. Cela s'explique par la nature de la plateforme. En effet, sa population est majoritairement anglophone (Proferes et al., 2021). Ce choix de mots-clés n'a donc pas posé de problèmes lors de la constitution du corpus. Il est cependant important de garder à l'esprit qu'une recherche réalisée avec les mots en anglais (« barbie », « feminism », « movie ») aurait pu faire apparaître d'autres fils de discussion.

Le corpus comprendra cinq fils de discussion. Chaque fil de discussion comprendra dix commentaires. En effet, ce choix s'explique par le fait que certains fils de discussions contiennent des centaines de commentaires et qu'il semblait essentiel de se limiter afin de produire une analyse sensée, sans tomber dans une surcharge informationnelle. Cette taille semble pertinente et suffisante pour espérer identifier certaines tendances discursives récurrentes tout en réalisant une analyse des échanges. Ce choix s'inscrit dans une logique propre à la recherche qualitative. Pour rappel, elle ne vise pas à identifier une représentativité statistique mais se veut compréhensive, c'est-à-dire qu'elle cherche à comprendre la manière dont pensent les acteurs en fonction d'un contexte donné (Dumez, 2011). En suivant cette perspective, la recherche qualitative repose sur une généralisation analytique, et non statistique. Ce qui signifie que la taille de l'échantillon ne va pas influencer sur la validité de l'analyse. De plus, garder dix commentaires permet de conserver une procédure de sélection identique à tous les fils de discussion qui constitueront le corpus. De ce fait, cela permet de limiter les biais en lien avec le choix des commentaires. Enfin, selon le fonctionnement de Reddit, plus un commentaire est « haut » dans le fil de discussion, plus il a été « liké » par les utilisateurs. Cela signifie donc que ces commentaires ont été jugés les plus pertinents par la communauté et qu'ils constituent donc une base solide à analyser.

3.4. Critères de sélection :

La définition de critères de sélection est une étape primordiale lors de la constitution d'un corpus de recherche. Celle-ci permet de ne pas réaliser des sélections intuitives ou arbitraires des données. En effet, cela risquerait d'apporter des biais et d'invalider l'analyse. Grâce à cette procédure, il est possible de justifier les choix opérés lors de la création du corpus et d'assurer une démarche transparente et reproductible. À noter que ces critères de sélection sont soumis à deux règles de constitution d'un corpus. La première étant la règle d'homogénéité, elle demande que le matériel retenu obéisse à des critères de choix précis et n'en sorte pas. Le deuxième étant la règle de pertinence qui dit que le matériel retenu doit être adéquat comme source d'information vis-à-vis des objectifs de l'analyse (Bardin, 2013).

Sélection des fils de discussion

Concernant la sélection des cinq fils de discussion, plusieurs critères vont guider la constitution du corpus.

Premièrement, les publications initiales devront faire explicitement référence au film *Barbie*. Elles devront également aborder, de manière explicite, les enjeux liés au féminisme, au patriarcat, à la représentation des femmes ou encore le masculinisme.

Deuxièmement, les publications sélectionnées devront avoir un fil de discussion qui montre un échange entre les internautes. L'objectif étant d'analyser des discussions qui donnent lieu à des prises de position et des argumentations, il n'est pas pertinent de se tourner vers des réactions isolées qui n'ont suscité aucune réaction.

Troisièmement, les fils de discussion seront choisis s'ils présentent une diversité d'opinions et de points de vue. L'intérêt ici est d'observer les potentiels consensus et dissensus autour du film *Barbie*.

Sélection des commentaires

Concernant la sélection des commentaires, il est également essentiel de définir des critères car il n'était pas pertinent de s'arrêter à la règle des « dix premiers ». En effet, choisir les dix premiers commentaires risquait de biaiser le corpus en gardant des commentaires inexploitable. De nombreux commentaires sont de simples réponses qui acquiescent ou montrent leur désaccord sans argumenter d'avantage. D'autres divergeaient sur d'autres sujets qui sortent du cadre initial de la recherche. De ce fait, les critères de sélection sont les suivants :

Les commentaires seront classés dans l'ordre du « meilleur », ce choix s'explique par la volonté de respecter l'avis de communauté qui a « liké » des commentaires pour les faire remonter dans le fil. Néanmoins, ce choix méthodologique n'est pas neutre. En effet, Proferes et al. (2021) soulignent que le système de classement favorise les contenus jugés les plus consensuels par la communauté et peut, parfois, être manipulé par certains utilisateurs. La sélection des commentaires selon la catégorie « meilleur » comporte donc un risque de sous-représenter les avis minoritaires. Cette limite doit être gardée à l'esprit dans la future interprétation des résultats. Le corpus montrera davantage les positions validées collectivement que la totalité des avis exprimés.

Les commentaires devront donner un avis, qu'il soit favorable ou défavorable, à propos du film *Barbie* ET à propos des enjeux féministes de celui-ci. Les commentaires obligatoirement doivent évoquer les deux aspects.

Les commentaires sélectionnés ainsi que les publications initiales seront en anglais car cela me permet d'avoir une plus grande plage de sélection. Cependant, il faut garder à l'esprit que cela

risque de créer certains biais concernant les traductions et les spécificités linguistiques d'une langue. L'anglais n'étant pas ma langue maternelle, il y a un risque que le ton, l'ironie, ou certaines expressions spécifiques à l'anglais soient perdus lors de la traduction et l'interprétation. Il est donc important de notifier que l'ensemble des commentaires sélectionnés ont été traduits de l'anglais au français grâce à l'outil *Deepl*.

Enfin, les données sélectionnées et utilisées dans cette recherche sont des publications et des commentaires accessibles publiquement sur Reddit. Néanmoins, même si les utilisateurs se servent de pseudonymes, les contenus utilisés seront anonymisés afin de garantir une utilisation strictement scientifique.

3.5. Construction du dispositif d'analyse des données

Bardin (2013) définit l'analyse de contenu comme un ensemble de techniques d'analyse des communications qui ont pour objectif d'obtenir des indicateurs permettant l'inférence de connaissances en lien avec les conditions de production ou de réception des messages. Ces techniques prennent la forme de procédures systématiques et objectives de description du contenu d'un message.

L'analyse de mon corpus va donc se dérouler sous forme d'une étude qualitative, et plus précisément, une analyse de contenu thématique. Cette méthode d'analyse consiste en l'identification, le regroupement et l'interprétation de thèmes récurrents et de tendances présents au sein de discussions. Selon Bardin (2013), une analyse thématique consiste à identifier les « noyaux de sens » qui font partie de la communication. La présence ou la fréquence d'apparition de ces « noyaux de sens » est susceptible d'éclairer l'objectif d'analyse poursuivi. Le thème constitue donc l'unité principale de ce type d'analyse d'opinion. La prise en considération des « noyaux de sens » de Bardin (2013) est une technique de quantification descriptive qui sert à une lecture qualitative et non à une démarche d'analyse statistique. Cette étude ne va donc pas tester d'hypothèse et ne va pas chercher des résultats à une population représentative. Elle vise à objectiver et à structurer des tendances identifiées par la lecture qualitative du corpus, conformément à la logique de généralisation analytique, et non statistique, qui définit la recherche qualitative (Dumez, 2011).

Une première étape de l'analyse portera sur l'identification des principaux thèmes abordés par les utilisateurs de Reddit. Les thèmes qui seraient susceptibles d'émerger et de retenir mon attention pourraient être la représentation du féminisme, le patriarcat, le féminisme utilisé à des fins commerciales, le manque de représentation d'intersectionnalité, le masculinisme, etc.

L'étude cherchera donc à comprendre tant ce qui est dit suite à la réception du film *Barbie*, tant la façon dont les internautes construisent leurs arguments et confrontent leurs points de vue. L'objectif est de porter une attention spécifique aux interactions entre les internautes. L'analyse cherchera à comprendre comment les désaccords et les débats se construisent et se polarisent quant à la réception du même film.

Cette démarche reprend les trois phases d'analyses de contenu de Bardin (2013) : la préanalyse, l'exploitation du matériel, le traitement des résultats et leur interprétation. L'analyse de ce corpus se déroulera donc sous plusieurs étapes, chacune indispensable. En premier lieu, une lecture complète du corpus sera réalisée afin de pouvoir identifier les thèmes récurrents et les isoler. Grâce à ces thèmes, des catégories plus spécifiques pourront être dégagées et une grille de codage pourra être créée.

Après le codage réalisé, une synthèse analytique, sous forme de tableaux, pourra être réalisée. Elle permettra d'identifier les principales interprétations des enjeux féministes du film, quels extraits ont été mobilisés et si des dynamiques d'interaction émergeront. Cette dernière étape va me permettre de comparer les différentes discussions et de mettre en évidence les divergences et/ou les évolutions au sein des discours de la réception du film *Barbie*.

3.6. Construction de la grille de codage

Afin de répondre correctement à ma question de recherche

« Dans quelle mesure Reddit devient, à travers les éléments du film Barbie, un espace de médiation et d'interprétation des enjeux féministes présents dans celui-ci ? »,

il est impératif de construire un outil d'analyse qui va me permettre d'observer les contenus publiés sur Reddit ainsi que les interactions entre les utilisateurs. En effet, pour rappel, l'objectif de cette recherche est de comprendre comment les discussions et les échanges sont produits, nuancés, contredits, etc.

Dans cette optique, le fil de discussion Reddit représente l'objet principal de la recherche. Comme dit plus haut, le fait d'analyser des publications dans un contexte conversationnel plutôt que de manière isolée, me permet de préserver la dynamique d'échanges et d'avoir davantage de points de vue différents. Ainsi, je peux observer les processus communicationnels qui émergent entre les internautes. En effet, les commentaires prennent sens lorsqu'ils sont dans leur contexte d'interaction. Cela signifie qu'ils répondent à une publication, réagissent à d'autres commentaires, acceptent ou contestent les interprétations déjà existantes. L'analyse

repose donc sur une dynamique de conversation et d'échanges plutôt que sur les opinions individuelles.

La grille se concentrera sur les cinquante commentaires sélectionnés. Cette grille de codage me permettra de réaliser une analyse de chaque commentaire sous plusieurs dimensions : le positionnement adopté vis-à-vis du film, l'interprétation des enjeux féministes et le type d'argument mobilisé : l'utilisation d'une expérience personnelle et/ou l'utilisation d'éléments du film.

La grille de codage permet donc de réaliser une analyse plus détaillée et plus précise des interactions qui participent à la construction collective du fil de discussion. Cette grille de codage va me permettre d'articuler une analyse des contenus thématique avec une analyse des processus communicationnels qui caractérisent les échanges des utilisateurs de Reddit. La construction des catégories de la grille correspond aux critères de rigueur de Bardin (2013). Toutes les catégories qui serviront à l'analyse de contenu devront être homogènes, exhaustives, exclusives et pertinentes.

La grille de codage comprend donc les titres suivants :

- N° du commentaire
- Positionnement face au film
- Interprétation du positionnement féministe du film
- Présence d'un argument de référent à l'expérience personnelle
- Présence d'une référence ou d'un élément du film— le commentaire fait-il référence ou fait appel à un élément du film

4. Analyse qualitative des résultats et interprétation des données

Cette section du mémoire a pour objectif de présenter les résultats et les interprétations obtenus lors de l'analyse de la grille de codage appliquée aux cinquante commentaires. L'analyse commence par une observation du corpus brut. Cette observation me permet de repérer et de dégager les tendances qui me serviront lors de mon analyse approfondie des données ainsi que pour l'interprétation. Suivra ensuite l'analyse qualitative des données issues de la grille de codage. Le corpus est donc constitué de cinq fils de discussion comportant chacun dix commentaires, c'est-à-dire cinquante au total.

Pour rappel, comme dit dans le point 3.4, l'ensemble des commentaires sélectionnés ont été traduits de l'anglais vers le français grâce à l'outil *DeepL*. De ce fait, les commentaires mobilisés pour expliciter l'analyse des résultats seront écrits en français.

4.1. Observation préalable du corpus

La lecture du corpus brut permet déjà de dégager certaines tendances. Celles-ci serviront de base pour l'analyse approfondie. L'objectif de cette première analyse transversale est de mettre en évidence des potentiels phénomènes récurrents que j'ai observé grâce à mes grilles de codage.

En premier lieu, on peut observer qu'il y a une grande diversité dans les positionnements exprimés par les utilisateurs. On peut constater que ceux-ci ne sont pas binaires, la grille de codage montre qu'il y a une pluralité d'interprétations. Certains utilisateurs considèrent que le film est une œuvre féministe qui dénonce le patriarcat et qui ouvre les yeux à un certain public. D'autres estiment qu'il s'agit d'une caricature du féminisme ou encore une œuvre « anti-hommes » qui dessert la cause féministe. Entre ces deux extrêmes, on retrouve également des commentaires qui apportent de la nuance à ces interprétations. En effet, ceux-ci vont reconnaître les intentions et le message porté par le film, tout en démontrant les propres limites de celui-ci. Cette diversité d'interprétation démontre que le film *Barbie* ne fait pas l'objet d'une réception unique. Les utilisateurs de Reddit ont créé des interprétations différentes d'une même œuvre, parfois à partir des mêmes éléments du film.

En deuxième lieu, la lecture brute du corpus permet de mettre en évidence que certains thèmes reviennent de manière récurrente. Les sujets abordés portent principalement sur la place des personnages masculins, la question de l'égalité des sexes, les conceptions féministes et la satire du patriarcat que montre le film. On peut également observer l'apparition d'autres sujets comme la représentation des Ken, les rapports entre Barbie et Ken ou encore l'aspect commercial du

film. Tous ces sujets constituent les principaux objets de discussion qui ont été mobilisés par les utilisateurs pour argumenter sur leur interprétation de l'œuvre.

Ensuite, une autre tendance facilement observable est la manière dont les utilisateurs ont construit leurs argumentations. De manière générale, les commentaires s'appuient peu sur des avis en lien avec l'expérience personnelle. En effet, on peut observer que ce sont des éléments précis issus du film qui sont mobilisés pour créer l'argumentation. De ce fait, on peut retrouver, dans les éléments souvent cités, des scènes d'échanges entre Barbie et Ken, l'organisation gouvernementale de Barbieland, la condition de vie des Ken, etc. Les mêmes éléments issus du récit ont parfois créé des interprétations opposées. Par exemple, la condition de vie des Ken est jugée par certains comme une satire qui permet de mieux comprendre les mécanismes de domination et la condition des femmes dans la société. D'autres estiment que ces scènes sont une forme de discrimination envers les hommes et y voient un sexisme inversé. Ces observations préalables montrent que des mêmes éléments narratifs issus du même film peuvent mener à des interprétations différentes en fonction du public qu'il touche. Ces éléments sont un tremplin pour la médiation de l'œuvre.

Enfin, la lecture des fils de discussions permet d'observer et de mettre en évidence que les échanges ne sont pas juste une suite d'opinion personnelles et individuelles. En effet, les utilisateurs se répondent via des arguments construits afin de se compléter, se nuancer ou se contester. Chaque utilisateur crée une argumentation pour justifier sa propre lecture et sa propre interprétation du film.

Grâce à ces observations préalables, certaines tendances ont pu être mises en évidence et serviront à structurer l'analyse détaillée qui suivra. La diversité des interprétations, la récurrence thématique et la mobilisation d'éléments narratifs nous montre déjà que Reddit fonctionne comme un espace de médiation autour des enjeux féministes présents dans le film *Barbie*.

4.2. Résultats de la répartition des positionnements face au film

Le premier axe observé dans la grille est le positionnement de l'auteur.ice du commentaire face au film *Barbie*. Les différents positionnements sont : favorable, défavorable, neutre et mitigé. Cela est observable dans le Tableau 1 : Répartition des positionnements face au film *Barbie*.

Tableau 1 : Répartition des positionnements face au film Barbie.

Positionnement	Nombre	Pourcentage	Codes
Favorable	24	48%	C01, C02, C03, C04, C05, C06, C09, C11, C12, C17, C20, C21, C23, C27, C30, C32, C34, C35, C36, C38, C41, C45, C49, C50
Défavorable	15	30%	C08, C10, C15, C16, C22, C25, C26, C29, C33, C39, C42, C43, C44, C47, C48
Neutre	7	14%	C07, C13, C14, C18, C19, C40, C46
Mitigé	4	8%	C24, C28, C31, C37

La lecture du Tableau 1 permet de constater que le positionnement n'est pas binaire, comme cela avait été notifié lors de l'observation préalable. En effet, presque la moitié du corpus (48%) exprime un avis favorable envers le film et son message féministe. Quinze d'entre eux (30%) expriment quant à eux, un avis défavorable. Les onze personnes restantes se répartissent entre deux catégories : les positions neutres (14%), qui ne prennent pas explicitement un parti mais qui commentent tout de même un aspect du film, et les positions mitigées (8%), qui n'arrivent pas à se positionner car ils reconnaissent à la fois des qualités et des limites au film *Barbie*.

Si on se concentre sur la catégorie « mitigé », on se rend compte qu'elle comporte des commentaires dont la structure argumentative révèle la complexité du message porté par le film et son interprétation. Par exemple, le commentaire C24 explique qu'il y a eu un changement de positionnement durant le visionnage du film :

« [...] *Honnêtement, j'ai adoré le film jusqu'au troisième acte. Je l'ai trouvé hilarant et j'ai apprécié ses messages sociaux pertinents, jusqu'à ce que ça devienne un véritable sermon.* » - C24

Le commentaire C28 se trouve également dans cette catégorie car il exprime plusieurs critiques négatives du film tout en reconnaissant qu'il comporte des points forts :

« [...] *Mais dans la mesure où le film est censé refléter la réalité morale, il échoue lamentablement sur ce point (tout en étant excellent sur d'autres).* » - C28

Concernant le déséquilibre de la répartition entre les catégories « favorable » et « défavorable » (24 contre 15), il ne faut pas perdre vue un point méthodologique important. En effet, le corpus a été constitué depuis des commentaires classés selon l'ordre « meilleur ». Ce système de classement favorise les contenus consensuels. Cela reflète donc les positions qui ont le plus été « validées » par la communauté.

Interprétation de la répartition des positionnements face au film

Ce résultat peut montrer que la réception de *Barbie* ne s'arrête pas à une simple fracture entre les personnes « pour » et les personnes « contres ». Même si une majorité d'utilisateurs ont un avis favorable envers le film, plus d'un cinquième des commentaires du corpus ne tranche pas de façon définitive. En effet, ils apportent une nuance et reconnaissent à la fois les limites et les qualités de *Barbie*. Cela pourrait signifier que le film ne fait pas consensus, que ce soit dans les favorables ou dans les défavorables. *Barbie* tend vers une réception avec une diversité de jugements plutôt qu'avec des réactions uniformes et homogènes.

4.3. Résultats de la répartition des interprétations idées féministes du film

Le deuxième axe mobilisé a été codé depuis la catégorie « Interprétation du positionnement féministe du film » de la grille de codage. Cette catégorie renvoie au jugement porté sur le message féministe du film *Barbie* et ce, indépendamment de l'appréciation de celui-ci. Ce positionnement sera observable grâce au Tableau 2 : Répartition des interprétations des idées féministes du film *Barbie*.

Tableau 2 : Répartition des interprétations des idées féministes du film Barbie

Interprétation	Nombre	Pourcentage	Codes
Favorable	19	38%	C01, C03, C06, C09, C11, C12, C13, C17, C20, C21, C23, C27, C30, C34, C35, C38, C45, C49, C50
Défavorable	17	34%	C04, C05, C08, C10, C15, C16, C22, C25, C26, C29, C33, C39, C42, C43, C44, C47, C48
Neutre	3	6%	C02, C14, C19
Nuancé	11	22%	C07, C18, C24, C28, C31, C32, C36, C37, C40, C41, C46

Le tableau 2 nous montre que les jugements favorables et défavorables sont proportionnellement proches, voir même presque à égalité (38% contre 34%). Les commentaires nuancés prennent également une part importante dans le corpus. En effet, onze commentaires, soit plus d'un commentaire sur cinq ne semblent pas réussir à trancher quant au message féministe du film. Ils y reconnaissent à la fois ses qualités féministes et ses limites.

Concernant les commentaires positifs face au féminisme du film, le commentaire C35 illustre parfaitement cette tendance :

« [...] En gros, l'un des aspects les plus géniaux du film est la façon dont il démontre, à partir des principes fondamentaux, pourquoi un mouvement féministe est nécessaire et montre comment le féminisme a évolué dans le monde réel [...] » - C35

Inversement, le commentaire C22 illustre un jugement défavorable du message féministe du film en le qualifiant d'ailleurs de « profondément sexiste » :

« Oui, mais ce n'est pas ainsi que le film se termine. Les Barbie s'accaparent tout le pouvoir et tous les emplois, mais se contentent de dire qu'elles seront des petites amies plus attentionnées. Et cela est alors présenté comme une fin heureuse [...] Je suis stupéfait que les gens ne voient pas à quel point ce film est profondément sexiste » - C22

Les commentaires rangés dans la catégorie « neutre » sont caractérisés par le fait de ne pas porter de jugement explicite sur le message féministe du film mais en abordant tout de même

le féminisme sous d'autres formes. Certains commentaires décrivent également des mécanismes du film, à nouveau, sans porter de jugement. Le commentaire C19 illustre cette catégorie :

« On pourrait faire valoir que, dans la vie réelle, les hommes offriraient un toit aux femmes au sein de leur cellule familiale [...] Dans l'univers de Barbie, les Barbies n'ont ni ces besoins ni ces désirs. [...] Je pense que certaines personnes s'obstinent à croire que Barbie présente un monde entièrement positif et que les Ken méritent le sort qui leur est réservé. Je ne pense pas que ce soit là le but recherché [...] » - C19

Enfin, le commentaire C32 illustre bien la catégorie « nuancé ». En effet, on peut constater avec ce commentaire que l'auteur.ice porte un conflit sur le féminisme dont parle le film. Il lui est difficile de trancher de quel côté du féminisme penche le film. L'auteur.ice évoque également l'aspect décousu des allégories proposées par le film.

« [...] Le film serait-il donc à la fois extrêmement pro-féministe, mais aussi une critique auto-dirigée du féminisme tel qu'il se présente aujourd'hui ? Dans cette optique, le film prend en effet beaucoup plus de sens et fonctionne plutôt bien. Avec, bien sûr, quelques piques allégoriques adressées au public masculin sur ce que signifie vivre en tant que femme dans une société patriarcale. Ce qui ne m'a pas dérangé. J'ai plutôt trouvé que l'intrigue ne les mettait pas suffisamment en valeur et les rendait un peu décousues. » - C32

Interprétation de la répartition des résultats des interprétations des idées féministes du film *Barbie*.

Ces résultats pourraient signifier que le public n'a pas une répartition homogène entre les différents « groupes » sur la question du féminisme de Barbie. En effet, on remarque que les personnes « favorables » et « défavorables » sont quasiment équivalentes, alors que plus d'un cinquième n'arrivent pas à trancher. Cela peut démontrer à quel point la légitimité du féminisme porté par Barbie est sujet à discussion et qu'il n'est pas si évident de se positionner de manière binaire. De nombreux utilisateurs mettent en évidence à la fois les points positifs du message féministe et à la fois ses limites et ce, au détriment de se positionner.

4.4. Résultats du croisement entre les positionnements face au film *Barbie* et les interprétations de ses idées féministes

Réaliser un croisement entre ces deux catégories permet d'avoir un résultat transversal lié à la question de recherche

« Dans quelle mesure Reddit devient, à travers les éléments du film *Barbie*, un espace de médiation et d'interprétation des enjeux féministes présents dans celui-ci ? ».

En effet, ce croisement permet de vérifier si le fait d'apprécier le film et valider son message féministe sont deux jugements qui se complètent ou non. Le croisement sera observable dans le Tableau 3 : Croisement entre les positionnements face au film *Barbie* et les interprétations de ses idées féministes.

Tableau 3 : Croisement entre les positionnements face au film *Barbie* et les interprétations de ses idées féministes

Positionnement face au film	Interprétation féministe : Favorable - 19	Interprétation féministe : Défavorable - 17	Interprétation féministe : Neutre - 3	Interprétation féministe : Nuancée - 11
Favorable - 24	18 : C01, C03, C06, C09, C11, C12, C17, C20, C21, C23, C27, C30, C34, C35, C38, C45, C49, C50	2 : C04, C05	1 : C02	3 : C32, C36, C41
Défavorable - 15		15 : C08, C10, C15, C16, C22, C25, C26, C29, C33, C39, C42, C43, C44, C47, C48		
Neutre - 7	1 : C13		2 : C14, C19	4 : C07, C18, C40, C46
Mitigé - 4				4 : C24, C28, C31, C37

Le croisement entre les deux catégories montre une asymétrie claire entre les deux pôles du positionnement face au film. En effet, on peut observer que les quinze commentaires ayant un

positionnement « défavorable » ont, à l'unanimité, une interprétation défavorable de son message féministe. Tous les commentaires vont dans le même sens, aucun ne rejette le film en y défendant son propos féministe. Le commentaire C44 permet d'illustrer cette tendance :

« Je pense que les gens accordent bien plus d'importance à ce film qu'il n'en mérite. [...] ce film est sexiste, mal écrit et mal interprété. Mais ce n'est que du divertissement léger... Essayer de trouver de la profondeur dans un film comme celui-ci est risible, j'aurais tout aussi bien pu le regarder sans le son. [...] La seule exception, ce sont les féministes fanatiques. » - C44

Concernant la catégorie « favorable » du positionnement face au film, on peut remarquer que l'alignement des commentaires n'est pas unanime comme pour la catégorie « défavorable ». En effet, sur 24 commentaires favorables au total, 18 portent également une interprétation favorable au message féministe du film, 2 ont un jugement défavorable, et 3 apportent une nuance dans leur interprétation. Ces observations montrent que 25% des commentaires qui ont apprécié le film n'en valident pas forcément sont contenu féministe. Les commentaires C04 et C05 illustrent cette divergence d'opinion, le film est apprécié mais son message féministe et sa légitimité sont remis en cause :

« [...] J'ai gardé des attentes réalistes et j'ai apprécié le film pour ce qu'il est. C'est un film amusant et léger. [...] Je ne comprends pas pourquoi les gens sont surpris qu'il ne s'agisse pas du chef-d'œuvre féministe qu'ils espéraient. » - C04

« C'est étrange que ce film ait été considéré comme un film féministe radical misandre [...] Est-ce que le fait d'affirmer que... les femmes rencontrent des difficultés était l'aspect le plus féministe du film ? » - C05

De plus, si l'on regarde le commentaire C32, on peut y observer la nuance plutôt que le rejet total des idées féministes :

« Tu m'as fait comprendre que je me trompais peut-être dans ma façon de voir les choses. [...] Le film serait-il donc à la fois extrêmement pro-féministe, mais aussi une critique auto-dirigée du féminisme tel qu'il se présente aujourd'hui ? Dans cette optique, le film prend en effet beaucoup plus de sens et fonctionne plutôt bien. Avec, bien sûr, quelques piques allégoriques adressées au public masculin sur ce que signifie vivre en tant que femme dans une société patriarcale. Ce qui ne m'a pas dérangé. J'ai plutôt trouvé que l'intrigue ne les mettait pas suffisamment en valeur et les rendait un peu décousues. » - C32

Si l'on regarde les quatre commentaires qui ont un positionnement mitigé face au film, on remarque qu'ils se trouvent tous dans la catégorie qui apporte une nuance aux propos féministes du film. Ce résultat peut suggérer que lorsqu'une nuance existe dans l'avis du film, il y aura aussi une nuance dans le jugement et l'interprétation du message féministe.

Interprétation du croisement entre les positionnements face au film *Barbie* et les interprétations de ses idées féministes.

Le croisement réalisé démontre que, dans ce corpus, ne pas apprécier le film *Barbie* et rejeter son message féministe vont toujours de pair. Néanmoins, apprécier le film n'apporte pas automatiquement un jugement positif face au message féministe. Si l'on va plus loin, on peut supposer qu'il n'y a donc qu'une seule manière cohérente de ne pas « aimer » Barbie : en rejetant le film et son message féministe. Cependant il y a, au contraire, plusieurs façons de l'« aimer », soit en validant totalement la portée de son message féministe, soit en doutant de sa légitimité féministe, soit en y apportant une nuance. Enfin, concernant les commentaires aux jugements féministes nuancés on peut également supposer que tant qu'une nuance peut exister concernant l'appréciation du film, une nuance existera aussi dans son interprétation du féminisme. Contrairement au jugement favorable du film qui ne garantit pas une interprétation positive de son message féministe.

4.5. Résultats de la répartition des différents types d'arguments mobilisés

Le troisième axe mobilisé est celui de la nature argumentative que les utilisateurs ont mobilisés dans les commentaires pour justifier leurs interprétations du film. Le Tableau 4 : Répartition des types d'arguments mobilisés, comprend quatre catégories : « Référence à une expérience personnelle », « Référence à un élément du film », « Utilisation des deux types d'arguments » et « Autre ».

Tableau 4: Répartition des types d'arguments mobilisés

Type d'argument	Nombre	Pourcentage	Codes
Référence à une expérience personnelle	6	12%	C01, C04, C06, C09, C11, C20
Référence à un élément du film	25	50%	C03, C05, C07, C08, C13, C14, C15, C16, C17, C18, C19, C21, C22, C23, C25, C29, C31, C33, C34, C35, C38, C40, C41, C43, C45
Utilisation des deux types d'arguments	16	32%	C02, C10, C12, C24, C28, C32, C36, C37, C39, C42, C44, C46, C47, C48, C49, C50
Autre	3	6%	C26, C27, C30

Le Tableau 4 permet de confirmer et d'expliquer une tendance repérée lors de l'observation préalable du corpus. En effet, la moitié des commentaires du corpus ont construit leurs argumentations à partir d'éléments issus du film et sans faire appel à une expérience personnelle. Cependant, même si une minorité (12%) n'a utilisé que l'expérience personnelle dans le commentaire, 32% ont mobilisé les deux types d'arguments. Trois commentaires ne mobilisent ni l'un ni l'autre. Ceci est expliqué par le fait qu'ils reposent sur des raisonnements féministes et misogynes plus abstraits sans évoquer explicitement une scène du film ou le vécu personnel.

Le commentaire C29 exemplifie le recours à un élément tiré du film pour construire le commentaire :

« Les Kens demandent expressément que certains d'entre eux siègent à la Cour de cassation, ce qui leur est refusé ; on leur répond qu'ils peuvent occuper quelques sièges dans une juridiction inférieure [...] » - C29

En opposition, on peut retrouver le commentaire qui explicite la façon dont les utilisateurs ont mobilisé leur expérience personnelle pour construire leur argumentation :

« [...] C'est un sujet qui a beaucoup été débattu dans les milieux LGBTQ, où j'ai fait valoir que ce n'est pas parce qu'une entreprise offre une représentation que nous devons nous empresser

de l'applaudir et de lui donner notre argent. Souvent, la représentation qui nous est proposée n'est pas celle que nous méritons [...]» - C06

Le commentaire C48, quant à lui, se classe dans la catégorie des commentaires qui mobilisent les deux types d'arguments. On y retrouve une référence au monologue du personnage de Gloria qui appuie le vécu personnel de l'utilisateur. Ceci afin de construire une argumentation plus solide :

« [...] Dans le discours de Gloria sur la difficulté d'être une femme, j'espérais vraiment, à la fin, qu'elle allait dire : « Et si c'est pareil pour les hommes, je n'en ai même pas idée. » Pour apprendre à Barbie que cela fait partie de la condition humaine et de l'égalité. Mais au lieu de cela, elle a dit : « Et si c'est pareil pour les jouets, je n'en ai aucune idée. » En tant qu'homme ayant beaucoup souffert de ce genre de problèmes, au point de m'automutiler, je trouve déshumanisant de voir les Ken présentés comme n'ayant absolument aucun problème de ce genre [...] » - C48

Interprétation de la répartition des types d'arguments mobilisés

Ces résultats montrent que les internautes ont majoritairement mobilisé des éléments filmiques plutôt que leurs ressentis pour justifier leurs commentaires. Cela peut signifier que les discussions autour de *Barbie* reposent sur une base assez commune, universelle et surtout vérifiable : les scènes, les dialogues, les personnages présents dans le film, plutôt que sur des ressentis subjectifs, qui sont davantage difficiles à confronter et à analyser. Enfin, on observe qu'une minorité d'utilisateurs ont tout de même argumenté en mobilisant des sujets plus intimes voire les ressentis, sans chercher à ancrer l'argument dans un élément filmique précis.

4.6. Résultats du croisement entre les interprétations des idées féministes du film *Barbie* et des types d'arguments mobilisés

Ce second croisement renvoie à l'interprétation des idées féministes du film *Barbie* et des types d'arguments mobilisés. On peut observer les alignements, les tendances et les oppositions dans le Tableau 5 : Croisement entre les interprétations des idées féministes du film *Barbie* et des types d'arguments mobilisés.

Tableau 5 : Croisement entre les interprétations des idées féministes du film Barbie et des types d'arguments mobilisés

Interprétation du féminisme	Argument par expérience personnelle - 6	Argument par élément du film - 25	Double argument - 16	Autre - 3
Favorable - 19	5 : C01, C06, C09, C11, C20	9 : C03, C13, C17, C21, C23, C34, C35, C38, C45	3 : C12, C49, C50	2 : C27, C30
Défavorable - 17	1 : C04	9 : C05, C08, C15, C16, C22, C25, C29, C33, C43	6 : C10, C39, C42, C44, C47, C48	1 : C26
Neutre - 3		2 : C14, C19	1 : C02	
Nuancé - 11		5 : C07, C18, C31, C40, C41	6 : C24, C28, C32, C36, C37, C46	

Le Tableau 5 met en évidence que les onze commentaires apportant de la nuance au féminisme de *Barbie* ne renvoient jamais à une expérience personnelle pour construire leurs arguments. Le commentaire C46 explicite cette double argumentation :

« Ce n'est que mon avis, mais j'ai une position plutôt mitigée sur ce film. Je ne suis pas scandalisé par un message en particulier [...] Ça aurait été plus intéressant si les Kens avaient réellement eu des talents cachés à offrir au lieu d'être de véritables crétins musclés sans cervelle. [...] Évidemment, on ne devrait pas laisser des Kens idiots siéger à la Cour suprême, ils sont bêtes comme leurs pieds. Ce sont là les justifications que la société a utilisées contre les femmes, mais dans *Barbieland*, elles sont présentées comme des justifications réellement valables. [...] En gros, les Barbies sont glorifiées d'une manière dont on ne glorifierait jamais des hommes sexistes, car elles ont en réalité toutes les raisons du monde de limiter la participation des Kens à la société. Cela dit, je suis un type assez conservateur et je comprends que le film n'a pas été fait pour moi [...] » - C46

Une autre observation concerne la répartition des commentaires qui utilisent la double argumentation. En effet, on peut remarquer qu'il y a davantage de commentaires dans la catégorie « défavorable » que dans la catégorie « favorable », soit 35% contre 16%. Cela peut donc signifier que, dans ce corpus, les utilisateurs proposent une argumentation plus poussée lorsqu'ils critiquent négativement le féminisme du film plutôt que lorsqu'ils le défendent. Voici un autre commentaire (C47) illustrant cette double argumentation :

« Je suis d'accord avec une grande partie de ce que tu as dit ! C'est drôle, parce que je me suis toujours considérée comme de gauche, et à ma grande surprise, j'ai été quelque peu déconcertée par le ou les messages que le film tentait de faire passer, et j'ai même ressenti un certain malaise. [...] Je pense que je suis juste personnellement tellement lassée de ces films « féministes » qui ne cessent de dénigrer les hommes comme thème récurrent [...] » - C47

À nouveau, concernant les commentaires portant sur le récit d'une expérience personnelle, on peut observer qu'elle n'apparaît jamais pour les commentaires neutres ou nuancés. Au contraire cinq d'entre eux sont considérés comme favorables au message féministe. Le commentaire C01 illustre cette petite tendance :

« Je l'ai vu, et j'ai été surprise de constater à quel point il était bon. [...] mais à quand remonte la dernière fois où les femmes ont eu droit à un film drôle et réconfortant, réalisé par une femme et qui a touché autant de monde ? [...] Partout, à notre époque, les femmes perdent leurs droits. Ce film m'a fait rire et pleurer un peu pendant les deux heures de cet après-midi-là, j'ai apprécié l'effort fourni et il a ouvert les yeux à beaucoup de personnes [...] » - C01

Enfin, le dernier point observable du Tableau 5 concerne la catégorie se référant aux commentaires qui ont mobilisé un élément du film. En effet, on peut observer que sur les 25 commentaires présents dans cette catégorie, la répartition est égale dans l'interprétation favorable et l'interprétation défavorable du féminisme de *Barbie*. On y retrouve neuf commentaires dans chacune des deux sections et ce, malgré des totaux différents : 19 « favorables » contre 17 « défavorables ». L'utilisation d'un élément du film, qui est une composante vérifiable et objective, ne s'associe pas avec l'une ou l'autre extrême. Les deux types de commentaires « tranchés » se basent donc majoritairement sur des éléments objectifs et concrets pour construire leurs arguments. Les commentaires C34 et C22 illustrent ce phénomène, tous les deux se basent sur un élément filmique pour construire des arguments opposés à propos du message féministe :

« [...] ce que défendent de nombreuses féministes modernes : une véritable égalité entre les sexes. Renseignez-vous sur le mouvement « He for She ». Le film « Barbie » parvient très bien à illustrer [...] Quiconque pense qu'il n'est pas féministe se fait une idée erronée du type de féminisme défendu ici. » - C34

« [...] Les Barbie s'accaparent tout le pouvoir et tous les emplois, mais se contentent de dire qu'elles seront des petites amies plus attentionnées [...] Je suis stupéfait que les gens ne voient pas à quel point ce film est profondément sexiste. » - C22

Interprétation des résultats du croisement entre les interprétations des idées féministes du film Barbie et des types d'arguments mobilisés

Les résultats de cette section nous montrent que le fait d'apporter une nuance au féminisme du film *Barbie* ne repose jamais sur une seule base de ressentis personnels mais se base également sur des éléments filmiques. Cela peut signifier que l'apport et la construction d'un argument nuancé nécessite une justification davantage construite. Dire ce que l'on ressent n'est pas suffisant, il faut y ajouter une dimension ancrée dans le film. À l'inverse, l'argument basé sur le seul vécu personnel semble suffire pour trancher vers l'un ou l'autre. Concernant l'utilisation de l'élément du film seul, on a observé qu'il est réparti de manière égale entre les interprétations favorables et défavorables. On peut donc supposer que l'élément filmique en tant que tel devient un objet argumentatif qui permet d'aboutir à des conclusions. Cela montre également que malgré l'objectivité des éléments du film, des interprétations différentes du message féministe émergent. Enfin, on peut également supposer qu'apporter une critique négative du message féministe mobilise une justification plus longue et plus étoffée, mobilisant les deux arguments.

4.7. Résultats de la répartition des grands axes thématiques

La lecture de la grille de codage et des sous-grilles analytique a permis de dégager quatre axes thématiques qui structurent les prises de positions des utilisateurs. Chaque axe renvoie à une tension d'interprétation récurrente dans laquelle se distribuent les commentaires du corpus. Ces axes sont présentés dans le Tableau 6 : Répartition des axes thématiques au sein des commentaires.

Tableau 6 : Répartition des axes thématiques au sein des commentaires

Axes thématiques	Nombre	Pourcentage	Codes
Axe 1 : Statut et traitement des Ken : métaphore présente dans le film pour expliquer la condition féminine VS sexisme inversé/injuste envers les hommes	19	38%	C10, C12, C13, C14, C19, C20, C21, C25, C26, C27, C28, C29, C30, C31, C33, C37, C46, C49, C50
Axe 2 : Dénouement/message du film VS le partage du pouvoir : message interprété comme une promotion de l'égalité VS la fin dessert le message car la domination féminine est maintenue	12	24%	C05, C15, C16, C17, C18, C22, C23, C34, C36, C38, C39, C40
Axe 3 : Légitimité du féminisme représenté : « vrai » féminisme qui dénonce réellement VS féminisme superficiel + misandrie	9	18%	C01, C03, C07, C08, C09, C11, C32, C44, C47
Axe 4 : Ambivalence commerciale : message féministe vit malgré l'aspect commercial VS l'aspect commercial neutralise le message féministe	5	10%	C04, C06, C35, C41, C45

Ces quatre axes couvrent 45 des 50 commentaires du corpus. Ceci s'explique par le fait que cinq commentaires ne rentraient dans aucune des quatre catégories et que les sujets mobilisés ne pouvaient pas être considérés comme des tendances. Les commentaires C02, C24, C42, C43 et C48 ne seront donc pas dans le Tableau 7 qui se concentre sur les axes thématiques.

Afin de dégager des profils argumentatifs, un croisement entre les axes thématiques et les types d'arguments mobilisés a été réalisé. Ceux-ci seront donc observables dans le Tableau 7 : Croisement entre les axes thématiques et les types d'arguments mobilisés :

Tableau 7 : Croisement entre les axes thématiques et les types d'arguments mobilisés

Axes thématiques	Argument par expérience personnelle - 6	Argument par élément du film - 25	Double argument - 16	Autre - 3
Axe 1 : Statut et traitement des Ken - 19	1 : C20	8 : C13, C14, C19, C21, C25, C29, C31, C33	7 : C10, C12, C28, C37, C46, C49, C50	3 : C26, C27, C30
Axe 2 : Dénouement/message du film VS le partage du pouvoir - 12		10 : C05, C15, C16, C17, C18, C22, C23, C34, C38, C40	2 : C36, C39	
Axe 3 : Légitimité du féminisme représenté - 9	3 : C01, C09, C11	3 : C03, C07, C08	3 : C32, C44, C47	
Axe 4 : Ambivalence commerciale - 5	2 : C04, C06	3 : C35, C41, C45		

Ce croisement laisse apparaître quatre profils argumentatifs différents.

L'axe 1 (la condition de vie des Ken) possède à lui seul, les trois seuls commentaires n'entrant dans aucune catégorie argumentative définie. Néanmoins, il possède la répartition la plus élevée de commentaires mobilisant les deux types d'arguments (7 sur 19). Ces deux résultats se rejoignent car il arrive souvent que lors de discussions sur le traitement des Ken, celle-ci se transforme en discussion plus générale sur les rapports de genre. Le commentaire C27 illustre cela :

« [...] les droits des femmes dépendent encore aujourd'hui de l'état émotionnel collectif des hommes, de leur générosité du moment. [...] Difficile de ne pas penser que tous ces mecs qui détestent les Barbie sont en réalité simplement mal à l'aise face à ce revirement soudain de situation qui se retourne contre eux. Ah, donc tu n'aimes pas être traité comme un bloc monolithique, mais ça ne te dérange pas de considérer les femmes comme irrationnelles et émotionnelles ? » - C27

L'axe thématique 2 renvoyant au message final du film est presque toujours argumenté à partir d'éléments issus de celui-ci. En effet, dix commentaires sur douze se basent sur un élément filmique précis et aucun ne se base sur un vécu personnel seul. Le commentaire C40 montre cette argumentation construite depuis une scène de Barbie :

« [...] « Weird Barbie » joue un rôle essentiel. Elle est mise au ban parce qu'elle n'est pas une Barbie « comme il faut ». Même la Barbie stéréotypée se fait écarter lorsqu'elle commence à éprouver des émotions « inappropriées » et à présenter des imperfections physiques. On la met expressément en garde contre le risque de finir comme « Weird Barbie ». [...] La fin montre comment ceux qui sont considérés comme inférieurs par le groupe dominant, tout en en faisant toujours partie, finiront par former une coalition avec ce groupe dominant pour lutter en faveur du maintien de sa domination. » - C40

L'axe 3, qui renvoie à la légitimité du féminisme présent dans le film, est l'unique axe qui présente une répartition parfaite entre les trois types d'arguments définis. Il n'y a donc aucun mode de justification privilégié ou défavorisé pour cet axe.

Enfin, l'axe 4 (ambivalence commerciale) comporte des arguments se trouvant seulement dans l'utilisation de la référence personnelle et dans l'utilisation de la référence filmique. Aucun commentaire ne justifie ses propos en utilisant les deux à la fois.

Interprétation des résultats du croisement entre les axes thématiques et les types d'arguments mobilisés

Les résultats de ce croisement démontrent que chaque grand axe thématique possède son propre mode argumentatif. Les discussions autour du dénouement du film nécessitent presque toujours de mobiliser une scène précise du film sans mobiliser son propre vécu. Cela peut être expliqué par le fait que l'interprétation de la scène de fin se fait grâce à une lecture davantage objective des faits du film plutôt qu'à une mobilisation d'un ressenti personnel. Au contraire, les

discussions tournant autour du traitement des Ken sortent de cet ancrage au film pour aller vers des discussions sur les rapports entre hommes et femmes. L'étude ne mobilise pas le genre des auteurs des commentaires sélectionnés. On peut donc se demander si cette tendance à utiliser un ressenti personnel pour appuyer l'argument filmique lors de discussion autour du traitement des Ken n'est pas un comportement lié au genre masculin. En effet, voir la manière dont vivent les Ken peut les sensibiliser et les pousser à se comparer.

À la suite de cette analyse croisée, il est essentiel d'analyser les axes, un à un avant d'en tirer des résultats plus précis et plus pertinents.

Axe 1 : Statut et traitement des Ken

L'axe 1 est l'axe le plus mobilisé du corpus (38%). On peut observer le croisement entre les dix-neuf commentaires et leurs positionnements vis-à-vis du film dans le Tableau 8 : Répartition du positionnement du film *Barbie* dans l'axe 1.

Tableau 8 : Répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 1

Favorable	Défavorable	Neutre	Mitigé
7 - C12, C20, C21, C27, C30, C49, C50	5 - C10, C25, C26, C29, C33	4 - C13, C14, C19, C46	3 - C28, C31, C37

L'axe 1 oppose deux grandes interprétations de la condition de vie des Ken dans le film :

Le premier avis donné est celui qui considère que la manière dont doivent vivre les Ken, l'exclusion du pouvoir, la ségrégation domestique ou l'absence de représentation à la Cour Suprême, est une métaphore permettant de comprendre plus facilement ce que vivent les femmes dans le monde réel.

Le Tableau 8 montre qu'aucun positionnement ne domine réellement le débat. La catégorie « Favorable » contient seulement 7 commentaires sur 19, suivie de près par la catégorie « Défavorable » qui contient 5. On peut donc dire que la lecture de la métaphore quant aux conditions de vie des Ken, à l'intérieur de cet axe, est le sujet le plus disputé et le moins consensuel du corpus.

Les positionnements favorables soutenant la lecture métaphorique peuvent être explicités dans le commentaire C12:

« Ceux qui pensent que c'est simplement anti-hommes ne comprennent manifestement pas que les remarques des Barbie à l'égard des Ken correspondent exactement au genre de conneries qu'on dit aux femmes. C'est justement le but ! C'est une parodie inversée de tout ça [...] » - C12

La seconde interprétation est celle qui estime que le message porté par le film est un sexisme inversé et qu'il est injuste envers les hommes. Les positionnements défavorables qui soutiennent cette interprétation peuvent être illustrés par le commentaire C26 :

« [...] mais inversez les rôles et vous, les salopes de féministes, vous seriez toutes sur le pied de guerre, [...] Ce n'est pas tant le film qui pose problème, c'est une question de justice, et le fait que les féministes adorent jouer la carte de l'inversion, c'est vraiment dégoûtant. » - C26

L'axe 1 contient également des commentaires qui ont été codé « mitigé » ou « neutre ». Ces commentaires peuvent reconnaître une vérité dans la métaphore de Barbie tout en mettant en évidence des incohérences et/ou des limites. En voici deux :

« [...] dans la vie réelle, les hommes offriraient un toit aux femmes au sein de leur cellule familiale [...] Dans l'univers de Barbie, les Barbies n'ont ni ces besoins ni ces désirs. [...] Je pense que certaines personnes s'obstinent à croire que Barbie présente un monde entièrement positif et que les Ken méritent le sort qui leur est réservé. Je ne pense pas que ce soit là le but recherché [...] » - C19

« [...] la demande de Ken visant à être représenté devant le tribunal est accueillie par une réponse évasive du type « peut-être si les choses s'améliorent dans le monde réel », et non par une garantie absolue [...] L'idée même de classer les gens dans des catégories arbitraires et de les opprimer en raison du comportement de certains membres de cette catégorie est fondamentalement injuste. [...] pas de représentation en justice pour les Kens, pas de droit de vote pour les Kens, et le nom de leur pays est Barbieland. [...] ce n'est qu'un film et il n'est pas obligé d'avoir du sens. Mais dans la mesure où le film est censé refléter la réalité morale, il échoue lamentablement sur ce point (tout en étant excellent sur d'autres). » -C28

Interprétation des résultats de la répartition du positionnement du film *Barbie* dans l'axe 1

Les résultats liés à l'axe 1 montrent que le traitement des Ken est l'élément du film qui divise le plus le corpus. Les deux lectures (métaphore féministe pédagogique versus sexisme inversé) possibles de l'axe s'opposent et ne se rencontrent pas. Le fait que cet axe concentre la plus grande proportion de commentaires avec plusieurs types d'arguments et également tous les commentaires « autre », peut signifier que c'est lorsque l'axe 1 est mobilisé que les utilisateurs

ont le plus tendance à faire digresser la conversation vers une argumentation à propos des rapports entre les femmes et les hommes. Le personnage de Ken et ce qui l'entoure est le point de départ de discussions qui dépassent le film.

Axe 2 : Dénouement du film, message final et partage du pouvoir

Cet axe porte l'interprétation du message global et final du film et sur la manière dont le pouvoir est redistribué entre les Barbie et les Ken à Barbieland. Il propose une double lecture : le dénouement est considéré comme une promotion de l'égalité et du partage du pouvoir ou alors, le dénouement maintient une domination féminine et trahit le message féministe initial. La répartition des commentaires est observable dans le Tableau 9 : Répartition du positionnement face au film Barbie dans l'axe 2.

Tableau 9 : Répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 2

Favorable	Défavorable	Neutre	Mitigé
6 - C05, C17, C23, C34, C36, C38	4 - C15, C16, C22, C39	2 - C18, C40	

Le Tableau 9 montre que le positionnement favorable quant à la fin du film est majoritaire : 6 commentaires sur 12. Néanmoins, il ne fait pas consensus pour autant. En effet, un tiers des commentaires rejette ce dénouement alors que 2 restent neutres.

Le commentaire C38 défend cette lecture du dénouement positif et égalitaire :

« [...] Parce que le film a passé la majeure partie de sa durée à marteler au spectateur que « la domination d'un genre sur l'autre est une mauvaise chose ». Je ne vois pas comment ils auraient pu être plus clairs. Le film ne prône ni le patriarcat ni (ce que la plupart des gens pensent quand ils entendent ce mot précis) le matriarcat. Il promeut l'égalité. Ce qui est justement l'objectif du féminisme. [...] » - C38

À l'inverse, certains commentaires ont une interprétation d'échec du message final. Le commentaire C39 explicite cela :

« Je trouve que ce film échoue complètement à promouvoir l'égalité, et franchement, je ne vois pas comment on pourrait l'interpréter ainsi [...] » - C39

Enfin, deux commentaires sont restés neutres et apportent donc une nuance à l'axe. Par exemple, le commentaire C18 reconnaît une forme de cynisme dans le dénouement du film, et ce, sans le rejeter pour autant :

« On dit que c'est un ouvrage misandre parce qu'il dépeint le « patriarcat » comme un complot explicite impliquant pratiquement tous les hommes de la planète, destiné à asservir les femmes au profit des hommes. C'est un point de vue très cynique [...] le film propose une « solution » au patriarcat qui est tout aussi machiavélique, avide de pouvoir et manipulatrice que le complot patriarcal lui-même [...] Évidemment, le film est caricatural et exagéré ; on peut donc probablement considérer qu'il n'a pas pour but d'être réellement aussi cynique. [...] » - C18

Interprétation des résultats de la répartition du positionnement face au film Barbie dans l'axe 2

Les résultats obtenus ici semblent signifier que le dénouement du film crée des désaccords qui se base presque entièrement sur l'interprétation des éléments du film. Ce n'est donc pas le vécu de chacun, ni les ressentis personnels qui détermineront si la fin de Barbie sera interprétée comme égalitaire ou non. Cela peut s'expliquer par le fait que la fin est un matériau observable du film, c'est un élément concret qui peut donner matière à être interprété.

Axe 3 : Légitimité de la représentation du féminisme

Le troisième axe renvoie à la légitimité du discours féministe que porte le film. Il divise ceux qui estiment que c'est un « vrai » féminisme qui dénonce les rapports de dominations et ceux qui le jugent comme superficiel, commercial voire misandre. La répartition sera observable dans le Tableau 10 : Répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 3.

Tableau 10 : Répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 3

Favorable	Défavorable	Neutre	Mitigé
5 - C01, C03, C09, C11, C32	3 - C08, C44, C47	1 – C07	

Le tableau 10 expose le fait qu'une majorité des commentaires de cet axe ont apprécié le film tout en validant la légitimité de son message féministe. Trois commentaires contestent cette légitimité, tandis que le dernier ne s'est pas positionné.

Le commentaire C09 défend la légitimité du féminisme présent dans le film tout en reconnaissant son aspect parfois rudimentaire :

« [...] c'est le féminisme le plus élémentaire qui soit, celui destiné aux ados en début de collège. Mon opinion à ce sujet est simple : je préfère voir un message féministe simpliste diffusé auprès de dizaines de millions de personnes [...] Bravo au film pour avoir réussi haut la main le « test de Furiosa » ! » - C09

Le commentaire C07 quant à lui, montre une nuance. L'utilisateur ne s'est pas prononcé sur le film mais lui reconnaît un aspect féministe tout en mettant en avant une limite :

« [...] Cela dit, c'est à mon avis un film féministe de la deuxième vague qui fait un clin d'œil aux avancées de la troisième vague. Son plus gros défaut est que son conflit central porte sur les origines du patriarcat plutôt que sur une réflexion approfondie sur la manière dont le féminisme remédie à ces maux 🧑‍🚫 » - C07

Enfin, certains commentaires, comme le C44, contestent la légitimité féministe :

« [...] vu à quel point ce film est sexiste, mal écrit et mal interprété. Mais ce n'est que du divertissement léger... Essayer de trouver de la profondeur dans un film comme celui-ci est risible, j'aurais tout aussi bien pu le regarder sans le son. [...] ne veulent pour la plupart pas le voir. La seule exception, ce sont les féministes fanatiques. » - C44

Interprétation des résultats de la répartition du positionnement du film *Barbie* dans l'axe 3

Ici, les résultats montrent que la légitimité du féminisme du film ne fait pas consensus dans le positionnement face au film. Néanmoins le rejet de cette légitimité est minoritaire. On peut donc supposer que de manière générale, les personnes ayant apprécié le film ont également eu un positionnement favorable quant à la légitimité de son message féministe.

Axe 4 : Ambivalence commerciale

Le quatrième et dernier axe prend en compte les commentaires qui interrogent la tension présente entre le message féministe du film et son statut de produit commercial financé par Mattel. Ceux-ci sont visibles dans le Tableau 11 : Répartition du positionnement du film *Barbie* dans l'axe 4.

Tableau 11 : Répartition du positionnement du film *Barbie* dans l'axe 4

Favorable	Défavorable	Neutre	Mitigé
5 - C04, C06, C35, C41, C45			

Dès lors, on peut réaliser une observation flagrante dans ce cas-ci. L'entièreté des cinq commentaires qui abordent l'ambivalence commerciale du film se trouve dans la catégorie « Favorable ». Cela signifie qu'aucun commentaire de ce corpus n'a rejeté le film pour son caractère commercial. Le commentaire C41 illustre parfaitement cette argumentation :

« Je trouve que « Barbie » est un film fascinant, pour être honnête. En tant que film, il parvient, à mon avis, à aborder des sujets sensibles [...] C'est en effet une putain de pub pour des jouets, le nom de Mattel est partout, et le film assume pleinement le fait d'avoir été financé par une énorme multinationale. [...] C'est une publicité qui parvient à lancer le débat de société sur l'égalité des sexes, tout en glissant de nombreuses critiques plus subtiles à l'égard du capitalisme, sans pour autant renoncer à promouvoir avec succès un produit destiné à la consommation. [...] » - C41

Interprétation des résultats de la répartition du positionnement du film Barbie dans l'axe 4

Les résultats ici semblent signifier que la dimension commerciale n'est pas un aspect assez « grave » que pour créer un avis défavorable face au film. Cela montre donc, que pour ce corpus, le statut de produit dérivé et le message féministe ne sont pas perçus comme incompatibles par le public.

4.8. Cas particuliers : les commentaires hors axes thématiques

Pour rappel, dans le point 4.7., quatre grands axes ont été identifiés sur base des sujets récurrents qu'on pouvait retrouver dans le corpus. Cependant, cinq commentaires ne sont pas en mesure d'être codés dans l'une des quatre catégories, les commentaires C02, C24, C42, C43, C48. Néanmoins, cela ne signifie pas que ces commentaires ne présentent pas d'intérêt pour cette recherche. De ce fait, une dernière analyse croisée sera réalisée afin d'en dégager des résultats. Ceux-ci sont observables dans le Tableau 12 : Croisement entre les commentaires hors axes thématiques et leurs positions dans les autres tableaux.

Tableau 12 : Croisement entre les commentaires hors axes thématiques et leurs positions dans les autres tableaux

Codes	Sujet du commentaire	Position. Film (T1)	Position. Féminisme (T2)	Type d'argument (T4)
C02	Seul commentaire qui évoque la dynamique entre Barbie et Ken à travers une expérience personnelle plutôt qu'un enjeu collectif	Favorable	Neutre	Deux types
C24	Commentaire qui a lui seul porte deux jugements opposés sur le monologue du personnage de Gloria	Mitigé	Nuancé	Deux types
C42 – C43	Commentaires qui évoquent la contradiction entre le discours anti-stéréotypes du film et le choix de casting hypersexualisant : Margot Robbie qui correspond aux normes de beauté attendues	Défavorables	Défavorables	Deux types – Elément du film
C48	Seul commentaire qui s'appuie sur une expérience personnelle masculine afin de critiquer le manque de représentation du vécu des hommes dans le film	Défavorable	Défavorable	Deux types

Ce dernier croisement montre que ces commentaires ne sont pas seulement singuliers à cause de leur thématique. Cette singularité se retrouve dans leurs profils sur les autres tableaux. Le commentaire C02 est le seul à être « favorable » au film tout en étant neutre vis-à-vis du message féministe :

« [...] après avoir été en couple pendant dix ans, j'ai ressenti au plus profond de moi la dynamique entre Barbie et Ken. Surtout parce que je suis propriétaire d'une maison, que mon

ex a emménagé chez moi et qu'il a pris le contrôle. Beaucoup de mes amis ne se rendaient pas compte à quel point la situation était grave [...] » - C02

Le commentaire C24 est aussi le seul dans sa répartition. En effet, il affiche un statut intermédiaire (mitigé et nuancé), tout en mobilisant les deux types d'argumentations :

« De toute évidence, tu n'as pas vu le film, car c'est exactement ce que le personnage d'American Ferrera ne cesse de te répéter tout au long du troisième acte. Honnêtement, j'ai adoré le film jusqu'au troisième acte. Je l'ai trouvé hilarant et j'ai apprécié ses messages sociaux pertinents, jusqu'à ce que ça devienne un véritable sermon. » - C24

Les commentaires C42, C43 et C48 sont quant à eux, tous défavorables tant envers le film qu'envers son message féministe. Néanmoins, seul le commentaire C43 se base sur une argumentation fondée sur le vécu personnel.

Interprétation des résultats du croisement entre les commentaires hors axes thématiques et leurs positions dans les autres tableaux

Ces commentaires montrent que les quatre axes principaux ont aussi des thématiques qui leur sont propres. Ces commentaires abordent le film sous d'autres angles, qu'aucun axe n'a réussi à prendre en compte. Le croisement permet de se rendre compte que le fait de ne pas être catégorisé dans un des axes ne signifie pas échapper aux tendances du corpus. À l'exception du commentaire C02 qui croise un élément du film à son expérience personnelle, tous les autres commentaires suivent un schéma d'argumentation déjà observé. De ce fait, les commentaires C42 et C43 mettent en évidence une contradiction propre au film. Cela peut montrer que la pertinence et la légitimité du message féministe peut être questionné. Enfin, le commentaire C48 est le seul qui renvoie au vécu masculin dans la vraie vie. Cela peut démontrer un angle mort dans les discours sur l'égalité présents dans le film.

4.9. Synthèse des résultats

Les différentes lectures de la grille de codage, des grilles analytiques et des grilles croisées ont permis de dégager différents résultats.

Premièrement, le premier constat renvoie au positionnement des utilisateurs. On observe que ce positionnement n'est ni binaire, ni tranché. Cette constatation s'observe que le jugement soit porté sur le film (favorable 48%, défavorable 30%, neutre 14%, mitigé 8%) ou sur son message féministe (favorable 38%, défavorable 34%, neutre 6%, nuancé 22%). On remarque également qu'il existe une grande différence entre la catégorie « mitigé » et « nuancé » (8% contre 22%).

La catégorie « nuancé » qui renvoie à l'interprétation du message féministe est presque trois fois plus fournie que la catégorie « mitigé » du positionnement face au film. On observe néanmoins que ces deux positionnements ne convergent pas forcément l'un vers l'autre. En effet, le croisement des deux montre que le fait de rejeter le film et rejeter son message féministe vont systématiquement de pair. Alors que le fait d'apprécier le film n'est pas une garantie au fait de valider son message féministe : 20% des commentaires favorables envers le film expriment un désaccord ou un doute sur ses idées féministes.

Ensuite, la diversité de positionnements s'accompagne également d'une diversité dans la façon de les justifier. En effet, la moitié des commentaires construisent leur argumentation en se basant sur un élément filmique, ancrant ainsi la discussion dans une base objective et vérifiable plutôt que sur un ressenti personnel (12%). Le croisement entre le positionnement féministe et le type d'argument mobilisé nuance ce constat. Les commentaires nuancés ou neutres ne font jamais appel à la seule expérience personnelle pour créer leurs arguments, ils ont aussi recours à l'utilisation d'un élément du film. Cette observation suggère que lorsqu'il y a une nuance, la justification doit se montrer plus construite. Par ailleurs, la critique négative du message féministe du film mobilise, dans 35% des cas, une double argumentation. Celle-ci est mobilisée à 16% lorsqu'au contraire, l'utilisateur cherche à défendre le message féministe. Enfin, concernant les 25 commentaires qui se basent sur un élément du film seul pour leurs argumentations, leur répartition est parfaitement égale entre les jugements favorables et défavorables. Un même extrait peut donc être mobilisé à des fins argumentatives opposées.

Troisièmement, au niveau des quatre grands axes thématiques qui structurent le corpus, on observe que le traitement des Ken comme métaphore est l'axe le plus discuté (38% du corpus), ainsi que l'axe le plus propice à avoir mobilisé une double argumentation (7 sur 19, 37%). Le dénouement du film et la répartition du pouvoir à Barbieland (24% du corpus) se discutent presque toujours à partir d'éléments tirés du film (10 sur 12, 83%). La question de la légitimité du féminisme porté par le film ne privilégie aucun mode argumentatif particulier. Enfin, l'ambivalence commerciale est le seul axe qui est favorable au film de façon unanime, ainsi que le seul à ne jamais utiliser une double argumentation. Chaque axe possède donc son propre profil d'argumentation et sa propre tension d'interprétation.

Enfin, les cinq commentaires qui ne rentrent dans aucun axe se distinguent de par leurs positionnements dans les autres tableaux d'analyse. Un seul se distingue de par son profil favorable au film mais neutre concernant l'interprétation féministe. Un autre montre un statut intermédiaire neutre : un positionnement mitigé sur le film et une interprétation nuancée sur le

féminisme. Les trois derniers, quant à eux, ont tous une position défavorable, tant pour le film que pour son message féministe. De plus, deux commentaires sur trois utilisent une double argumentation pour étayer leurs avis.

Ces résultats vont maintenant servir de tremplin vers une discussion qui les confrontera au cadre théorique établi dans l'état de l'art.

5. Discussion

Ce chapitre a pour objectif de mettre en dialogue les résultats obtenus dans le chapitre précédent avec le cadre théorique mobilisé dans l'état de l'art. Ensuite, j'exposerai les forces et apports de cette recherche avant de développer les limites de celle-ci.

5.1. Confrontation des résultats avec la littérature scientifique

Cette section reprend les principaux résultats de cette recherche afin de les faire dialoguer avec la littérature mobilisée dans l'état de l'art.

Une réception plurielle du film Barbie

Le premier résultat de cette recherche, le positionnement non binaire des utilisateurs qu'il soit à l'égard du film Barbie ou à l'égard de son message féministe, confirme les trois positions de lectures de Hall (1973). En effet, les commentaires favorables renvoient à la lecture dominante, c'est-à-dire qu'ils acceptent le message porté par l'œuvre. Les commentaires défavorables correspondent à la lecture oppositionnelle, ce qui signifie qu'ils comprennent le message mais qu'ils le rejettent et lui en donnent une autre signification. Enfin, les commentaires neutres et mitigés (ou nuancés) peuvent se rapporter à la lecture négociée, qui va accepter une partie du message mais en l'adaptant à une condition sociale. Cette diversité de positionnements rejoint aussi ce qu'avance Leenhardt (1994) quand il explique qu'un public ne reçoit pas un message unique. Un public reçoit des messages différents selon les attentes propres à chaque personne.

Ensuite, la constatation comme quoi la catégorie « nuancé » du positionnement face au message féministe est trois fois plus grande que la catégorie « mitigé » du positionnement face au film peut s'expliquer par la notion de lecture négociée de Hall (1973) : le processus de jugement de la légitimité féministe d'une œuvre mobilise un travail de négociation davantage poussé et profond que le fait d'apprécier l'œuvre ou non. Les constatations de Farooqui (2024) rejoignent ces observations. En effet, dans son étude, le public pakistanais n'a pas été passif face au film, il l'a négocié et oppositionnalisé. Cette opposition se retrouve dans les commentaires défavorables du corpus, où le rejet du film renvoie toujours à un rejet de son message féministe.

Les éléments du film comme matériau interprétatif

Le croisement du positionnement face au film et de l'interprétation du message féministe crée des résultats transposables à Esquenazi (2007) et à ses écrits à propos de la sociologie des œuvres. Selon lui, un public qui partage la même appréciation d'une œuvre, par exemple le jugement « *Barbie* est un film réussi », constitue une communauté d'interprétation, c'est-à-dire

un ensemble de spectateur.ices qui mobilisent les mêmes critères d'appréciation. Esquenazi (2007) apporte toutefois une nuance en précisant que ces communautés ne sont pas forcément homogènes. Partager la même appréciation n'apporte pas la garantie d'une compréhension homogène par tous ces membres. C'est ce que montre l'asymétrie observée dans le corpus. En effet, parmi les commentaires favorables au film, qui partagent donc cette appréciation commune, certains ne partagent pas l'acceptation du message féministe de celui-ci. Ceci montre que cette communauté favorable ne possède pas un bloc d'interprétation homogène. À l'inverse, dans la catégorie défavorable cette interprétation hétérogène n'existe pas, le rejet du film s'accompagne toujours du rejet de son message féministe. Cette observation suggère donc que le rejet de *Barbie*, contrairement à son acceptation, laisse moins de place à une communauté d'interprétation diversifiée.

Ce résultat renvoie également à la théorie de l'ambiguïté tendancielle de Burch (2000). Pour rappel, *Taxi Driver* (Martin Scorsese, 1976) propose une double lecture de son personnage principal : une lecture « western » et une lecture « film d'horreur ». *Barbie* semble lui aussi proposer des lectures différentes de son propre message féministe. En effet, le dénouement du film, où le pouvoir est redistribué entre les Ken et les Barbie à Barbieland nous montre que certains commentaires y voient une critique satirique du patriarcat qui promeut l'égalité, tandis que d'autres y lisent un maintien de la domination féminine. Une même scène peut donc, sans que le film ne tranche, engendrer deux lectures différentes et deux interprétations opposées. Par conséquent, un élément filmique, que ce soit une scène, un personnage ou un dialogue, permet de tirer des interprétations et des conclusions tant favorables que défavorables du message féministe de *Barbie*, ce qui confirme ce que Burch (2000) avance concernant le cinéma hollywoodien, un film structure lui-même plusieurs lectures possibles, ce n'est pas un hasard lié à une réception individuelle.

Enfin, cela renvoie au processus d'interprétation expliqué par Esquenazi (2007) grâce à *Vertigo* (Alfred Hitchcock, 1958). En effet, les interprétations, égales ou opposées, ne sont pas le fruit du hasard, elles se basent sur des preuves matérielles de l'œuvre comme les rebondissements narratifs, les sentiments du personnage masculin ou les regards sur le personnage féminin. Dans ce corpus, la scène de la Cour Suprême, le dénouement ou encore le monologue de Gloria fonctionnent comme des preuves matérielles que les commentaires utilisent pour construire un processus interprétatif. Le fait qu'une majorité des commentaires s'appuient seulement sur des éléments du film et qu'aucun commentaire neutre ou nuancé sur le message féministe ne repose

sur la seule expérience personnelle. Confirmant ainsi que le travail d'interprétation passe par le texte (donc le film) et non par un simple ressenti individuel (Esquenazi, 2007).

Les axes thématiques et le féminisme au cinéma

Les quatre axes thématiques dégagés de l'analyse se rapportent aux « noyaux de sens » que Bardin (2013) définit comme étant l'unité principale de l'analyse thématique.

L'axe 1 renvoie au fait que le traitement des Ken oppose la lecture métaphorique qui permet de comprendre la condition féminine à la lecture d'un sexisme inversé. Cette lecture du sexisme inversé se rapporte à l'un des deux pôles des « anti-fans » que Gagnon (2024) a identifié, les antiféministes qui jugent le film comme étant misandre et anti-hommes. De plus, le fait que l'axe 1 possède l'ensemble des commentaires les plus défavorables au film et la plus forte concentration de commentaires avec la double argumentation, peut s'expliquer par la notion d'implication de Petty et Cacioppo (1986). Les publics impliqués dans un sujet traitent les messages différemment que les publics moins concernés. La question du traitement des Ken touchant au vécu lié au genre des spectateurs, il se peut qu'elle crée davantage d'implication, poussant ainsi certains commentaires à sortir du cadre filmique pour développer des discussions autour des rapports entre les femmes et les hommes.

L'axe 2, qui se consacre au dénouement du film, est majoritairement argumenté grâce à des éléments filmiques. Cela rejoint Gledhill (citée dans Hollinger, 2012) et sa notion de négociation. En effet, un public n'est pas passif face au film, il le négocie en s'appuyant sur des éléments concrets du message final, ce qui suppose un rapport actif avec le matériau filmique plutôt qu'avec le vécu personnel.

L'axe 3, reposant sur la légitimité du féminisme représenté, est le seul axe à répartir de manière égale les trois types d'argumentation et, par conséquent, à ne pas avoir de justification dominante. Le versant de l'axe n'acceptant pas la légitimité du film se rapporte à l'opposition identifiée par Gagnon (2024) entre les deux groupes d'« anti-fans » du film. Premièrement, on retrouve un commentaire qui reproche au film de dénigrer les hommes pour mettre en avant les personnages féminins, cela correspond au premier groupe d'« anti-fans », les antiféministes qui accusent le film d'être misandre. Deuxièmement, un autre commentaire déplore que le film ne soit pas assez féministe car le public en attendait davantage. Cela renvoie au deuxième groupe de Gagnon (2024), le groupe qui accuse le film d'être trop superficiel. Cette critique rejoint également Schiele et al. (2020) à propos des productions Disney et Pixar et de la présence de

« féminisme soft ». Ils le définissent comme un féminisme qui résout certaines tensions de genre sans prendre le problème de manière systémique.

L'axe 4, consacré à l'ambivalence commerciale du film, est toujours favorable au film et ne mobilise pas de double argument. Ce double résultat qu'est la seule présence de favorabilité et l'absence d'argumentation combinée, suggère que la dimension commerciale du film, mise en avant par certains commentaires, ne constitue jamais un point de tension assez fort que pour déprécier le film. Ce résultat prend une petite place dans la stratégie hollywoodienne décrite par Burch (2000). En effet, il renvoie au fait de produire un objet filmique assez ambigu que pour être reçu positivement malgré cette dimension commerciale. Le résultat univoque de l'axe 4 nuance également la littérature. En effet, Banet-Weiser (2018) et Schiele et al. (2020) mettent en avant le fait que le féministe commercialisé est une source légitime de critique structurelle. Néanmoins, dans ce corpus, aucun commentaire de cet axe ne rejette le film pour ce fait, plusieurs le considèrent comme un « moindre mal » car il a tout de même initié certaines personnes au féminisme. On peut donc dire que la tension entre le message féministe et l'aspect commercial est réelle dans la littérature mais elle n'est pas suffisante, dans ce corpus, pour créer un rejet total du film.

Enfin, un cas particulier trouve également un point d'ancrage avec la littérature. En effet, un couple de commentaires pointe la contradiction du film entre son discours anti-stéréotypes et un choix de casting conforme aux normes de beauté. Cela fait référence à la critique de la « femme spectacle » de Johnston (2022).

Reddit comme espace de réception

En plus des contenus interprétatifs, les observations préalables du corpus ont permis de se rendre compte que les échanges observés ne sont pas seulement des accumulations d'opinions individuelles, certains utilisateurs se répondent et nuancent. Ce constat rejoint la notion de réception secondaire de Dayan (1993), le public ne s'arrête pas à une réception de l'œuvre, il la réinterprète collectivement et prend part aux débats, dépassant la lecture individuelle. Cela va également dans le sens du constat d'Hachimi (2022) qui dit que la réception ne se réfléchit pas autour d'un public homogène mais bien à travers une multitude de publics aux interprétations différentes. Les quatre axes thématiques qui ont émergé du corpus illustrent cette idée.

5.2. Forces de la recherche

Cette recherche comporte certains points forts méritant d'être soulignés.

La première force renvoie au choix de Reddit comme terrain d'étude. En effet, c'est une plateforme qui se distingue par son fonctionnement communautaire et participatif et qui, par conséquent, favorise les échanges plus longs et plus construits par rapport aux autres réseaux sociaux. Par ailleurs, Reddit est un terrain peu exploité dans la littérature sur la réception de *Barbie*, celles existantes portant sur d'autres contextes qui ne prenaient pas en compte l'espace de discussion. Choisir Reddit comme terrain d'étude permet d'observer des avis argumentés plutôt que de simples réactions.

Ensuite, une autre force réside dans la stratégie d'échantillonnage. En effet, celle-ci vise la diversité plutôt que la quantité « brute ». Si l'on se réfère à la méthodologie, les fils de discussions choisis devaient avoir des diversités d'avis et de points de vue avant d'observer les divergences et les constructions d'arguments au sein du corpus. Cette exigence méthodologique, appliquée lors de la constitution du corpus, explique le grand nombre d'interprétations de celui-ci et de la mise en évidence des axes thématiques.

Enfin, cette étude apporte une grille de codage construite afin d'articuler le contenu des interprétations autour du film. Grâce à cette démarche, qui est reproductible, la grille de codage peut être réutilisée ou adaptée pour étudier la réception d'autres œuvres culturelles.

5.3. Limites de la recherche

Cette recherche comporte cependant certaines limites à prendre en compte dans l'interprétation des résultats.

Premièrement, le troisième et le quatrième objectif de la recherche reposaient chacun sur l'observation d'un processus interactif entre plusieurs commentaires. Néanmoins, la nature du matériel disponible dans mon corpus n'a pas permis de rendre compte de ce processus. Même si la généralisation analytique de la recherche qualitative ne dépend pas, selon Dumez (2011), de la taille de l'échantillon, certains objectifs de la recherche auraient eu besoin d'un corpus plus large, ou d'un dispositif de collecte de données différent de celui réalisé. Le nombre d'objectifs choisis avant la recherche s'est montré être trop ambitieux vis-à-vis des données mobilisables.

Deuxièmement, comme signalé au préalable dans la méthodologie, l'ensemble des commentaires qui constituent le corpus ont été traduits de l'anglais vers le français à l'aide de *DeepL*. Ces traductions comportent donc un risque de perte de nuances, de blagues, de ton ou d'ironie propre à la langue source. Cela a donc pu affecter l'interprétation et le codage de certains commentaires.

Troisièmement, les codages renvoyant au message féministe porté par le film ont été construits à partir de ma seule lecture interprétative. Ces interprétations ont ensuite été adaptées en positionnement, sans vérification d'un autre codeur. Cela introduit donc un biais de subjectivité dans l'attribution des catégories.

Quatrièmement, la constitution du corpus repose sur des critères de sélection définis préalablement. L'une des exigences était que chaque commentaire retenu donne son avis sur le film et ses enjeux féministes. Ce filtrage a écarté de nombreux commentaires jugés peu pertinents, comme des réponses qui acquiescent ou qui expriment un désaccord sans aucune structure argumentative, et ce, même lorsque ces commentaires étaient des réponses directes à un commentaire sélectionné. Par conséquent, cela signifie que les dix commentaires choisis par fil de discussion ne constituent pas forcément une suite d'échanges directs. Un commentaire peut donc avoir perdu le commentaire auquel il répondait. Cette discontinuité a empêché l'analyse des dynamiques de réponses directes entre les utilisateurs.

Enfin, pour cause des normes de Reddit encourageant l'anonymat des utilisateurs, aucune donnée sociodémographique n'a été retenue. Cette absence de données limite donc la possibilité d'expliquer les facteurs sociaux qui différencient les interprétations.

6. Conclusion

6.1. Rappel de la problématique et synthèse des résultats

Lorsque le film *Barbie* est sorti en salle en juillet 2023, il a dépassé son statut de succès cinématographique pour devenir un phénomène médiatique et culturel. Le message féministe qu'il porte a provoqué des lectures diamétralement opposées. Il a été jugé trop commercial et trop superficiel par certains, ou alors misandre et « anti-hommes » par d'autres. Cette recherche s'est donc intéressée à la façon dont le public numérique de Reddit, plateforme communautaire qui encourage les échanges et les argumentations, interprète la réception du film *Barbie*.

Concernant les résultats, l'analyse du corpus montre que la polarisation des avis observés à sa sortie ne se limite pas aux partisans versus opposants. Le résultat le plus flagrant de cette recherche est la séparation observée entre le jugement porté sur le film et l'interprétation donnée à son message féministe. Rejeter le film s'accompagne toujours d'un rejet de son message féministe. Néanmoins, l'apprécier ne garantit pas la validation de son message féministe. Cette même dynamique se retrouve au niveau de l'élément filmique mobilisé. En effet, un même élément filmique, une scène, un dialogue, un personnage, peut être mobilisé pour justifier des lectures opposées. Cela confirme le fait que c'est le film lui-même qui, dans sa construction et son scénario, laisse cette ambiguïté ouverte, sans privilégier une lecture plutôt qu'une autre.

Enfin, cette diversité d'interprétation se structure autour de quatre grands axes thématiques de discussion. Chaque axe est porteur d'une tension qui lui est propre et d'un profil argumentatif personnel : le traitement des Ken comme métaphore pédagogique féministe, qui constitue le désaccord le plus présent et le plus discuté du corpus ; le dénouement du film, qui s'ancre majoritairement dans l'élément filmique pour créer son interprétation ; la légitimité du féminisme représenté, seul axe qui ne contient aucun consensus dominant ; et l'ambivalence commerciale du film, seul axe qui est accepté de tous et non débattu. Pour le quatrième axe, il est pertinent de souligner que malgré l'unanimité favorable de jugements envers le film, son message féministe n'y est pas validé. Cela rappelle que ces deux jugements sont indépendants l'un de l'autre même dans l'axe le plus consensuel du corpus. Cette diversité montre donc à quel point, un même objet culturel peut créer, au sein d'un même espace de discussion, des lectures multiples et opposées.

6.2. Réponse à la question de recherche et aux objectifs

Pour rappel, cette recherche s'articulait autour de la question de recherche suivante :

« Dans quelle mesure Reddit devient, à travers les éléments du film *Barbie*, un espace de médiation et d'interprétation des enjeux féministes présents dans celui-ci ? ».

Cinq objectifs ont été préalablement fixés pour y répondre :

- Identifier les principales thématiques présentes dans les discussions
- Identifier le type d'arguments mobilisés pour construire le commentaire
- Analyser la manière dont les utilisateurs mobilisent des éléments du film pour négocier les enjeux féministes
- Observer les formes de consensus et dissensus qui émergent entre les utilisateurs
- Mettre en perspective les interprétations observées sur Reddit avec la littérature

Les résultats de cette recherche permettent de répondre à cette question de manière nuancée. La dimension interprétative de la question de recherche trouve une réponse claire. Reddit constitue en effet, un espace où les enjeux féministes du film sont interprétés de différentes façons, souvent contradictoires, comme le montrent la diversité des positionnements observés, l'émergence des quatre axes thématiques qui structurent les tensions et l'utilisation d'un élément filmique qui mène à des conclusions opposées. Les objectifs 1, 2 et 5 sont donc atteints.

Concernant la dimension médiatique, seule une réponse partielle a été obtenue. L'observation préalable du corpus a permis de constater que les échanges ne sont pas simplement des accumulations d'avis isolés. Néanmoins, la discontinuité imposée par les critères de sélection du corpus n'a pas permis d'observer et d'établir avec certitude la manière dont les internautes négocient le sens entre eux. Les objectifs 3 et 4 ne sont pas réellement atteints.

Pour conclure, cette recherche montre que Reddit fonctionne comme un espace d'interprétation multiple des enjeux féministes du film *Barbie*, un espace où un même objet culturel peut donner lieu à des lectures opposées. Sa fonction médiatrice, c'est-à-dire la négociation du sens entre les utilisateurs au fil des échanges, demeure une piste à explorer.

6.3. Pistes futures et perspectives d'ouvertures

A la suite de ce mémoire, plusieurs pistes de recherche s'ouvrent.

Une première perspective consisterait en la réalisation d'une analyse quantitative temporelle des publications consacrées au film *Barbie* sur Reddit. L'objectif serait de dénombrer le nombre de publications postées depuis sa sortie en juillet 2023 jusqu'au moment de la recherche. Cela permettrait de mesurer la durée de vie numérique de *Barbie* sur la plateforme.

Ensuite, une deuxième piste consisterait à pousser la recherche en la croisant avec des données sociodémographiques à propos des auteur.ices des commentaires, si celles-ci étaient accessibles. Cette démarche donnerait la possibilité de vérifier si les divergences d'interprétations observées sont en lien avec des variables telles que l'âge, le genre, une appartenance à une communauté Reddit spécifique et si les fractures sociales structurent le débat autour de la réception de *Barbie* sur Reddit.

Enfin, une dernière perspective consisterait en la comparaison de la réception du film entre des *subreddits* pris séparément plutôt que combinés comme c'est le cas dans ce corpus. Cela permettrait de vérifier si la diversité culturelle propre à chaque communauté influe sur les positionnements identifiés ou même les axes thématiques. Une comparaison de la sorte pourrait éventuellement digresser sur d'autres plateformes numériques pour observer si les tendances identifiées sur Reddit lui sont propres ou vivent plus largement dans la réception du film *Barbie*.

7. Bibliographie

- Alfonsi, L. (1998). La réception du film Lucie Aubrac. *Communication & Langages*, 116(1), 39–57. <https://doi.org/10.3406/colan.1998.2845>
- Banet-Weiser, S. (2018). *Empowered: Popular feminism and popular misogyny*. Duke University Press <https://doi.org/10.1215/9781478002772>
- Bardin, L. (2013). *L'analyse de contenu*. Presses Universitaires de France. <https://doi.org/10.3917/puf.bard.2013.01>.
- Burch, N. (2000). Double speak. De l'ambiguïté tendancielle du cinéma hollywoodien. *Réseaux*, 18(99), 99–130. <https://doi.org/10.3406/reso.2000.2197>
- Dayan, D. (1993). Enjeux, débats Introduction. *Hermès, La Revue*, 11-12(1), 25-30. <https://doi.org/10.4267/2042/15368>.
- De Lauretis, T. (1990). Eccentric subjects: feminist theory and historical consciousness. *Feminist Studies*, 16(1), 115. <https://doi.org/10.2307/3177959>
- Dumez, H. (2011). *Qu'est-ce que la recherche qualitative ?* <https://hal.science/hal-00657925/>
- Esquenazi, J. (2003). *Sociologie des publics*. Paris: La Découverte.
- Esquenazi, J.-P. (2007). *Sociologie des oeuvres : De la production à l'interprétation*. Armand Colin. <https://shs.cairn.info/sociologie-des-oeuvres--9782200353438?lang=fr>.
- Executive Leadership Team | Robbie Brenner | Mattel, Inc. (n.d.). <https://corporate.mattel.com/robbie-brenner>
- Farooqui, J. (2024). From a toy to a tool: the reception of Barbie and cultural ambiguity in contemporary Pakistan. *Feminist Theory*, 25(4), 521–534. <https://doi.org/10.1177/14647001241291394>
- Ferriss, S. (2026). *Greta Gerwig: Filmmaker*. Edinburgh University Press.
- Gagnon, D. (2024). Barbie et ses anti-fans Entre manipulation féministe et critique du féminisme populaire. *Questions de communication*, 46(2), 17-34. <https://shs.cairn.info/revue-questions-de-communication-2024-2-page-17?lang=fr>.
- Groguhé, M. (2023, Juillet 20). Barbie Oui, Barbie est féministe. *La Presse*. <https://www.lapresse.ca/cinema/critiques/2023-07-20/barbie/oui-barbie-est-feministe.php>

- Hachimi, M. (2022). De la sociologie de la réception médiatique à la formation du(es) public(s). *revues.imist.ma*. <https://doi.org/10.34874/PRSM.r2l-v27.44161>
- Hall, S. (1973). Encoding and decoding in the television discourse.
- Hollinger, K. (2012). *Feminist film studies*. Routledge.
- Johansson, K. (2024, April 15). *Greta Gerwig's Barbie: A study of how political culture wars influence reception in the mainstream*. <https://gupea.ub.gu.se/items/31bc0cbb-3bc1-44cc-9e9b-34efd0896450>
- Johnston, C. (2022, June 7). 3. 'Women's Cinema as Counter-Cinema.' *De Gruyter*. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9781474473224-005/pdf?licenseType=restricted>
- Krieg, A. (2000). Analyser le discours de presse. *Communication*, vol. 20/1, 75–97. <https://doi.org/10.4000/communication.6432>
- Kroll, J. (2023, September 27). Robbie Brenner promoted to president of Mattel Films on heels of 'Barbie' success. *Deadline*. <https://deadline.com/2023/09/robbie-brenner-mattel-films-1235557672/>
- Leenhardt, J. (1994). Théorie de la communication et théorie de la réception. *Réseaux*, 12(68), 41–48. <https://doi.org/10.3406/reso.1994.2619>
- Le Silo, L. (2014). The Look, regard féministe sur le cinéma. *Vacarme*, 68(3), 78-97. <https://doi.org/10.3917/vaca.068.0078>.
- Medvedev, A. N., Lambiotte, R., & Delvenne, J. (2019). The Anatomy of Reddit: An overview of Academic research. In *Springer proceedings in complexity* (pp. 183–204). https://doi.org/10.1007/978-3-030-14683-2_9
- Petty, R. E., & Cacioppo, J. T. (1986). The elaboration likelihood model of persuasion. In *Advances in experimental social psychology* (pp. 123–205). [https://doi.org/10.1016/s0065-2601\(08\)60214-2](https://doi.org/10.1016/s0065-2601(08)60214-2)
- Proferes, N., Jones, N., Gilbert, S., Fiesler, C., & Zimmer, M. (2021). Studying Reddit: A systematic overview of disciplines, approaches, methods, and ethics. *Social Media + Society*, 7(2). <https://doi.org/10.1177/20563051211019004>

Schiele, K., Louie, L., & Chen, S. (2020). Marketing feminism in youth media: A study of Disney and Pixar animation. *Business Horizons*, 63(5), 659–669.
<https://doi.org/10.1016/j.bushor.2020.05.001>

Yakali, D. (2023). Is she a feminist icon now? Barbie 2023 movie and a critique of postfeminism. *Studies in Media and Communication*, 12(1), 198.
<https://doi.org/10.11114/smc.v12i1.6478>

Résumé :

Ce mémoire porte sur la réception du film *Barbie* (Greta Gerwig, 2023) au sein de la plateforme Reddit, espace communautaire encourageant les échanges argumentés. À sa sortie, le message féministe du film a suscité des lectures contradictoires. Parfois jugé trop superficiel et commercial, et parfois jugé misandre. Cette étude cherche donc à comprendre la question de recherche suivante :

« Dans quelle mesure Reddit devient, à travers les éléments du film Barbie, un espace de médiation et d'interprétation des enjeux féministes présents dans celui-ci ? »

L'analyse repose sur une approche qualitative inductive, mobilisant l'analyse de contenu thématique de Bardin (2013). Un corpus de cinquante commentaires constitue le cœur de ce travail. Celui-ci a été codé selon plusieurs dimensions : le positionnement des utilisateurs face au film, leur positionnement face à son message féministe et les types d'arguments mobilisés.

Les résultats montrent que la réception du film n'est ni figée ni binaire. En effet, le rejet du film s'accompagnera toujours d'un rejet de son message féministe, alors que le valider, ne conduit pas forcément à la validation de son message. Cette étude montre également qu'un même élément filmique peut provoquer des lectures totalement opposées. Enfin, quatre axes thématiques de discussion ont émergé : le traitement des Ken comme métaphore féministe, la lecture du dénouement du film, la légitimité féministe représentée et l'ambivalence. Chaque axe étant porteur de sa propre tension et de son propre profil argumentatif.

8. Annexes

Annexe 1 : Grille de codage vierge des commentaires

N° du commentaire	Positionnement face au film	Interprétation du positionnement féministe du film	Présence de d'un argument se référant à l'expérience personnelle (oui ou non)	Présence d'une référence ou d'un élément du film – le commentaire fait-il référence ou fait appel à un élément du film ?
C00				

Annexe 2 : Grilles de codage complétées

- Grille de codage 1 :

N° du commentaire	Positionnement face au film	Interprétation du positionnement féministe du film	Présence de d'un argument se référant à l'expérience personnelle	Présence d'une référence ou d'un élément du film – le commentaire fait-il référence ou fait appel à un élément du film ?
C01	Favorable	Film féministe malgré qu'il soit commercial. Même si il n'est pas parfait, il a permis à certaines personnes d'ouvrir les yeux Film réalisé par une femme	L'auteur.ice a ressenti diverses émotions lors du visionnage du film Comparaison avec l'état actuel du monde	Non

C02	Favorable	Pas d'interprétation	L'auteur.ice s'est reconnu dans la dynamique de relation entre Barbie et Ken	Evoque la dynamique entre Barbie et Ken mais sans aller plus loin
C03	Favorable	Le film peut être considéré comme féministe – mais cela reste une comédie Film d'été divertissant qui ne remplace pas la lutte féministe mais c'est normal car ce n'est pas son objectif	Non	Référence aux personnages qui se rendent dans une autre dimension en rollers et qui expriment leurs sentiments à travers des chorégraphies
C04	Favorable	Pas un chef-d'œuvre féministe Film réalisé avec le soutien et le financement de Mattel	L'auteur.ice a gardé des attentes réalistes concernant le film et l'a apprécié comme il est – amusant et léger Ne comprends pas la stupéfaction du public	Non
C05	Favorable	Ne comprend pas pourquoi le	Non	Référence au fait que les personnages principaux

		film est considéré par certains comme féministe, radical et misandre		s'accordent pour dire que les deux systèmes (patriarcat et matriarcat) n'étaient pas une solution
C06	Favorable	Suscite la réflexion – portrait caricatural et léger de la lutte des femmes	L'auteur.ice compare le film à d'autres films qui ont eu une réception négative dans les milieux lgbt	Non
C07	Neutre	Film féministe de la deuxième vague qui fait une clin d'œil aux avancées de la troisième. Défaut = conflit central repose sur les origines du patriarcat	Non	Evoque le conflit central du film sans entrer dans les détails
C08	Défavorable	Le message du film n'a pas été transmis, pas percutant La faute du film est qu'il a apaisé le public	Non	Evoque l'esthétique du film « quelques miettes très roses et au parfum sucré »
C09	Favorable	Féminisme le plus élémentaire	L'auteur.ice apprécie que le film soit diffusé	Non

			auprès de dizaines de millions de personnes malgré sa simplicité	
C10	Défavorable	En colère car n'est pas d'accord qu'on interprète la position de Ken dans le film et le quotidien des femmes dans la vraie vie de la même manière	L'auteur.ice argumente son mécontentement face au film en racontant le quotidien que les femmes vivent au quotidien : agressions, blessures physiques, harcèlement, etc	Référence à la scène d'excuse entre Barbie et Ken

- Grille de codage 2 :

N° du commentaire	Positionnement face au film	Interprétation du positionnement féministe du film	Présence de d'un argument se référant à l'expérience personnelle	Présence d'une référence ou d'un élément du film – le commentaire fait-il référence ou fait appel à un élément du film ?
C11	Favorable	Film féministe élémentaire et inoffensif Pas un film anti-hommes	L'auteur.ice a fait face à des hommes qui n'acceptent pas que le film ne soit	Non

			pas anti-hommes	
C12	Favorable	Pas un film anti-homme. C'est une parodie inversée de ce que vivent les femmes	L'auteur.ice a expliqué le sens du film à un ami qui était contrarié par rapport à la condition des Ken dans le film qui est passé à côté de l'essentiel selon iel	Référence à la scène où les Barbie refusent aux Ken un siège à la Cour Suprême des Barbie
C13	Neutre	Geste féministe présent dans le film	Non	Référence au fait que Ken incarne « les femmes » mais rien de plus
C14	Neutre	Pas mentionné explicitement. Mais évoque les problèmes structurels et individuels que vivent les Ken	Non	Référence aux Ken qui n'auront pas de siège à la Cour Suprême et à leur ségrégation domestique
C15	Défavorable	Pas mentionné explicitement mais évoque une fin « ridiculement nihiliste » et conclut une égalité pratiquement impossible	Non	Référence à la « morale » du film : une égalité est impossible mais pour garder l'équilibre les deux mondes doivent rester comme ils sont

C16	Défavorable	Pas mentionné explicitement mais le film n'arrive pas à promouvoir l'égalité	Non	Référence à la reprise du pouvoir par les Barbie et à l'oppression des Ken
C17	Favorable	Film interprété comme une satire du féminisme « girlboss » et critique les modèles de réussite irréaliste.	Non	Référence à Barbieland
C18	Neutre	Comprends l'interprétation misandre de certains mais nuance en rappelant la satire et la caricature du film	Non	Évoque la « solution » que le film propose pour lutter contre le patriarcat
C19	Neutre	Interprète le traitement des Ken comme un procédé narratif pour montrer l'inversion des rapports de domination	Non	Référence au lieu de vie des Barbie et à la condition de « sans-abri » des ken

C20	Favorable	Message positif présent dans le film. Le film n'est pas considéré comme anti-hommes mais comme une satire	Oui, l'auteur.ice indique qu'iel ne regarde pas ce « type » de film et qu'il en a été très surpris	Non
-----	-----------	---	--	-----

- Grille de codage 3 :

N° du commentaire	Positionnement face au film	Interprétation du positionnement féministe du film	Présence de d'un argument se référant à l'expérience personnelle	Présence d'une référence ou d'un élément du film – le commentaire fait-il référence ou fait appel à un élément du film ?
C21	Favorable	Interprète que le film défend une progression vers l'égalité. L'oppression des Ken = métaphore pour comprendre l'oppression des femmes	Non	Oui, fait référence à l'intrigue principale du film, la position des Ken à Barbieland
C22	Défavorable	Film profondément sexiste car la fin est considérée comme positive alors que la	Non	Référence aux Barbie qui s'accaparent tout le pouvoir à Barbieland et tous les emplois en affirmant qu'elles seront de meilleures petites amies

		domination féminine est encore présente		
C23	Favorable	Film interprété comme si Barbieland et le monde réel sont liés : l'évolution des Ken dépend de l'évolution des femmes dans la société	Non	Référence à Barbieland et au fait que c'est un monde imaginaire où les femmes se réfugient. Ce sont les pensées et les sentiments des femmes qui façonnent Barbieland
C24	Mitigé (à d'abord adoré puis à changé d'avis au troisième acte)	Les messages sociaux sont considérés comme pertinents jusqu'au troisième acte, ensuite cela se transforme en « sermon »	Oui, exprime son ressenti personnel face au film « j'ai adoré », « je l'ai trouvé hilarant »	Référence au personnage d'America Ferrera
C25	Défavorable	Discours féministe contre-productif qui dessert la cause féministe	Non	Référence à Ken qui se rend compte qu'il ne peut pas décrocher un emploi simplement parce qu'il est un homme
C26	Défavorable	Film injuste envers les homme et hypocrite. Dénonce le fait que les	Non	Non

		féministes « jouent la carte de l'inversion »		
C27	Favorable	Film interprété comme une mise en avant des inégalités vécues par les femmes et les critiques révèlent le malaise des hommes face à l'inversion des rôles	Non	Non
C28	Mitigé	Film avec certaines qualité mais sa représentation morale de l'égalité est incohérente	Oui, l'auteur.ice précise qu'iel a vu le film dans les dernières 24h qui précèdent la publication du commentaire	Référence aux Ken qui demande un siège à la Cour Suprême. Référence au fait que les Ken n'ont pas de représentation de la justice, ni le droit de vote et que ce sont les Barbie qui ont mis en place ce système
C29	Défavorable	La condition des Ken ne représente pas la condition des femmes dans la réalité – il y a des femmes	Non	Référence aux Ken qui demandent des sièges à la Cour Suprême et qu'on leur répond qu'ils auront quelques sièges dans une juridiction inférieure

		juges à la CS dans la réalité		
C30	Favorable	Compare le parcours des femmes de la réalité aux Ken. Le chemin vers la CS a été long également pour les femmes	Non	Non

- Grille de codage 4 :

N° du commentaire	Positionnement face au film	Interprétation du positionnement féministe du film	Présence de d'un argument se référant à l'expérience personnelle	Présence d'une référence ou d'un élément du film – le commentaire fait-il référence ou fait appel à un élément du film ?
C31	Mitigé	Film interprété comme étant une critique du féminisme superficiel mais son allégorie est interprété comme incohérente et désert son message féministe	Non	Référence à la Barbie stéréotypée et au personnage de Ruth Handler comme les antagonistes du film. Référence à la Barbie bizarre qui évolue physiquement car sa propriétaire joue avec elle. Référence au traitement des Ken
C32	Favorable	L'auteur.ice explique que son	Oui, l'auteur.ice explique que la	Référence à Barbieland. Référence aux Ken qui deviennent des « incels »

		interprétation du film a évolué. Iel interprète le film comme une critique du féminisme actuel tout en portant un message pro-féministe	discussion a fait changer son interprétation initiale du film et reconnait que son cadre d'interprétation était erroné	et des « machistes » lorsqu'ils découvrent le monde réel. Référence aux « piques » que le film fait au public masculin
C33	Défavorable	Film véhicule un message erroné du féminisme et est proche des critiques patriarcales adressées au mouvement féministe	Non	Référence au groupe de citoyen de seconde zone
C34	Favorable	Film interprété comme une représentation pertinente du féminisme qui vise l'égalité entre les sexes	Non	Référence au message transmis par le film
C35	Favorable	Film qui démontre la nécessité du féminisme et de l'égalité dans	Non	Référence à Barbieland, au fait que les Ken ont été confronté à des sociétés ultra-sexistes et qu'ils ont

		l'histoire, malgré l'aspect commercial de celui-ci		été soit renversés, soit moins bien traités
C36	Favorable	L'avis de l'auteur.ice a changé et interprète le film comme une critique de certains aspects du féminisme, tout en restant parfois ambigu	Oui, l'auteur.ice explique que la discussion a fait changer son interprétation initiale du film	Référence à Barbie qui est dans le monde réel. Référence de la représentation inégale des Ken dans le gouvernement de Barbieland. Référence au personnage de Ruth Handler
C37	Mitigé	Film évoque une réflexion sur les difficultés des hommes et des femmes. L'allégorie est interprétée comme imparfaite	Oui, l'auteur.ice appuie son argument « d'après son expérience » pour justifier son interprétation des problèmes masculins présents dans le film	Référence au traitement des Ken. Référence au personnage du père qui est oublié et qu'on met de côté. Référence à Barbie qui dit à Ken de ne pas mener sa vie en fonction d'elle
C38	Favorable	Film interprété comme une satire qui promeut l'égalité des sexes et qui	Non	Référence à la fin du film et aux messages qu'il porte

		pousse la société à « faire mieux »		
C39	Défavorable	Film qui ne promeut pas l'égalité	Oui, l'auteur.ice argument selon son appréciation personnelle du film. Iel ne comprend pas qu'on puisse interpréter le film comme une promotion de l'égalité	Référence aux Barbie qui vivent dans un paradis seulement pour elles, pas pour les Ken
C40	Mitigé	Film qui donne un rôle essentiel aux personnages considérés comme « différents » et marginalisés mais qui garde quand même la domination féminine	Non	Référence à Barbie bizarre. Référence à Barbie stéréotypée qui se fait écarter lorsqu'elle ressent des émotions et présente des imperfections

- Grille de codage 5 :

N° du commentaire	Positionnement face au film	Interprétation du positionnement	Présence de d'un argument se référant à	Présence d'une référence ou d'un élément du film – le
-------------------	-----------------------------	----------------------------------	---	---

		féministe du film	l'expérience personnelle	commentaire fait-il référence ou fait appel à un élément du film ?
C41	Favorable	Film qui permet de lancer des débats de société sur l'égalité des sexes avec des critiques subtiles sur le capitalisme. Mais message parfois brouillé par le côté commercial du film	Non	Référence à la présence de Mattel, référence au personnage de Sasha
C42	Défavorable	Interprétation du message féministe du film comme contradictoire. Dit que le film veut dénoncer des stéréotypes mais à la fois renforce l'idée « d'idéal de beauté » à cause de Margot Robbie – message du film creux	Oui, l'auteur.ice s'est senti.e agacé.e au fur et à mesure que l'histoire avançait	Référence au personnage de Barbie stéréotypée incarnée par Margot Robbie

C43	Défavorable	Féminisme du film est interprété comme incohérent, le film contredit le message qu'il veut transmettre	Non	Référence au personnage principal et à des répliques (sans les citer explicitement)
C44	Défavorable	Film interprété comme sexiste, message féministe superficiel qui ne plaît à personne sauf aux « féministes fanatiques » - un simple divertissement visuel	Oui, trouve le film risible. Se moque du film et dit qu'il aurait pu le regarder sans le son	Référence à l'esthétique du film (décors et costumes)
C45	Favorable	Interprétation positive concernant le message féministe malgré les contradictions liées aux conséquences négatives du capitalisme du film	Non	Référence à l'aspect commercial et capitaliste du film

C46	Neutre	Interprétation neutre du film, l'auteur.ice dit être une personne conservatrice qui sait que le film n'a pas été fait pour elle. Iel s'est arrêté au côté divertissant du film. Mais estime qu'il y a une limite dans la représentations des Ken, ce qui rend le message féministe imparfait. Comprend les réactions « anti-hommes »	Oui, l'auteur.ice termine son argument en affirmant qu'iel est conservateur.ice et que le film ne lui est pas destiné. Iel en a retenu les moments divertissants	Référence à la condition de vie des Ken, référence à Barbieland, référence aux Ken qui n'ont pas de siège à la CS
C47	Défavorable	Film interprété comme une dévalorisation constante des personnages masculins pour mettre en avant les personnages féminins	Oui, l'autrice précise qu'elle est une femme de gauche et qu'elle aurait dû, statistiquement, être la cible du film. Elle ne l'a	Référence aux sous-entendus politiques présents dans le film

			pas apprécié, a ressenti du malaise. Elle s'est lassée des films considérés comme féministes qui dénigrent les hommes	
C48	Défavorable	Film critiqué car n'intègre pas assez le vécu masculin dans son message sur les inégalités. Interprète le message féministe comme incomplet	Oui, l'auteur précise qu'il est un homme et raconte son histoire personnelle pour construire son argumentation. Il dit qu'il a vécu les mêmes problèmes que les femmes, qu'il s'est automutilé et trouve le film déshumanisant pour les hommes	Référence au monologue de Gloria sur la condition des femmes
C49	Favorable	Film interprété comme une métaphore de la place des	Oui, l'auteur.ice indique que c'est son point de vue	Référence au statut d'accessoire des Ken, référence à Ken qui tente

		femmes dans l'histoire de la société. Les Ken sont vus comme des accessoires, rôle longtemps attribué aux femmes	personnel mais accepte les avis des autres	de ressembler aux hommes du monde réel
C50	Favorable	Interprétation des Ken comme une métaphore pour montrer les schémas de domination et l'invisibilisation des capacités des femmes. Ajoute que le but d'un film est de susciter une émotion, peu importe si elle est positive ou négative	Oui, précise qu'il a regardé le film avec sa femme et que le but du cinéma, et donc de l'art, est de susciter une émotion. Et que si le public a ressenti quelque chose, c'est que c'est réussi	Référence aux Ken et point de vue des Barbie dans Barbieland

Annexe 3 : Corpus Reddit

Extra_Mango_8547, « I saw it, and was surprised », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwhctr/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

MoodInternational481, « Also as someone who entered the dating world », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwhxykh/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Lonny-zone, « Totally agree ! It's a blockbuster movie », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwhxykh/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

[supprimé], « I agree with you », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwjagz0/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Suspicious_Plant4231, « It's odd that it was considered a man-hating radical feminist movie », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwh4w13/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Suspicious_Plant4231, « There's a lot of blatant money grabs », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwh9ry5/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Philo_and_Sophy, « Unfortunately I can't read the full article », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwhirzo/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

[supprimé], « 12ft ladder doesn't always work », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwhy7uz/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

[supprimé], « I absolutely agree it's the bare minimum feminism », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwp30c1/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Pinheadbutglittery, « Yeah, my main issue with the film », Reddit,
https://www.reddit.com/r/Feminism/comments/15sz39u/comment/jwl5l33/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

DapperEmployee7682, « When I bring it up », Reddit,
https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kctlhj8/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

[supprimé], « The people that think is just anti-man, » Reddit,
https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kctp9bo/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

No_Talk_9835, « but Ken represent the females in this world », Reddit,
https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/m5fhupj/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Vio_, « He doesn't even recognize that he's supposed to sympathize », Reddit,
https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kctsai4/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

KillerDiva, « Its a ridiculously nihilistic ending to be fair », Reddit,
https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kcxcbw/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

KillerDiva, « The reason that doesn't work is the main plot », Reddit,
https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kcxcbic/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

[supprimé], « Exactly this », Reddit,

https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kcus36i/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Twirlysocrates, « People say it's anti-men because it portrays the 'patriarchy' », Reddit,

https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kcxd29a/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Laylelo, « You could argue that in real life », Reddit,

https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kcw9iob/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

RagePrime, « It's only anti-men if you think », Reddit,

https://www.reddit.com/r/movies/comments/18fe5ia/comment/kcw9iob/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Math2ndperiod, « The primary plotline is about men being an oppressed class », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/jt7zvcx/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Zaph239, « Yes but that isn't how the movie ends », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/jtcxjnh/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Throwaway_uterus, « No, the Barbies declare that Ken's progress », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/jtevnbt/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

DivineFlamingo, « You clearly didn't watch the movie, Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/kdqqg3d/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

RowLess9830, « Except that in the "real world », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/k0m2pnr/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Humble_Measurement_7, « Sure, it is, but reverse the genders and you feminist pigs », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/khe7jes/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

El_Yame, « Love how fast your mask slipped off », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/jxdzzro/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

[supprimé], « Two problems with your analysis », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/jtp5aoq/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

[supprimé], « The Kens explicitly request to have some Kens on the supreme court », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/jtwfkod/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Neuroticpremedtho, « Women had to start from the ground up too », Reddit,

https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1574pg5/comment/jtx6htc/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Fit-Order-9468, « The feminism the Barbie's were all on about was performative », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omrt0hx/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

SquareShapeofEvil, « You made me understand how maybe I'm seeing it wrong », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omrv4u9/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

A_Lorax_For_People, « The issue here is that if we accept that this is a critique », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/onnz4bu/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

91Bolt, « To build on that argument, this is what many modern feminists argue », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omuzh9z/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Warcrimes_Desu, « barbieland isn't "feminism in its current state" », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omvrnr6/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Schnickatvick, « I'll give you a !delta for changing my view at least partially », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omvxgqc/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Fit-Order-9468, « I think about how the way they treat the Kens », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omwn60n/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Theraimbownerd, « "If the Kens are supposed to represent women under patriarchy », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omrbmar/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Morasain, « I think the movie very much fails at promoting equality », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omrrq8w/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

EstariolStormhawk, « This is where I think Weird Barbie plays an essential role », Reddit,
https://www.reddit.com/r/changemyview/comments/1ti26kz/comment/omwyc1m/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

MazterCowzChaoz, « I think Barbie is a fascinating artifact tbh », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/jtdfuw4/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

DemandEducation331, « And also why it's entire message is completely neutralised », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/ju3ysa1/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

H_rusty, « If i wanted to make a movie about how oversexualizing women », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/jw07jb4/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Bluefairiedust, « I think people are putting way more meaning into the movie than is worth », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/jwh1ch7/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

PalmTreeMonkey, « Capitalism and its wicked tricks are crazyyy », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/jvg0o16/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

LoganJackson1997, « This is just my opinion but I kind of sit at a middle ground on the movie », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/jtd5e16/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

SrTNick, « I was sad there wasn't anything about including men », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/jwdjlcu/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Callmebnotmyname, « Slightly different take on a few things », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/jzvu7rh/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Chicanery6, « Just watched it with my wife the other night and gotta say », Reddit,
https://www.reddit.com/r/TrueFilm/comments/158thxd/comment/khf78ss/?utm_source=share&utm_medium=web3x&utm_name=web3xcss&utm_term=1&utm_content=share_button

Commentaire C47 original non retrouvé au moment de la rédaction pour cause de suppression de la modération depuis la constitution du corpus