

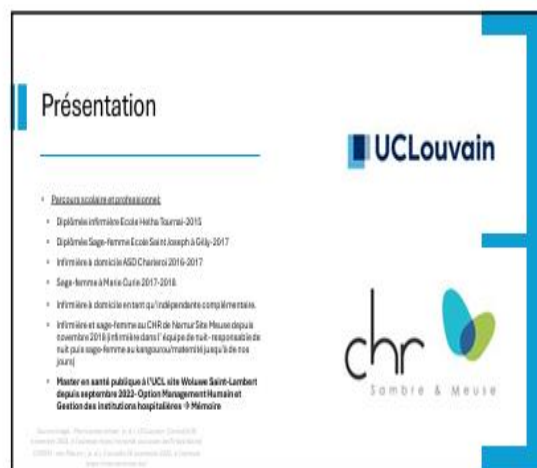
8 Annexes

Annexe A – Extrait support de présentation PowerPoint utilisé lors des focus groups

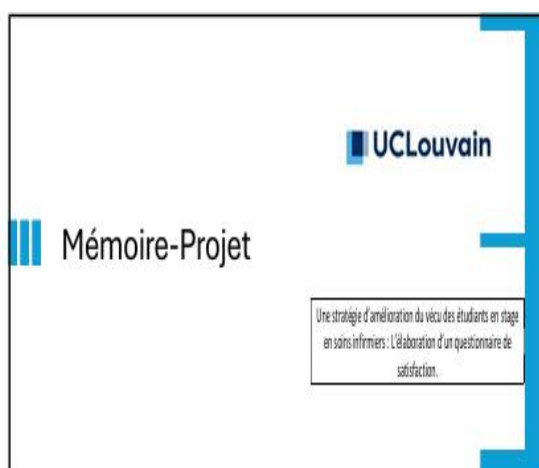
Ce document est un support PowerPoint utilisé lors des focus groups.



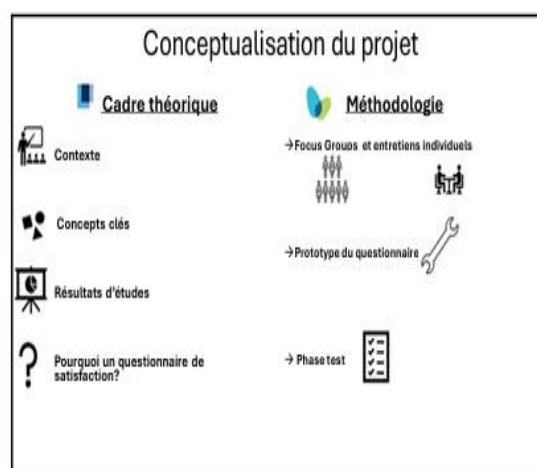
1



2



3



4

Annexe B – Formulaire de consentement pour les focus groups

Formulaire de Consentement pour Participation à un Focus Group

Pour les élèves de 4^{ème} BAC infirmier, Haute Ecole de Namur, Liège, Luxembourg (HENALLUX)

Titre de l'étude : analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d'un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers post-stage en institution hospitalière.

Cher(e) participant(e),

Dans le cadre de notre étude visant à élaborer un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers après leur stage, nous vous invitons à participer à un focus group. Votre participation est essentielle pour recueillir des avis et des suggestions afin d'améliorer cet outil.

Objectif du focus group : discuter et recueillir des idées sur les éléments à inclure dans le questionnaire de satisfaction post-stage.

Durée : le focus group durera environ 45 minutes.

Confidentialité : toutes les informations partagées lors de ce focus group seront traitées de manière confidentielle. Les données seront anonymisées et utilisées uniquement dans le cadre de cette recherche.

Consentement :

Je soussigné(e),

NOM	PRENOM	SIGNATURE

déclare avoir lu l'information qui précède et accepte de participer à l'étude intitulée "Analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d'un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers et sages-femmes post-stage en institution hospitalière".

En signant ce document, j'autorise l'utilisation des données me concernant dans le respect de la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée, la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, la loi du 7 mai 2004 relative à l'expérimentation sur la personne humaine, et les réglementations européennes et belges en vigueur (réglementation générale européenne sur la protection des données à caractère personnel [RGPD] du 25 mai 2018 et la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée).

Je n'ai subi aucune pression physique ni psychologique induite pour ma participation à l'étude.

Je consens de mon plein gré à participer à cette étude.

Responsable de l'étude :

BENKHERFELLAH Kamélia, 3^{ème} année master en santé publique,
 Université Catholique de Louvain La Neuve, Site Woluwe-Saint-Lambert.
 Sage-femme, unité Kangourou, Centre Hospitalier Régional de Namur,
kamelia.benkherfellah@student.uclouvain.be

Promoteur : W. D'HOORE

Co-Promotrice : L. SINTE-PAGNOTTA

Formulaire de Consentement pour Participation à un Focus Group

Pour les élèves de 4^{ème} BAC sage-femme, Haute Ecole Provinciale de Namur (HEPN)

Titre de l'étude : analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d'un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers post-stage en institution hospitalière.

Cher(e) participant(e),

Dans le cadre de notre étude visant à élaborer un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers après leur stage, nous vous invitons à participer à un focus group. Votre participation est essentielle pour recueillir des avis et des suggestions afin d'améliorer cet outil.

Objectif du focus group : discuter et recueillir des idées sur les éléments à inclure dans le questionnaire de satisfaction post-stage.

Durée : le focus group durera environ 45 minutes.

Confidentialité : toutes les informations partagées lors de ce focus group seront traitées de manière confidentielle. Les données seront anonymisées et utilisées uniquement dans le cadre de cette recherche.

Consentement :

Je soussigné(e),

NOM	PRENOM	SIGNATURE

déclare avoir lu l'information qui précède et accepte de participer à l'étude intitulée "Analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d'un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers et sages-femmes post-stage en institution hospitalière".

En signant ce document, j'autorise l'utilisation des données me concernant dans le respect de la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée, la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, la loi du 7 mai 2004 relative à l'expérimentation sur la personne humaine, et les réglementations européennes et belges en vigueur (réglementation générale européenne sur la protection des données à caractère personnel [RGPD] du 25 mai 2018 et la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée).

Je n'ai subi aucune pression physique ni psychologique induite pour ma participation à l'étude.

Je consens de mon plein gré à participer à cette étude.

Responsable de l'étude :

BENKHERFELLAH Kamélia, 3^{ème} année master en santé publique,
 Université Catholique de Louvain La Neuve, Site Woluwe-Saint-Lambert.
 Sage-femme, unité Kangourou, Centre Hospitalier Régional de Namur,
kamelia.benkherfellah@student.uclouvain.be

Promoteur : W. D'HOORE

Co-Promotrice : L. SINTE-PAGNOTTA

Formulaire de Consentement pour Participation à un Focus Group

Pour les élèves de 4^{ème} BAC sage-femme, Haute Ecole de Namur, Liège, Luxembourg (HENALLUX)

Titre de l'étude : analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d'un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers post-stage en institution hospitalière.

Cher(e) participant(e),

Dans le cadre de notre étude visant à élaborer un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers après leur stage, nous vous invitons à participer à un focus group. Votre participation est essentielle pour recueillir des avis et des suggestions afin d'améliorer cet outil.

Objectif du focus group : discuter et recueillir des idées sur les éléments à inclure dans le questionnaire de satisfaction post-stage.

Durée : le focus group durera environ 45 minutes.

Confidentialité : toutes les informations partagées lors de ce focus group seront traitées de manière confidentielle. Les données seront anonymisées et utilisées uniquement dans le cadre de cette recherche.

Consentement :

Je soussigné(e),

NOM	PRENOM	SIGNATURE

déclare avoir lu l'information qui précède et accepte de participer à l'étude intitulée "Analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d'un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers et sages-femmes post-stage en institution hospitalière".

En signant ce document, j'autorise l'utilisation des données me concernant dans le respect de la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée, la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, la loi du 7 mai 2004 relative à l'expérimentation sur la personne humaine, et les réglementations européennes et belges en vigueur (réglementation générale européenne sur la protection des données à caractère personnel [RGPD] du 25 mai 2018 et la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée).

Je n'ai subi aucune pression physique ni psychologique induite pour ma participation à l'étude.

Je consens de mon plein gré à participer à cette étude.

Responsable de l'étude :

BENKHERFELLAH Kamélia, 3^{ème} année master en santé publique,
Université Catholique de Louvain La Neuve, Site Woluwe-Saint-Lambert.
Sage-femme, unité Kangourou, Centre Hospitalier Régional de Namur,
kamelia.benkherfellah@student.uclouvain.be

Promoteur : W. D'HOORE

Co-Promotrice : L. SINTE-PAGNOTTA

Annexe C – Comptes-rendus des Focus group

Annexe C.1 – Focus group étudiants infirmiers (HEPN – 13/12/2024)

FOCUS GROUP DU 13/12/24 de 13h15 à 14h15 – Classe 4^{ème} BSI Haute Ecole Provinciale de Namur (HEPN)

1) Description

- Classe de 36 élèves « 4^{ème} BSI » : dernière année-Bacheliers en soins infirmiers.
- Présence de deux professeurs référentes pédagogiques pour la coordination des stages : **CROMBEZ C.** et **RONVAL V.**
- Il s'agissait de deux heures prévues dans l'emploi du temps des élèves appelées « Séminaire stage », programmées au retour de stage de tous les étudiants de 4^{ème} BAC. L'objectif est d'amener les étudiants à avoir une démarche réflexive par rapport à leur vécu de stage.
- Le coordinateur, responsable des 4^{ème} BSI Monsieur NICOLY M., m'a alors proposé de faire une intervention durant ce séminaire qui correspondait au thème de ces deux heures de cours.
- On m'a donné 45 minutes pour présenter mon projet et récolter les informations dont j'avais besoin.

2) Présentation (15 minutes)

- Explication de mon projet aux élèves à l'aide d'un PowerPoint de présentation.
- Objet du Focus Group : récolte de données pour l'élaboration d'un questionnaire de satisfaction étudiants post-stage (cadre théorique qui a amené à la méthodologie que j'ai choisie d'utiliser, objectifs, procédés et justification).
- Déroulement : 3 questions auxquelles les élèves devront répondre de manière rapide. (5 minutes sont octroyées aux étudiants pour réfléchir aux questions et y répondre).
- → **1^{ère} question** : « qu'est-ce qu'un stage satisfaisant ? »
- → **2^{ème} question** : « qu'est-ce qu'un stage non satisfaisant ? »
- → **3^{ème} question** : « Contenu d'un questionnaire de satisfaction étudiant ? Items ? Nombre d'items ? »

- Constitution de groupe afin de réduire la prise de parole à une personne par groupe appelée « secrétaire » (un étudiant par groupe chargé de relever les propositions des élèves par rapport aux questions posées.)
- 4 groupes sont alors formés : **Groupe 1** : 10 élèves/ **Groupe 2** : 10 élèves / **Groupe 3** : 9 élèves/ **Groupe 4** : 7 élèves

3) Récoltes des données (30 min)

- Prise de notes : une des deux professeurs s'est portée volontaire pour prendre des notes par rapport aux réponses données à chaque question.
(Une feuille vierge avec l'intitulé de chaque question a été préparée pour faciliter la prise de notes de l'enseignant.)
- Des élèves ont spontanément proposé de me donner leur prise de notes par rapport à leurs réponses aux questions à la fin de la séance.
- Chaque document a été alors analysé avec soins.

4) Résultats (cf tableau à la page suivante)

Les groupes ont été interrogés chacun leur tour :

Ils ont été d'abord désignés par ordre croissant pour la question 1, puis décroissant pour la question 2 et groupe 2,3 puis groupe 1 et 4 pour la dernière question. En effet, au vu de la redondance de certaines idées, le dernier groupe interrogé n'avait pas d'autres idées à apporter, c'est pourquoi chaque groupe a eu l'opportunité de s'exprimer en premier.

Cette organisation de prise de parole a permis également de minimiser l'influence des autres groupes par rapport à leurs réponses aux questions.

	Question 1 : Stage satisfaisant	Question 2 Stage insatisfaisant	Question 3 : Contenu
Groupe 1	Un stage où on apprend de nouvelles choses Un bon accompagnement Un bon accueil de l'équipe Avoir des retours constructifs Être remercié Avoir une autonomie adaptée au niveau d'étude Être respecté Être considéré comme un étudiant et non un employé Être évalué en temps et en heure, l'évaluation doit refléter l'entièreté du stage Respecter les objectifs de stage Charge de travail équivalente entre employés et étudiants Avoir des référents étudiants impliqués Charge de travail équilibré entre stagiaire et soignant. Implication des référents	Manque de respect Humiliation devant les patients Evaluations non concordante avec le stage (et les évaluations régulières) Ne servir que de petites mains Être là pour permettre à l'équipe de faire des pauses plus longues Être uniquement au nursing Devoir courir après les soins Être dans un service surchargé d'étudiants Avoir une référente non disponible. Ne pas tenir compte des désidérats et changement d'horaire de dernière minute Entendre des phrases comme « on a besoin que tu viennes tel jour car on n'a pas assez de personnel » Ne pas retenir nos prénoms	Est-ce que les moyens ont été mis en œuvre pour vous aider à atteindre vos objectifs de stage ? Avez-vous été accueilli correctement avec des informations en amont du stage pour vous aider à préparer celui-ci. Avez-vous pu être évalué régulièrement par l'équipe et est-ce que votre évaluation finale reflète celles-ci ? L'accompagnement durant votre stage a-t-il été de qualité ? L'organisation des horaires était-elle correcte ? Recommanderiez-vous ce service à d'autres étudiants ? Zone de commentaire libre.
Groupe 2	Bon entente Encadrement Ouvert à recevoir des étudiants Heureux d'exercer l'encadrement Non jugement (stigmatisation) Intégration à l'équipe Être valorisé, respecté, bien considéré Agir en autonomie Avoir connaissance des limites en tant que stagiaire Apprendre Actualisation des informations (« Interneo »)	Ne pas être considéré Mauvaise accompagnement Mauvais accueil Violence verbale Acte indésirable pour les étudiants Ne pas apprendre à connaître l'étudiant (son prénom, son niveau d'études) Avoir une évaluation pertinente, un retour après acte Pas d'évaluation intermédiaire Évaluation par des personnes qui ne nous ont jamais évalué Jugements étudiants, patients Tension dans les équipes	Bien être Accueil des étudiants Accueil dans le service Intégration Amélioration/changement à faire Apprentissage/objectifs atteints Job : « est-ce qu'on recommanderait l'institution ou non ?/ l'équipe ? Est-ce qu'on viendrait travailler dans l'institution ?
Groupe 3	Apprentissage Accompagnement Guidance dans les soins Accueil, présentation du service, accompagnement du premier jour, explication protocole Retour constructif Respect des objectif	Evaluation incohérente Servir de « petite main » « courir après les soins », servir que pour le nursing. Les soins intéressants ne sont pas proposés. Beaucoup trop d'étudiants par service ++ Remplace un membre du personnel. Sensation de devoir se battre Manque de considération Mauvaise intégration dans l'équipe.	Moyen en œuvre par les objectifs Bien-être Accueil de l'institution Intégration Apprentissage Recommandation de service et d'institution
Groupe 4	Bon accueil Encadrement Présence d'un référent Être remercié	Manque de considération : Appellation « le stagiaire » « l'étudiante » Charge de travail importante Le personnel donne du travail aux étudiants et part en pause.	Considération de l'équipe Respect objectif de stage Rôle référent étudiant et sa présence Organisation

	Autonomie adaptée Considéré comme des étudiants et non comme des professionnels Bon esprit d'équipe Être heureux d'encadré Dossier « INTERNEO » actualisé Reconnaissance du statut, surtout dans les stages spécialisés	Humiliation des étudiants par les soignants devant les patients. Tension dans l'équipe et être témoin de ça. « le personnel parle mal de nous aux autres collègues » Pas de retour d'évaluation. Se battre pour avoir son évaluation Pas d'évaluation intermédiaire pour pouvoir évoluer Évaluation faite par des personnes qui ne nous connaissent pas. Non considération de l'étudiant Mauvais accompagnement	Accompagnement Evaluation Difficulté rencontrée Intérêt ou non pour l'institution
--	---	---	---

5) Question de clôture

Quel est leur ressenti par rapport à ce focus group ?

- ➔ Les élèves sont contents de la démarche et de l'intérêt que nous leur portons.
- ➔ Opportunité de pouvoir s'exprimer par rapport à des expériences de stage.
- ➔ Regret que la séance n'ait pas duré plus longtemps.
- ➔ Soucieux du suivi à la suite de l'obtention des premiers résultats de satisfaction. Y aura-t-il des moyens mis en œuvre à la suite de résultats négatifs pour y remédier ?
- ➔ Comment les résultats des questionnaires vont-ils être analysés ?
- ➔ Est-ce que le questionnaire sera bien confidentiel ?

6) Remerciements aux élèves et aux professeurs- fin de la séance.

7) Difficultés- Biais

- **Temps :**

Le timing était très court ➔ C'est un sujet qui a suscité beaucoup de débats et les élèves étaient demandeurs de s'exprimer sur leur vécu de stage. La difficulté était de limiter la prise de parole. En effet pour respecter les 30 minutes de débat, je devais régler des réveils avec mon GSM. Dès que celui-ci sonnait, il fallait stopper tout échange et passer à la suite. C'était très frustrant pour moi comme pour les élèves car beaucoup d'éléments pouvaient encore être abordés.

La raison de ce timing très court était que les professeurs avaient prévu une autre activité dans le même thème, pour les 1h15 restantes. Je devais alors laisser aux élèves un timing très court pour réfléchir aux questions (5 min) et répondre aux questions (5 min). Seulement les temps donnés ont toujours été débordés. Au final la séance n'a pas duré 45 minutes mais une heure.

- **Contexte :**

Avant les fêtes de fin d'année.

Les élèves étaient fatigués car ils rentraient tous de stage et devaient étudier pour leurs examens de janvier. C'était tout de même une séance à caractère obligatoire.

Les professeurs étaient aussi tenus par le temps car ils devaient terminer leur programme avant la fin de la séance.

- **Concertation :**

De par le contexte et le timing, nous n'avons pas eu le temps de se concerter avec les deux professeurs organisateurs de la séance pour pouvoir s'organiser sur la séance.

Les explications de mon intervention avant le jour j ont été faites par contacts téléphoniques et par mails. Des échanges rapides et succincts.

Une des professeurs m'a d'ailleurs dit que si elle avait su que ces thèmes, elle aurait organisé sa séance autrement pour qu'il y ait une cohérence entre mon intervention et la leur.

- **La prise de notes :**

La prise de notes a été faite par une des deux professeurs mais je n'ai pas pu lui donner beaucoup d'explications sur comment il fallait faire, étant donné le manque de temps. La prise de notes n'a donc pas tenu compte de chaque groupe et n'était pas aussi détaillée que je l'aurais voulue.

1) Description

- Classe de 40 élèves « 4^{ème} BSF » : dernière année-Bacheliers en spécialisation sage-femme.
- Il s'agissait de 2 heures de cours consacrées au débriefing de retour de stage. La professeur titulaire de ce cours : HERMANS M.P. m'a généreusement cédé ses deux heures à l'animation du focus group.
- On m'a donné deux heures pour présenter mon projet et récolter les informations dont j'avais besoin.

2) Présentation (15 minutes)

- Explication de mon projet aux élèves à l'aide d'un PowerPoint de présentation.
- Objet du Focus Group : récolte de données pour l'élaboration d'un questionnaire de satisfaction étudiants post-stage (cadre théorique qui a amené à la méthodologie que j'ai choisie d'utiliser, objectifs, procédés et justification).
- Déroulement : 4 questions auxquelles les élèves devront répondre de manière rapide. (5 minutes sont octroyées aux étudiants pour réfléchir aux questions et y répondre).
- → 1^{ère} question : « qu'est-ce qu'un stage satisfaisant ? »
- → 2^{ème} question : « qu'est-ce qu'un stage non satisfaisant ? »
- → 3^{ème} question ; « Contenu d'un questionnaire de satisfaction étudiant ? Items ? Nombre d'items ? »

- → 4^{ème} question (bonus) : j'ai demandé aux élèves de choisir entre deux types de questionnaire : de type ordinale ou de type échelle. C'était un vote à main levée avec justification courte.
- Constitution de groupe afin de réduire la prise de parole à une personne par groupe appelée « secrétaire » (un étudiant par groupe chargé de relever les propositions des élèves par rapport aux questions posées.)
- 4 groupes sont alors formés : **Groupe 1** : 10 élèves/ **Groupe 2** : 10 élèves / **Groupe 3** : 10 élèves/ **Groupe 4** : 10 élèves

3) Récoltes des données (30 min)

- Par expérience des autres focus group, je propose aux élèves de me donner leur prise de notes par rapport à leurs réponses aux questions à la fin de la séance. Je n'ai pas dû prendre des notes.
- Chaque document a été alors analysé avec soins.

4) Résultats (cf tableau à la page suivante)

Les groupes ont été interrogés chacun leur tour :

Ils ont été d'abord désignés par ordre croissant pour la question 1, puis décroissant pour la question 2 et groupe 2,3 puis groupe 1 et 4 pour la dernière question.

En effet, au vu de la redondance de certaines idées, le dernier groupe interrogé n'avait pas d'autres idées à apporter, c'est pourquoi chaque groupe a eu l'opportunité de s'exprimer en premier.

Cette organisation de prise de parole a permis également de minimiser l'influence des autres groupes par rapport à leurs réponses aux questions.

	<u>Question 1 : Stage satisfaisant</u>	<u>Question 2 Stage insatisfaisant</u>	<u>Question 3 : Contenu</u>
<u>Groupe 1</u>	Bien encadré Avoir un retour de l'équipe ? Accueil du service dès le premier jour. Présentation réciproque. Avoir des infos du lieu de stage ? Parfois, il y a des lieux de stage qui ne sont pas informés de la venue des étudiants. Nos jugements lorsqu'on répond à une question. Être considéré dans l'équipe, être présent lors des transmissions. Avoir un même discours	Ne pas comparer les autres étudiants. Être mal accueilli. Ne pas être considéré. Avoir que des évaluations négatives ou pas développées. Ne pas prendre en compte l'évaluation. Ne pas nous laisser la possibilité de s'exercer. Conditions de stage, pas favorables, logement ou transport, bénévolat, tenue. Être la petite main. Ne pas devoir se soucier de nos tenues de stage.	Accueil favorable. Ican Info sur le lieu de stage avant le début. Rencontre avec la référente étudiante. Avoir un temps pour montrer les objectifs de stage. Progression plus atteinte des objectifs. As-tu bien vécu ton stage ? Expliquez.
<u>Groupe 2</u>	Sympa et accueil. Accompagnement par les sages-femmes. Se sentir considéré. Développer son autonomie. Accompagnement pédagogique. Se faire appeler par son prénom. Tutoiement des professionnels. Se sentir intégré à l'équipe ? Plaçant à table pendant les rapports, se faire présenter. Ne pas être la petite main et faire des tâches annexes. Pouvoir faire un suivi complet de A à Z, Anamnèse, jusqu'au remplissage du dossier. Sentir qu'on nous fasse confiance. Pouvoir suivre une même sage-femme pendant plusieurs jours. Laissez place à l'erreur et l'apprentissage autour de l'erreur. Avoir des temps de débriefing réguliers. Besoin de critiques constructives. Avoir un horaire similaire à celui de l'équipe et pas en décaler. Accueil ICANE	Évaluation finale différée. Question une, mais version négative. Critique d'une sage-femme devant la patiente. Manque de prise de considération de l'étudiante ? Manque de respect ?	Accompagnement des sages-femmes. Autonomie accordée. Accès grâce au badge ordinateur, porte ascenseur. Pédagogie. Évaluation journalière. Respect, ressenti. Intégration dans l'équipe ? Accueil.
<u>Groupe 3</u>	Constructif. On est encadré, on connaît notre prénom, on est intégré. Question bienveillante, non jugement. Bien accueilli, service présenté. Qu'on nous laisse pratiquer.	Un stage où on n'y va pas en pleurant. Pas prise en considération, sentiment d'être un poids pour l'équipe. Quand on se fait critiquer devant l'équipe, devant les patientes. Quand les gynécologues ne nous respectent pas.	Notion de la charge de travail. Notion de l'impression d'avoir été bien encadrée. Comment on s'est senti ? L'accueil. L'intégration à l'équipe ?

	Que leur valeur soit en accord avec les nôtres. Si on refuse un soin, pas de jugement. Ambiance de l'équipe. Collaboration étudiante, sage-femme. Charge de travail propice à l'apprentissage. Accès au dossier des patientes. Que nos initiatives soient prises en compte. Intégration en réunion. Débriefing. Pause repas, tour. Que les éval soient faites par des sages-femmes avec qui on a travaillé.	Être témoin de violences qu'on ne peut pas empêcher. Et qu'on refuse d'être violente et que ça nous est reproché. Quand on te laisse pas te présenter aux patientes. Quand l'équipe parle sur nous et devant nous. Quand on ne fait que la petite main, que répondre aux sonnettes par exemple ? Quand on ne prend pas le positif en compte, qu'on ne relève pas les bonnes choses. Qu'on nous laisse pas manger en temps et en heure Alors qu'on a le temps. Quand on nous, quand on nous ne laisse pas continuer à suivre une patiente changement d'équipe matin soir.	L'accès au dossier. Sentiment d'avoir appris. Est-ce qu'on recommanderait ce lieu de stage ? Présence au rapport. Présence de documents utiles. Évaluation, protocole. Piste d'amélioration. Peu de questions, questions fermées et quelques ouvertes.
Groupe 4	L'occasion de pratiquer. Intégré dans l'équipe ? Être bien traité. Envie d'y aller ? Qu'on nous laisse de l'autonomie. Ressources si besoin. Non jugement. Pas peur de poser des questions. Compréhension et tolérance de notre. Parcours. Pleure pas avant ou pendant les gardes. Comprennent l'enjeu du stage. Fais des évaluations tous les jours et réalistes. Connaissance de nos prénoms. Avoir un référent étudiant dans l'équipe. Bon accueil le premier jour.	Horaires non adaptés à l'apprentissage. Non flexibilité des horaires par motif personnel. Manque de respect ? L'étudiante entre guillemets ? Critique devant les autres. Pendant les évaluations. Critique non constructive. Faire les tâches secondaires au lieu de s'occuper des patientes. Ne pas manger en même temps que les sages-femmes. Jugement quand on pose des questions. Ne pas prendre en compte nos moments de faiblesse. Nous prendre pour des incapables alors qu'on apprend ? Jugement, lorsqu'on dit. De quelle école on vient ?	Ressenti, vécu, pratique, objectif. Équipe, accompagnement, suivi, intégration. L'unité de stage, présentation du service charge de travail. Évaluation, modalités, temporalité, évaluation finale. Max 10 à 12 questions pour ne pas que ce soit trop long. Affaires en milieu et en fin de stage pour voir si l'évaluation. Durant le stage.

		Différence de prise en charge en fonction du bloc dans lequel on est. Mfp non compréhensive ou qui raconte tout aux sages-femmes. Pas le droit de faire de collectes de données pour nos rapports. Pas le droit d'assister. Au rapport complet. Ne pas avoir le droit d'assister à certaines prises en charge particulière. Pas le droit de prendre des micro pauses pour aller aux toilettes, boire. Différence entre les étudiantes ? Non-respect de nos horaires ? Évaluation sur des actes non vus.	
--	--	---	--

5) **Question de clôture**

Quel est leur ressenti par rapport à ce focus group ?

- ➔ Les élèves sont contents de la démarche et de l'intérêt que nous leur portons.
- ➔ Opportunité de pouvoir s'exprimer par rapport à des expériences de stage.
- ➔ Soucieux du suivi à la suite de l'obtention des premiers résultats de satisfaction.
Y aura-t-il des moyens mis en œuvre à la suite de résultats négatifs pour y remédier ?
- ➔ Comment les résultats des questionnaires vont-ils être analysés ?

6) **Remerciements aux élèves - fin de la séance.**

FOCUS GROUP DU 16/12/24 de 16h00 à 17h15 – Classe 4^{ème} BSF Haute Ecole Provinciale de Namur (HEPN)

1) Description

- Classe de 16 élèves « 4^{ème} BSF » : dernière année-Bacheliers en spécialisation sage-femme.
- Il s'agissait de deux heures prévues dans l'emploi du temps des élèves pour que je puisse faire exclusivement mon intervention. Cette séance était à caractère obligatoire. Les élèves devaient tous être présents à la demande de la coordinatrice Madame VAN HEES G.
- On m'a donné deux heures pour présenter mon projet et récolter les informations dont j'avais besoin.

2) Présentation (15 minutes)

- Explication de mon projet aux élèves à l'aide d'un PowerPoint de présentation.
- Objet du Focus Group : récolte de données pour l'élaboration d'un questionnaire de satisfaction étudiants post-stage (cadre théorique qui a amené à la méthodologie que j'ai choisie d'utiliser, objectifs, procédés et justification).
- Déroulement : 3 questions auxquelles les élèves devront répondre de manière rapide. (5 minutes sont octroyées aux étudiants pour réfléchir aux questions et y répondre).
- → 1^{ère} question : « qu'est-ce qu'un stage satisfaisant ? »
- → 2^{ème} question : « qu'est-ce qu'un stage non satisfaisant ? »
- → 3^{ème} question : « Contenu d'un questionnaire de satisfaction étudiant ? Items ? Nombre d'items ? »

- → 4^{ème} question (bonus) : j'ai demandé aux élèves de choisir entre deux types de questionnaire : de type ordinale ou de type échelle. C'était un vote à main levée avec justification courte.
- Constitution de groupe afin de réduire la prise de parole à une personne par groupe appelée « secrétaire » (un étudiant par groupe chargé de relever les propositions des élèves par rapport aux questions posées.)
- 4 groupes sont alors formés : **Groupe 1** : 5 élèves/ **Groupe 2** : 4 élèves / **Groupe 3** : 4 élèves/ **Groupe 4** : 3 élèves

3) Récoltes des données (30 min)

- Les élèves ont spontanément proposé de me donner leur prise de notes par rapport à leurs réponses aux questions à la fin de la séance. Je n'ai pas dû prendre des notes.
- Chaque document a été alors analysé avec soins.

4) Résultats (cf tableau à la page suivante)

Les groupes ont été interrogés chacun leur tour :

Ils ont été d'abord désignés par ordre croissant pour la question 1, puis décroissant pour la question 2 et groupe 2,3 puis groupe 1 et 4 pour la dernière question.

En effet, au vu de la redondance de certaines idées, le dernier groupe interrogé n'avait pas d'autres idées à apporter, c'est pourquoi chaque groupe a eu l'opportunité de s'exprimer en premier.

Cette organisation de prise de parole a permis également de minimiser l'influence des autres groupes par rapport à leurs réponses aux questions)

	<u>Question 1 : Stage satisfaisant</u>	<u>Question 2 Stage insatisfaisant</u>	<u>Question 3 : Contenu</u>
<u>Groupe 1</u>	Où on n'a pas peur d'y aller Pas peur d'être soi-même Pas peur de demander à apprendre, dire qu'on ne sait pas Ressortir en ayant appris Où on reçoit un retour bienveillant, constructif Être considérée, sensation d'avoir fait partie d'une équipe Besoins vitaux respectés (manger, aller aux toilettes, etc) Avoir un certain degré d'autonomie Référente étudiante présente Avoir toute une aide logistique par rapport à l'accès à l'institution : badge, parking, tenue. Une bonne organisation.	être le larbin, juste être « l'étudiante » pas d'autonomie pas de reconnaissance dénigrée devant les patients, devant l'équipe, devant les autres stagiaires où il y a du chantage pour l'évaluation où on pleure tous les soirs trop d'étudiants où on préfère être malade pour ne pas devoir y aller où on a envie d'arrêter les études stress++ et qui engendre des erreurs où on ne veut pas faire les évaluations sentir que pas droit à l'erreur atteinte physique (se faire pousser, donner des petits coups)	Accueil dans l'institution (logistique) Accueil dans les équipes (intégration) Evaluation (faite en temps et en heures, justes ? correcte ? Satisfaction des apprentissages (sentiments d'avoir évolué ?) Equipe (accueil premier jour, insertion, incident avec un membre de l'équipe) Fin de stage (évaluation finale quand fin de stage ?) Retour en cas de situation difficile (type Mort fœtal in utero)→ possibilité d'en parler ? accompagnement ?
<u>Groupe 2</u>	Un stage où on a le sentiment d'avoir appris Être écouté Avoir une visite du service avant ou le premier jour de stage Commentaires constructifs sur leurs actes de la part des professionnels Se sentir en sécurité durant l'ensemble du stage Prendre le temps de faire des évaluations journalières Se sentir incluses dans la journée de travail Présence d'une référente étudiante et avoir un contact avec celle-ci Ne pas sentir que notre présence dérange ou est de trop.	Stage où on part le matin où on part avec les pieds de plomb et où on rentre le cœur lourd. Stage qui te fait te remettre en question sur toi-même, ta personnalité, ou encore sur ton choix Stage où tu ne fais que la petite main Stage où tu n'évolues pas tu n'apprends pas Stage où tu n'es pas encadré Stage sans activité (stage imposé)	Accueil Organisation (avant, pendant et après le stage) Respect Bien-être en stage (mental et physique) Acquis en fin de stage et ressenti Evaluation journalière et finale
<u>Groupe 3</u>	Un stage où on a appris, évoluer Où on se sent respectée, intégrée, et qu'on nous fait une place Où il y a de la bienveillance Retour constructif sur notre stage, discussion sur ce qu'il faut améliorer Bonne entente entre nous et les équipes et aussi entre équipes. Pas de tension Prendre le temps d'expliquer le fonctionnement du service Pas faire que des tâches ingrates Retenir notre nom Ne pas avoir peur de dire qu'on ne peut pas faire tel acte car on ne se sent pas à l'aise.	Pas d'accueil Pas considéré Manger ailleurs qu'avec l'équipe Comportement irrespectueux Évaluation où que le négatif est souligné alors qu'il pourrait y avoir du positif Toujours l'impression d'être de trop Être baladé entre les sages-femmes et avoir des prises en charge décousue	Accueil Intégration Bienveillance/ respect Pédagogie Évolution/ Apprentissage Feed-back/évaluation Disponibilité personne de référence

		Déshumanisé (réduit au statut d'étudiant)	
<u>Groupe 4</u>	Heureux d'y aller Pas de boule au ventre Pas de stress Pas de jugement Si erreur → droit à l'erreur Où on se sent intégré Autonomie → confiance en nous Quand on valorise nos acquis, nos compétences Se sentir bienvenu et pas de trop.	Pleurs en fin de journée Se sentir exclues Remise en question sur notre orientation professionnelle Pression Perte de confiance en stage Être dénigrée, rabaissée	_Organisation (parking, badge, accueil, visite, personne de référence) Respect (équipe, intégration, professionnel, communication, bienveillance) Ressenti (vécu, impression, évolution) Pistes d'amélioration (service, apprentissage, connaissance)

5) Question de clôture

Quel est leur ressenti par rapport à ce focus group ?

- ➔ Les élèves sont contents de la démarche et de l'intérêt que nous leur portons.
- ➔ Opportunité de pouvoir s'exprimer par rapport à des expériences de stage.
- ➔ Soucieux du suivi à la suite de l'obtention des premiers résultats de satisfaction. Y aura-t-il des moyens mis en œuvre à la suite de résultats négatifs pour y remédier ?
- ➔ Comment les résultats des questionnaires vont-ils être analysés ?

6) Remerciements aux élèves - fin de la séance.

7) Difficultés- Biais

Contexte :

Avant les fêtes de fin d'année. Certains élèves sage-femme étaient encore en stage et donc ne sont pas venues.

Les élèves étaient fatigués car ils rentraient tous de stage et devaient étudier pour leurs examens de janvier. C'était tout de même une séance à caractère obligatoire.

Ce jour-là, il y avait beaucoup de cours annulés pour absence de professeurs, quelques élèves n'étaient pas présents car il fallait attendre jusqu'à 16h.

FOCUS GROUP professionnels de la santé du 28/02/25 de 12h00 à 13h15- CHRSM de Namur

1) Description

- Focus group organisé en collaboration avec les ICANes du CHRSM de Namur.
- But : récolte de données dans les mêmes conditions que les focus group élèves.
- Durée : 1h15
- Membres présents :

ICAN 1 : responsable des nouveaux engagés

ICAN 2 : responsable des étudiants

ICAN 3 : responsable de la communication et partenariat avec les écoles d'infirmières et sages-femmes du Namurois.

1 sage-femme référente étudiants

1 cheffe infirmière du service de revalidation

2) Présentation (20 minutes)

- Explication de mon projet aux professionnels de la santé à l'aide d'un PowerPoint de présentation.
- Objet du Focus Group : récolte de données pour l'élaboration d'un questionnaire de satisfaction étudiants post-stage (cadre théorique qui a amené à la méthodologie que j'ai choisie d'utiliser, objectifs, procédés et justification).
- Comparaison et suggestion quant au premier prototype de questionnaire généré grâce aux récoltes de données effectuées durant les focus group étudiants.
- Déroulement : 4 questions auxquelles les professionnels devront répondre de manière rapide. (5 minutes leurs sont octroyées pour réfléchir aux questions et y répondre).
- → 1^{ère} question : « qu'est-ce qu'un stage satisfaisant ? »

- → 2^{ème} question : « qu'est-ce qu'un stage non satisfaisant ? »
- → 3^{ème} question : « Contenu d'un questionnaire de satisfaction étudiant ?
Items ? Nombre d'items ?
- → 4^{ème} question : lecture du 1^{er} prototype de questionnaire et suggestion
quant à la pertinence des items et la compréhension de leur contenu.
- **Contexte** : nous disposions d'une salle de réunion dans l'institution avec du
matériel multimédia. Des sandwiches et de la boisson ont été mis à disposition
de façon à rendre le focus group convivial (car organisé sur l'heure du midi).

3) Récoltes des données (réponses aux questions et discussion) (50 min)

- Un carnet a été soigneusement préparé (**en annexe de ce document**)
- Page 1 → formulaire de consentement
- Page 2, 3,4,5 → question avec un espace pour que chaque professionnel
puisse y répondre.
- Page 6 → 1 exemplaire du 1^{er} prototype de questionnaire pour pouvoir le
commenter.
- Les professionnels de la santé ont été invités à me retourner ce carnet de
façon à ce que je puisse récolter mes données.

4) Résultats (cf tableau à la page suivante)

	Question 1 : Stage satisfaisant	Question 2 Stage insatisfaisant	Question 3 : Contenu	Avis sur 1^{er} prototype
ICAN 1	Un stage où l'étudiant est accueilli, où il apprendra des choses et où il lui donnera confiance en ses capacités. Selon l'année d'étude, compétences acquises ou à venir, nécessité d'honnêteté de la part de l'étudiant, nécessité de non jugement de l'équipe. Apprentissage théorique, pratique et personnel. Se construire en tant que professionnel. Donner confiance, accompagner, orienter, réexpliquer ce qui est nécessaire.	Un stage non sécurisant. Un stage avec des jugements. Pas d'intégration dans l'équipe étudiant c'est un « pion » pour les toilettes, pour les sonnettes. Un stage stérile, peu d'apprentissage, pas d'accompagnement, pas de retour constructif. Pas d'investissement par peur ou par désintérêt ? Une évaluation non construite sur l'évolution de l'étudiant.	Accueil Intégration Apprentissage (le retour sur les apprentissages, fréquence, pertinence). Moyen d'amélioration que je propose ? Moyen d'amélioration proposé par l'équipe ? Serai-je content d'y retourner ? Pourrai-je y travailler ?	Suggestion d'ajout dans l'Item 5 évaluation : Quantité d'évaluation ? Évaluation intermédiaire ?
ICAN 2	Importance du premier jour du stage Accueil Présentation du chef d'unité + équipe + référent étudiant. Présentation de l'agencement du service. Discuter des objectifs de stage. Redéfinir les objectifs si nécessaire. Être à l'écoute. Encadrement + suivis si prises en charge, soins, réfection de pansement, contact patient, respect, pudeur, règles d'hygiène, procédure. Accompagné pour la réalisation d'un premier soin. Exemple, premier sondage vésical. Feedback. Évaluation régulière. Pendant le stage et en fin de stage. Collaboration avec MFP.	Manque d'intégration, respect. Écoute. Manque de suivi d'encadrement, peu ou pas d'apprentissage. Pas de feedback ? Pas d'objectif rempli, pas de progression. Action non en phase avec la formation.	Vécu, accueil. Intégration, équipe. Encadrement, suivi, progression. Envie de spécialisation dans un domaine particulier ? Exemple, soins intensifs, pédiatrie, dialyse. Note sur le service, à titre informatif.	Questionnaire cohérent Item 1,2, 3 cohérent avec réponse à la question 1, 2 et 3

	Journée type d'organisation.			
<u>ICAN 3</u>	Théorique et pratique. Professionnel. Carnet compétences. Détaillé et justifié. Échange verbal nécessaire. Le stage a dû mettre en évidence les forces. Action. Requête et les faiblesses, les points à améliorer de l'étudiant. Développement et confirmation de l'autonomie de l'étudiant.	« Lorsqu'on ne laisse pas le droit à l'étudiant d'être imparfait. »	Accueil Intégration Accompagnement Evaluation Pistes proposées pour amélioration (important venant des professionnels de la santé-prise en compte de la réalité de terrain)	Correction item 1 : Service ou discipline ? Item 2 : Accueil et rôle ? pas cohérent Intégration différent de accueil
<u>Référente étudiants</u>	L'étudiant vient serein en stage. Où il n'a pas peur de poser des questions, de demander à pratiquer et d'apprendre. Où il se sent intégré à l'équipe. Où il peut s'exprimer ses difficultés et se sentir écouté. Où il peut pratiquer et atteindre ses objectifs de stage. Un stage qui donne confiance en ses compétences, son choix de carrière. Un stage où on a envie de revenir. Où l'encadrement est adapté à l'étudiant ?	L'étudiant sert de « larbin » pour les tâches ingrates. Pas considéré, on l'appelle « l'étudiant ». N'a pas le droit à l'erreur, l'apprentissage Où il est jugé. Pas bien accueilli, pas de tour du service, pas d'endroit où se changer, pas d'endroit pour manger. Pas de temps dédié au feedback, à l'écoute.	Accueil. Intégration. Objectif atteint ? Acte. Évaluation. Progression.	Ok pour prototype 1
<u>Cheffe infirmière</u>	Un stage dans lequel l'étudiant a appris des choses. Un stage dans lequel l'étudiant a réalisé des objectifs qu'il s'était fixé. Quand le stagiaire se sent intégré à l'équipe. Quand le stagiaire se sent à l'aise pour poser des questions, demander de l'aide, des soins, etc. Quand le stagiaire a de bonnes évaluations, prof et équipe.	Pas encadré, laissé seul. Mauvais point ? Sentiment d'être jugé par l'équipe ? L'ennui, la routine, Horaire non satisfaisant. Ne se sent pas à sa place, peur, frustration. Ne pas donner assez d'autonomie de la part de l'équipe. Entendre parler sur son dos de la part de l'équipe.	Accueil. Oui ? Non ? Comment ? Évaluation quotidienne, orale, écrite. Accompagnement. Intégration. Degré de choses apprises, appris beaucoup ou pas, évolution. Correspond aux attentes.	Ok avec le 1 ^{er} prototype de questionnaire

5) Question de clôture

Quel est leur ressenti par rapport à ce focus group ?

- ➔ Très intéressant.
- ➔ Les professionnels de la santé sont contents de la démarche et trouvent que le projet est clair.
- ➔ Opportunité de pouvoir s'exprimer par rapport à des expériences de suivi de stagiaire.
- ➔ Soucieux du suivi lors de la première récolte des résultats lorsque le prototype final du questionnaire sera mis à disposition ? ➔ beaucoup d'idées ont émergé dans la discussion (utilisation d'un QR code qui pourrait être affiché dans chaque service pour en améliorer l'accès aux étudiants, exploitation des données par la cellule qualité ?, statistiques ?)
- ➔ Comment les résultats des questionnaires vont-ils être analysés ?

6) Remerciements aux personnes présentes - fin de la séance.

7) Difficultés- Biais

Contexte :

- Difficultés de rassembler toutes ces personnes au vue de leur agenda respectif.
- Demande d'aide aux ICAN pour pouvoir organiser ce focus group car elles ont le contact de toutes les personnes que je voulais inviter aux focus group.
- L'intendant qui a la charge de réserver les salles était en congé ➔ aide des ICAN également pour pouvoir avoir accès à une salle.

Absence de trois personnes : la cheffe sage-femme, une référente étudiant infirmière et une cadre de santé (période des vacances scolaires)

Annexe D– Prototypes des questionnaires

Annexe D.1 – Prototype 1 du questionnaire (issus des focus groups étudiants)

1) Contexte :

- Âge ? Genre ?
- Nationalité ?
- De quelle école venez-vous ?
- Coursus ?
- Dans quelle année êtes-vous ?
- Stage dans quel service ?

2) Accueil : /25

- Dans l'institution 0-1-2-3-4-5
- Dans le service 0-1-2-3-4-5
- Au sein de l'équipe 0-1-2-3-4-5
- Rôle référent étudiant 0-1-2-3-4-5
- Intégration à l'équipe 0-1-2-3-4-5

3) Apprentissage : /25

- Respect et intérêt des objectifs de stage 0-1-2-3-4-5
- Méthode d'apprentissage et pédagogie 0-1-2-3-4-5
- Feedback 0-1-2-3-4-5
- Actes effectués lié à la profession 0-1-2-3-4-5
- Acquis en fin de stage 0-1-2-3-4-5

4) Bien-être et Respect : /25

- Respect intégrité physique 0-1-2-3-4-5
- Respect intégrité morale 0-1-2-3-4-5
- Considération 0-1-2-3-4-5
- Bienveillance 0-1-2-3-4-5
- Ecoute 0-1-2-3-4-5

5) Evaluation : /25

- Qualité 0-1-2-3-4-5
- Feedback à l'issu du stage 0-1-2-3-4-5
- Légitimité de la personne qui a fait l'évaluation 0-1-2-3-4-5
- Faite en temps et en heure 0-1-2-3-4-5
- Possibilité de réclamation 0-1-2-3-4-5

Commentaire :

Recommanderiez -vous ce lieu de stage ? Oui-Non

Annexe D.2 – Prototype 2 du questionnaire (issus du focus group professionnels)

1) Contexte :

- Âge ? Genre ? Nationalité ?
- Ecole ? Cursus ? Année ?
- Stage : Dans quel service ? Combien de temps ?

2) Accueil : /10

- Qualité de l'accueil dans l'institution 0-1-2-3-4-5
- Qualité de l'accueil dans le service 0-1-2-3-4-5

3) Intégration au sein de l'équipe : /15

- Climat de travail 0-1-2-3-4-5
- Participation à la dynamique de l'équipe 0-1-2-3-4-5
- Participation aux rapports de soins (présence lors des rapports de soins, occasion de faire le rapport, réponse aux sonnettes pendant le rapport) 0-1-2-3-4-5

4) Bien-être et Respect : /25

- Respect intégrité physique (possibilité de prendre des pauses pour manger, pour boire, pour aller aux toilettes) 0-1-2-3-4-5
- Respect intégrité morale (respect des valeurs, des croyances, et de votre identité) 0-1-2-3-4-5
- Considération 0-1-2-3-4-5
- Bienveillance 0-1-2-3-4-5
- Ecoute 0-1-2-3-4-5

5) Accompagnement : /25

- Accompagnement du référent étudiant 0-1-2-3-4-5
- Accompagnement de l'équipe 0-1-2-3-4-5
- Présence et qualité des feedbacks 0-1-2-3-4-5
- Actes effectués lié à la profession 0-1-2-3-4-5
- Acquis en fin de stage (atteinte des objectifs) 0-1-2-3-4-5

6) Evaluation : /25

- Qualité et quantité des évaluations adéquates 0-1-2-3-4-5
- Présence de feedback durant le stage- évaluation intermédiaire 0-1-2-3-4-5
- Légitimité de la personne qui a fait l'évaluation (infirmière qui a eu l'occasion de travailler avec vous ?) 0-1-2-3-4-5
- Faite en temps et en heure 0-1-2-3-4-5
- Possibilité de discuter du résultat de votre évaluation 0-1-2-3-4-5

Commentaire :

Recommanderiez -vous ce lieu de stage ? Oui-Non

Annexe D.3 – Prototype final du questionnaire (testé via Lime Survey)

Résultat : /100

1) Contexte :

- Âge ?
- Ecole ? Diplôme? Année ?
- Stage : Dans quel service ?

2) Accueil : /10

- Qualité de l'accueil dans l'institution 0-1-2-3-4-5
- Qualité de l'accueil dans le service 0-1-2-3-4-5

3) Intégration au sein de l'équipe : /15

- Climat de travail (ambiance de l'équipe) 0-1-2-3-4-5
- Participation à la dynamique de l'équipe 0-1-2-3-4-5
- Participation aux rapports de soins (présence lors des rapports de soins, occasion de faire le rapport, réponse aux sonnettes pendant le rapport) 0-1-2-3-4-5

4) Bien-être et Respect : /25

- Respect intégrité physique (possibilité de prendre des pauses pour manger, pour boire, pour aller aux toilettes) 0-1-2-3-4-5
- Respect intégrité morale (respect des valeurs, des croyances, et de votre identité) 0-1-2-3-4-5
- Considération 0-1-2-3-4-5
- Bienveillance 0-1-2-3-4-5
- Ecoute 0-1-2-3-4-5

5) Accompagnement : /25

- Accompagnement du référent étudiant 0-1-2-3-4-5
- Accompagnement de l'équipe 0-1-2-3-4-5
- Présence et qualité des feedbacks 0-1-2-3-4-5
- Acquis 0-1-2-3-4-5
- Acquis en fin de stage (atteinte des objectifs) 0-1-2-3-4-5

6) Evaluation : /25

- Qualité et quantité des évaluations adéquates 0-1-2-3-4-5
- Présence de feedback durant le stage- évaluation intermédiaire 0-1-2-3-4-5
- Légitimité de la personne qui a fait l'évaluation (infirmière qui a eu l'occasion de travailler avec vous ?) 0-1-2-3-4-5
- Faite en temps et en heure 0-1-2-3-4-5
- Possibilité de discuter du résultat de votre évaluation 0-1-2-3-4-5

Recommanderiez -vous ce lieu de stage ? Oui-Non

Avez-vous des suggestions pour améliorer le vécu des prochains stagiaires ?

Focus Group

28/02/2025 de 12h à 13h



Projet :

Elaboration d'un questionnaire de satisfaction
étudiants

Participants :

Professionnels de la santé affiliés à la formation des
étudiants en santé.

Formulaire de consentement pour participation à un Focus Group

Pour des professionnels de la santé affiliés à la formation d'étudiants en santé.

Titre de l'étude : analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d'un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers post-stage en institution hospitalière.

Cher(e) participant(e),

Dans le cadre de notre étude visant à élaborer un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers après leur stage, nous vous invitons à participer à un focus group. Votre participation est essentielle pour recueillir des avis et des suggestions afin d'améliorer cet outil.

Objectif du focus group : discuter et recueillir des idées sur les éléments à inclure dans le questionnaire de satisfaction post-stage.

Durée : le focus group durera environ 45 minutes.

Confidentialité : toutes les informations partagées lors de ce focus group seront traitées de manière confidentielle. Les données seront anonymisées et utilisées uniquement dans le cadre de cette recherche.

Consentement :

Je soussigné(e), déclare avoir lu l'information qui précède et accepte de participer à l'étude intitulée :

"Analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d'un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers et sage-femmes post-stage en institution hospitalière".

En signant ce document, j'autorise l'utilisation des données me concernant dans le respect de la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée, la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, la loi du 7 mai 2004 relative à l'expérimentation sur la personne humaine, et les réglementations européennes et belges en vigueur (règlementation générale européenne sur la protection des données à caractère personnel [RGPD] du 25 mai 2018 et la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée).

Je n'ai subi aucune pression physique ni psychologique induite pour ma participation à l'étude. Je consens de mon plein gré à participer à cette étude.

Fait le.....à.....

Signature :

Responsable de l'étude :

BENKHERFELLAH Kamélia, 3^{ème} année master en santé publique,
Université Catholique de Louvain La Neuve, Site Woluwe-Saint-Lambert.
Sage-femme, unité Kangourou, Centre Hospitalier Régional de Namur,
kamelia.benkherfellah@student.uclouvain.be

Promoteur : W. D'HOORE

Co-Promotrice : L. SINTE-PAGNOTTA

Question 1 : Qu'est-ce qu'un stage satisfaisant ?

Question 2 : Qu'est-ce qu'un stage non-satisfaisant ?

Question 3 : Items du questionnaire ? Combien ?

Question 4 : Avis prototype 1 du questionnaire

Prototype de questionnaire n°1 à la suite des résultats des FG étudiants effectués – QSE

Quote : /100

1) Contexte :

- Âge ? Genre ?
- Nationalité ?
- De quelle école venez-vous ?
- Cursus ?
- Dans quelle année êtes-vous ?
- Stage dans quel service ?

2) Accueil : /25

- Dans l'institution 0-1-2-3-4-5
- Dans le service 0-1-2-3-4-5
- Au sein de l'équipe 0-1-2-3-4-5
- Rôle référent étudiant 0-1-2-3-4-5
- Intégration à l'équipe 0-1-2-3-4-5

3) Apprentissage : /25

- Respect et intérêt des objectifs de stage 0-1-2-3-4-5
- Méthode d'apprentissage et pédagogie 0-1-2-3-4-5
- Feedback 0-1-2-3-4-5
- Actes effectués lié à la profession 0-1-2-3-4-5
- Acquis en fin de stage 0-1-2-3-4-5

4) Bien-être et Respect : /25

- Respect intégrité physique 0-1-2-3-4-5
- Respect intégrité morale 0-1-2-3-4-5
- Considération 0-1-2-3-4-5
- Bienveillance 0-1-2-3-4-5
- Ecoute 0-1-2-3-4-5

5) Evaluation : /25

- Qualité 0-1-2-3-4-5
- Feedback à l'issu du stage 0-1-2-3-4-5
- Légitimité de la personne qui a fait l'évaluation 0-1-2-3-4-5
- Faite en temps et en heure 0-1-2-3-4-5
- Possibilité de réclamation 0-1-2-3-4-5

Commentaire :

Recommanderiez -vous ce lieu de stage ? Oui-Non

Annexe F – Guide d’entretien individuel avec les étudiants et formulaire de consentement.

Formulaire de consentement pour participation à un entretien individuel

Titre de l’étude : analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d’un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers et sage-femmes post-stage en institution hospitalière.

Cher(e) participant(e),

Dans le cadre de notre étude visant à élaborer un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers après leur stage, nous vous invitons à participer à un entretien individuel. Votre participation est essentielle pour recueillir des avis et des suggestions afin d’améliorer cet outil.

Objectif de cet entretien : discuter et recueillir des idées sur des éléments à améliorer ou à conserver dans le questionnaire de satisfaction afin d’obtenir un outil efficace.

Durée : l’entretien individuel durera environ 30 minutes.

Confidentialité : toutes les informations partagées lors de cet entretien individuel seront traitées de manière confidentielle. Les données seront anonymisées et utilisées uniquement dans le cadre de cette recherche.

Consentement :

Je soussigné(e),

déclare avoir lu l’information qui précède et accepte de participer à l’étude intitulée “Analyse du vécu des étudiants en stage : élaboration d’un questionnaire de satisfaction pour les étudiants infirmiers et sage-femmes post-stage en institution hospitalière”.

En signant ce document, j’autorise l’utilisation des données me concernant dans le respect de la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée, la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, la loi du 7 mai 2004 relative à l’expérimentation sur la personne humaine, et les réglementations européennes et belges en vigueur (réglementation générale européenne sur la protection des données à caractère personnel [RGPD] du 25 mai 2018 et la loi belge du 30 juillet 2018 relative à la protection de la vie privée).

Je n’ai subi aucune pression physique ni psychologique induite pour ma participation à l’étude.

Je consens de mon plein gré à participer à cette étude.

Fait le.....à.....

Signature :

Guide d'entretien étudiant dans le cadre d'un mémoire-projet : l'analyse du vécu des étudiants infirmiers et sage-femmes post-stage grâce à un questionnaire de satisfaction étudiant.

Contexte

But : obtenir validation par les pairs quant au contenu et aux bonnes conditions d'utilisation de cet outil.

Objectif : après 10 entretiens individuels sur une période d'une semaine, nous obtiendrons un prototype de questionnaire de satisfaction compréhensif par les utilisateurs et pouvant analyser le vécu de l'étudiant grâce à des résultats de questionnaires représentatifs.

Déroulement : chaque étudiant interviewé sera invité à répondre au prototype de questionnaire jusqu'ici obtenu à l'issue de 4 « focus groups » (FG) : 3 FG étudiants et 1 FG professionnels de la santé participant à la formation des étudiants.

Une fois que l'étudiant aura répondu, il lui sera demandé de donner son ressenti, ses impressions quant au contenu de ce questionnaire grâce à ce guide d'entretien.

Je parcourrai avec lui chaque item du questionnaire de façon à connaître son niveau de compréhension et rapporter des éléments confusants ou d'incompréhension pour pouvoir modifier par la suite le questionnaire et arriver au prototype final.

Cet entretien ne sera pas enregistré de façon à mettre à l'aise les étudiants. Je prendrai des notes au fur et à mesure.

L'étudiant sera chronométré lorsqu'il répondra au questionnaire de satisfaction pour évaluer son temps de réponse afin d'évaluer l'efficacité du questionnaire.

Durée : 30 minutes / étudiant

Guide d'entretien

Présentation :

Bonjour, pourriez-vous vous présenter brièvement ?

Dans quel cursus êtes-vous ? Discipline ?

Dans quelle école suivez-vous ce cursus ?

Etes-vous en début ou en fin de stage ?

Par rapport au thème général du projet :

Pouvez-vous m'expliquer en quelques mots l'objectif de ce questionnaire de satisfaction ?

Pourquoi est-il utile ou inutile pour vous ?

Dans quel but pourrions-nous utiliser cet outil ?

Après avoir répondu au questionnaire :

Pouvez-vous me décrire votre ressenti lorsque vous répondiez au questionnaire ?

Pourquoi la note obtenue est-elle représentative ou non de votre satisfaction durant ce stage ?

Qu'est-ce que vous auriez aimé voir apparaître dans ce questionnaire qui a été absent durant notre séance ?

Que pensez-vous du concept d'un QR code pour que les étudiants aient accès à ce questionnaire ?

Le système de quotation vous semble-t-il pertinent ?

Parcours des items :

Pouvez-vous me dire ce que vous avez compris dans chaque item ?

Qu'est-ce que nous souhaitons évaluer dans chaque item ?

Y a-t-il des modifications que vous souhaiteriez apporter dans chaque item ?

Est-ce que c'est un item qui vous semble pertinent et pourquoi ?

Y a-t-il un sujet qui n'a pas été abordé et que vous souhaiteriez voir apparaître dans le questionnaire ?

Items 1 : Contexte

Item 2 : Accueil

Item 3 : Intégration au sein de l'équipe

Item 4 : Bien-être et respect

Item 5 : Accompagnement

Item 6 : Evaluation

Commentaires :

Annexe G – Compte rendu des entretiens individuels avec les étudiants

Entretiens individuels avec des étudiants effectuant leur stage au CHRSM de Namur

1) Contexte

But : obtenir validation par les pairs quant au contenu et aux bonnes conditions d'utilisation de cet outil.

Objectif : après 10 entretiens individuels sur une période d'une semaine, nous obtiendrons un prototype de questionnaire de satisfaction compréhensif par les utilisateurs et pouvant analyser le vécu de l'étudiant grâce à des résultats de questionnaires représentatifs.

Déroulement : chaque étudiant interviewé sera invité à répondre au prototype de questionnaire jusqu'ici obtenu à l'issue de 4 « focus groups » (FG) : 3 FG étudiants et 1 FG professionnels de la santé participant à la formation des étudiants.

Une fois que l'étudiant aura répondu, il lui sera demandé de donner son ressenti, ses impressions quant au contenu de ce questionnaire grâce à ce guide d'entretien.

Je parcourrai avec lui chaque item du questionnaire de façon à connaître son niveau de compréhension et rapporter des éléments confusants ou d'incompréhension pour pouvoir modifier par la suite le questionnaire et arriver au prototype final.

Cet entretien ne sera pas enregistré de façon à mettre à l'aise les étudiants. Je prendrai des notes au fur et à mesure.

L'étudiant sera chronométré lorsqu'il répondra au questionnaire de satisfaction pour évaluer son temps de réponse afin d'évaluer l'efficacité du questionnaire.

Durée : 30 minutes / étudiant

Des demandes de consentement ont été signées pour chaque étudiant répondant.

Les étudiants ont été interrogés individuellement, 2 étudiants minimum par service avec d'une part des stagiaires infirmiers dans les services médico-chirurgical, notamment cardiologie, neurologie, gériatrie, revalidation et gastro-entérologie. Et d'autre part, au pôle mère enfant avec notamment les services du kangourou, du MIC, du QN et de la maternité. Nous les appellerons service A, B, C, etc

2) Récoltes des données (30 min)

Des guides d'entretiens ont été imprimés format papier de façon à ce que je puisse prendre des notes au fur et à mesure pour chaque question. Un emplacement après chaque question du guide était réservé à ma prise de notes.

La prise de notes était constituée principalement de verbatim des étudiants et/ ou de mots-clés.

Le guide d'entretien était constitué de 4 parties, chacune constituée de questions correspondantes à ces parties. Exemple la partie 2 « par rapport au thème général du projet » : « pouvez-vous m'expliquez en quelques mots le thème général du projet ? ».

Chaque entretien individuel a été réalisé dans un local en toute confidentialité.

Tendance des réponses :

Item 1 :

17 / 19 étudiants approuvent l'item : « pertinent », « complet » : 89 %

2 étudiants n'ont pas compris l'item « cursus » qui selon eux devrait être reformulé : 11 %

Item 2

19/19 étudiants trouvent cet item « important » et « complet » et mettent un point d'honneur à ce que l'item accueil de l'institution figure bien dans le questionnaire.

1 étudiant exprime l'idée de faire un item à part pour l'institution.

Item 3 :

La catégorie « participation aux rapports de soins » (13/19 étudiants) a été mal comprise et ils m'ont demandé d'expliquer : 68 %.

Ces étudiants me suggèrent à l'unanimité de mettre entre parenthèses des exemples comme : « présence au rapport de soins, invitation à faire le rapport de soin ».

Item 4 :

« respect de l'intégrité physique » a été mal compris et ils m'ont demandé d'expliquer (10/19 étudiants). 53 %

Idem que pour l'item 3 → M'ont suggéré de mettre entre parenthèses des explications comme : « occasion de faire des pauses pour manger, boire, aller aux toilettes » , etc.

Item 5

100 % des étudiants trouvent que l'item est pertinent.

Mais suggèrent malgré tout quelques explications entre parenthèses sans exemple précis.

Item 6 :

5/19 n'ont pas pu répondre car ils étaient en début de stage : 26 %

3/19 : possibilité de réclamation 16 % → suggèrent des explications complémentaires

6/19 : légitimité de l'examineur 32 %--> suggèrent des explications complémentaires

Timing des réponses → une moyenne de 5 minutes 39 secondes

Annexe H – Affiche de diffusion du questionnaire QSE



A TOUS NOS STAGIAIRES !

Dernière semaine de stage ?

Remplissez votre QSE *
(*Questionnaire de Satisfaction Etudiants)

Scannez le QR-CODE ou rdv sur
<https://qseuclouvain2025.limesurvey.net/852825?lang=fr>

Scannez le QR-CODE

Merci pour votre participation !

Période de l'enquête :
du 1er avril au 1er juin 2025
Images générées par IA

Annexe I – Codebook des variables pour l'utilisation de SPSS

Classes d'âge

< 20 ans	1
[20-29]	2
[30-39]	3
>40	4

Ecoles

HENNALUX	5
HEPN	6
ECNAS	7
EPSI	8
ISMJ	9
ST URSULE	10

Diplôme

SF	11
BREV	12
BAC	13
AS	14

Unités de soins

Kangourou	15	50
Gériatrie E20	16	51
MIC	17	50
USI 2-3	18	53
MAT	19	50
USI1	20	53
Orthopédie	21	52
QN	22	50
NIC	23	50
Urologie	24	52
Gériatrie E11	25	51
Revalidation	26	51
Bloc opératoire (BOP)	27	52
Pneumologie	28	51
Psychiatrie	29	53
Pédiatrie	30	50

Variable « CategUS »

Pôle Mère-Enfant	50
Médecine interne	51
Chirurgie	52
Autres	53

Recommandations :

Oui	54
Non	55

Annexe J – Tableau des commentaires libres

Commentaires	Services	Scores de satisfaction (%)
« Organisation d'une journée d'accueil pour les étudiants.... »	Kangourou	87
« Quelques informations pratiques avant le stage. La vidéo de présentation sur Interneo n'est pas très précise. »	Gériatrie	70
« Savoir qui est la référente étudiante si jamais il y a besoin de quoi que ce soit durant le stage. »	MIC	84
« J'ai adoré mon stage. Je remercie l'équipe pour l'accueil incroyable. C'était un de mes meilleurs stages de ces 4 années. Encore merci à la référente étudiante Caroline pour sa bienveillance et sa gentillesse. »	Kangourou	95
« Une présentation de l'hôpital et les lieux stratégiques aux nouveaux étudiants arrivent. Un accompagnement optimal pour l'étudiant. »	USI1	67
« Continuez comme aux D3. »	Orthopédie	100
« J'étais en stage en revalidation D3. Merci à eux ils et elles sont irréprochables. »	D3	91
« Que tous les professionnels soit plus bienveillants. Faire les évaluations de fin de stage ensemble avec la cheffe et pas la récupérer 3 semaines après et ne pas pouvoir en parler. Revoir les plannings en amont car trop d'étudiants le matin et personne l'après-midi donc les professionnelles changent au dernier moment ce qui n'est pas agréable du tout. »	Maternité	58
« Je recommande le lieu de stage pour se booster. »	Gériatrie E11	73
« D3 super service. »	Revalidation	88
« Je trouve ça très dépendant d'une sage-femme à l'autre. J'aurais aimé que les sages femmes prennent un petit temps pour m'accueillir et me faire visiter le service. J'aurais aimé que lorsque je travaille avec une sage femme qu'elle ne parte pas seul lors de la réalisation des soins. »	Maternité	64
« Qu'elles commencent déjà par nous traiter comme des humains. Derrière la tenue de stagiaire il y a un humain avec des émotions, ses faiblesses et ses forces. L'attente des objectifs que doivent atteindre un étudiant en seulement 3 semaines est monstrueux. 3 semaines c'est le temps où tu commences seulement à t'habituer au service et ils veulent que t'aies l'expérience d'une professionnelle de 30 ans de carrière !!! Et même dire bonjour c'est obsolète là-bas, tu arrives, elles râlent parce qu'elles vont avoir une étudiante ! Merci... Elles t'adressent à peine la parole, t'es ignorée tout le temps. Pire c'est de parler des étudiantes entre elles. Forcément tu as une réputation de mauvaise ou bonne étudiante selon comment ça été avec une professionnelle donc forcément elles te voient toutes comme selon ce qu'on t'as décrit et te laisse pas ta chance malgré l'amélioration. Ma phobie cet hôpital. »	MIC	19
« Pas d'accueil, pas de bonjour le matin, certaines sages femmes ne nous prennent pas en considération. Elles ne nous parlent pas. »	QN	41
« Le CHR propose très peu d'avantages pour les étudiants en stage : pas de tenues fournies, pas de parking, pas de réduction à la cafétéria, pas d'accueil par l'institution, pas de local étudiant, pas de possibilité de cocher dans l'ordinateur avant la 4e... J'ai bien aimé mon stage pour le service mais pas pour	Pneumologie	83

l'institution à causes de ces raisons. Merci d'avoir lu mon commentaire, en espérant que cela portera des améliorations. »		
« Organiser davantage l'arrivée des stagiaires et avoir un suivi pédagogique qui est considéré dans le temps de travail des professionnels	Gériatrie E20	81
« Être actif dans sa formation car si vous ne posez pas de questions et si vous ne vous interrogez pas sur les pathologies, ça ne sera pas le meilleur stage pour développer ses compétences. »	QN	69
« Certaines sages-femmes devraient être recadrer en vu du comportement auxquels celles-ci s'exercent sur certaines étudiantes. De l'acharnement et de la méchanceté gratuite pour certaines. »	QN	37
« De la bienveillance de la part de certaines sages femmes qui sont complètement maltraitantes envers les étudiantes. C'est honteux. »	QN	37
« Ouverture aux autres méthodes pouvant être mises en place dans les soins. »	NIC	69
« Dommage que l'évaluation finale soit faite par la cheffe et pas par un membre de l'équipe qui nous suit car au final nous ne travaillons pas avec elle et ce base juste sur les évaluations ponctuelle et sur son équipe. Référent étudiant juste parfait, nous apprend beaucoup de chose avec tout son savoir sur les différentes pathologie des patients. Agréable stage et le personnel est très sympathique, juste dommage d'avoir beaucoup de stagiaires dans le même service. »	Urologie	83
« Je recommande le lieu de stage pour se booster. »	Gériatrie E11	71
« D3 super service. »	D3	88
« Je suis étudiante sage-femme en deuxième année. Une sage-femme de l'équipe m'a demandé de porter une feuille au service de diététique. Je pars donc pour le chercher, mais lors de ma première tentative, je ne trouve pas le service. Je remonte à l'étage de la maternité, on me fait un petit schéma sur une feuille pour m'aider. Lors de ma deuxième tentative, je finis par le trouver, mais avec difficulté. Quand j'arrive devant le service, je vois une feuille sur la porte qui dit qu'il fallait déposer les papiers avant 14h ou 15h, je ne me souviens plus exactement. J'avais 15-20 minutes de retard. Comme on m'avait dit que c'était important, sinon la dame n'aurait pas son repas du soir, je toque. J'explique que je suis désolée, que j'ai eu du mal à trouver et que j'ai fait de mon mieux. C'est une dame, seule car c'était un jour férié, qui m'ouvre et elle me crie dessus en disant qu'elle va devoir tout recommencer, que de toute façon c'est toujours pareil avec les étudiants. Elle me parle de manière super virulente et me claque la porte... sur le nez. Littéralement. J'ai eu un bleu. Je savais même pas que c'était possible. Je suis restée figée, je savais pas quoi dire ni quoi faire. Et je suis retournée à mon stage, les larmes aux yeux, sans rien dire à personne. »	Maternité	64