

**Faculté des sciences économiques,
sociales, politiques et de communication**

Analyse quantitative et qualitative de la diversité représentée dans les films de cinéma belges en 2021

**La représentation de la femme de plus de 50 ans
dans le cinéma belge**

Auteur : MARC Chloë

Promotrice : SEPULCHRE Sarah

Année académique 2021-2022

Master 60 en information et communication

Remerciements

Je tiens tout d'abord à remercier ma promotrice, Mme SEPULCHRE, pour l'aide et le soutien apportés pendant l'élaboration de ce travail.

Je voudrais ensuite remercier ma maman pour son aide et pour la patience dont elle a fait preuve tout au long de mes études et de l'élaboration de ce travail.

Table des matières

Introduction.....	6
Première partie du mémoire.....	7
1. Méthodologie	8
1. 1. La problématique	8
1. 2. Le corpus	16
1. 3. Type d'analyses menées	18
2. Les auteurs et autrices	21
3. Degré de certitude des codages.....	23
4. Films de fictions.....	26
4. 1. Genres des personnages.....	27
4. 2. Origines des personnages	28
4. 3. Religions des personnages.....	29
4. 4. Âges des personnages.....	30
4. 5. Classes sociales des personnages.....	32
4. 6. Conditions de santé des personnages.....	33
4. 7. Orientations sexuelles des personnages.....	35
5. Films documentaires	37
5. 1. Genres des personnages.....	37
5. 2. Origines des personnages	39
5. 3. Religions des personnages.....	40
5. 4. Âges des personnages.....	41
5. 5. Classes des personnages	42
5. 6. Conditions de santé des personnages.....	44
5. 7. Orientations sexuelles des personnages.....	45
Conclusion	48
Deuxième partie du mémoire.....	50
Les chiffres disponibles aujourd'hui.....	51
Le baromètre CSA.....	51
Le rapport Cinégalités.....	52

Etude réalisée par Madame Sepulchre en 2019.....	53
Notre étude	54
Les femmes derrière la caméra	55
Les femmes devant la caméra et les stéréotypes.....	58
Tati Danielle.....	58
Music Hole	59
Ni juge, ni soumise.....	60
Debout les femmes !.....	61
Dans la maison	62
D'autres stéréotypes	63
La communication et les initiatives pour défendre les femmes dans le cinéma belge	64
Collectif 50/50.....	64
Elles tournent	65
Conclusion.....	67
Bibliographie.....	68
Première partie	68
Deuxième partie	72
Annexes	76
Index des tableaux.....	86
Index des graphiques	86

Introduction

En 2002, le premier film de la trilogie Spider-Man sort dans les salles obscures. Dans celui-ci, on peut retrouver l'actrice Rosemary Harris, 75 ans à l'époque, qui joue le rôle de tante May.

En 2012, un remake de Spider-Man est présenté au grand public avec Sally Field, 66 ans, dans le rôle de Tante May.

Et enfin, en 2016, sort un nouveau remaniement de l'histoire de Spider-Man, avec une nouvelle tante May, Marisa Tomei, 52 ans à l'époque.

Cet exemple illustre bien une tendance qui ressort dans notre société actuelle : le femme doit être de plus en plus jeune.

Ces films sont américains et certains, comme le premier cité, sont sortis il y a déjà plusieurs années, mais ce phénomène est dorénavant présent partout, dont en Belgique.

Dans le cadre de mon mémoire collectif réalisé avec le Professeur Sarah Sepulchre, j'ai eu la chance d'analyser des films et documentaires de la cérémonie des Magritte 2021 et mon sujet de mémoire m'est apparu de façon limpide :

La représentation des femmes de plus de 50 ans dans le cinéma belge.

Ce sujet me tient à cœur, étant pour la parité totale au sein de la population, que ce soit en termes de sexe ou d'âge. J'analyserai donc la représentation de celle-ci, les moyens de communication mis en place pour la défendre et les collectifs qui ont été créés dans ce but. Pour ce faire, deux axes seront abordés : les femmes devant et derrière la caméra, c'est-à-dire les personnages féminins de films et documentaires mais également les réalisatrices.

Ce travail est composé d'une partie empirique, réalisée par Madame Sepulchre, sur base de nos analyses de films et d'une partie personnelle.

Première partie

La diversité dans les films belges 2021

Sarah Sepulchre (dir.),

Jonathan Dedonder,

Tony Demanet, Chloë Marc, Emilie Marchal, Charline Warnier

1. Méthodologie

1. 1. La problématique

L'objectif de ce rapport est de dresser un état des lieux de la diversité dans les films nommés aux Magritte durant l'année 2021. Il s'agit de vérifier quels sont les personnages qui apparaissent à l'écran et si ces personnages sont diversifiés.

Cet objectif prend appui sur un courant sociologique qui considère que les médias contribuent à la construction de nos représentations. Éric Macé prend distance avec les théories qui conçoivent les médias comme des reflets de la société car il les considère à la fois comme la « scène » (et donc le miroir), mais aussi comme « l'un des acteurs de la sphère publique¹ ». Les journalistes, scénaristes, réalisateurs posent donc des actions qui formatent les discours (par exemple choisir de parler de tel sujet, le présenter de telle manière) et qui modèlent les représentations qui seront véhiculées. Ces acteurs médiatiques déterminent donc le consensus social. Or tous les individus n'ont pas la même capacité à accéder aux médias, à mettre leurs problématiques à l'agenda médiatique, « à rendre “visibles”, voire légitimes, leurs définitions des choses et leurs visions du monde² ». Les groupes dominants d'une société ont un accès privilégié aux médias et y sont plus évoqués. Ce qu'il appelle les “médiacultures” sont donc des endroits où l'on peut percevoir les représentations sociales en vigueur dans une société donnée, mais aussi les relations de pouvoir entre les différents groupes qui font cette collectivité. Ces rapports de pouvoir ont une incidence sur la diversité montrée³.

¹ Eric Macé, E. (2015, 20 mars). « *Mouvements et contre mouvements culturels dans la sphère publique et les médiacultures* ». Academia. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.academia.edu/11554497/_Mouvements_et_contre_mouvements_culturels_dans_la_sph%C3%A8re_publique_et_les_m%C3%A9diacultures_

² Idem, p. 13.

³ Eric Macé. (s. d.). « *La fiction télévisuelle française au miroir de The Wire* ». Cairn. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.cairn.info/revue-reseaux-2013-5-page-179.htm>

Les représentations sociales font consensus, elles sont donc largement inconscientes⁴. La première étape de tout travail de réflexion sur ces phénomènes est donc de les rendre visibles. C'est le but de cette étude. Il s'agira d'établir qui sont les personnages filmés, quelles sont les histoires racontées, de constater des déséquilibres, peut-être des absences ou des surreprésentations.

La comparaison avec le "réel" reste problématique. Tout simplement parce que cet hypothétique réel est lui-même déjà médiatisé par des chiffres. Ces données sont parfois faciles à obtenir, parfois pas. Elles sont compilées par des acteurs différents, qui travaillent avec des méthodologies et des objectifs divers. Les définitions des catégories de personnes ne sont pas toujours fixées. Par exemple, la Direction générale des personnes handicapées comptabilise les individus qui ont reçu une allocation⁵. En 2017, ce même organisme regrettait de ne pouvoir établir une définition précise du handicap en raison de plusieurs critères⁶. Il en va de même pour les classes sociales ou les origines par exemple. Par ailleurs, on sait que les chiffres ne reflètent pas toujours la manière dont les personnes s'identifient. Par exemple, chaque Belge est répertorié comme homme ou femme alors que l'on sait que certains individus se définissent autrement. Dans un pays où les discriminations homophobes ou racistes sont encore une réalité⁷, il peut être dangereux de s'affirmer comme non-hétérosexuel ou musulman. Enfin, la société véhiculant une idéologie d'un "esprit sain dans un corps sain", il peut être

⁴ Denise Jodelet, « *Représentations sociales : phénomènes, concept et théorie* », dans Serge Moscovici (dir.), *Psychologie sociale*, Presses universitaires de France, Paris, 2003, pp. 366-367.

⁵ Service public fédéral Sécurité Sociale, « *Rapport annuel* » consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://handicap.belgium.be/docs/fr/rapport-annuel-2017-fr.pdf>

⁶ Elodie Blogie. (2017, 22 août). « *Statistiques: personne ne sait combien de Belges sont handicapés* ». Le Soir. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.lesoir.be/110399/article/2017-08-22/statistiques-personne-ne-sait-combien-de-belges-sont-handicapes>

⁷ *Homophobie : l'augmentation du nombre de dossiers reçus par Unia pointe une tendance récurrente.* (s. d.). Unia. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.unia.be/fr/articles/homophobie-laugmentation-du-nombre-de-dossiers-recus-par-unia>

compliqué de parler d'un trouble mental ou de revendiquer la reconnaissance d'un handicap. Il faut encore ajouter que tous les films ne se déroulent pas nécessairement ou explicitement en Belgique. *Emma Peeters*, par exemple, est situé à Paris. Faudrait-il dès lors vérifier les réalités belges et françaises ? Nous livrons, dans l'encadré qui suit cette section les données que nous avons pu récolter. En raison des éléments développés dans ce paragraphe, nous soulignons qu'elles doivent être considérées avec beaucoup de prudence.

Cette comparaison avec le réel n'est d'ailleurs peut-être pas souhaitable. Faudrait-il établir des quotas ? Chaque film devrait s'y conformer ou bien les catalogues annuels des maisons de production devrait-il les respecter ? Un long métrage qui s'intéresserait uniquement à des hommes blancs valides serait-il prochainement "indésirable" ? On comprend à quel point une telle utilisation des chiffres et de cette comparaison avec le "réel" seraient absurdes. L'objectif de cette étude, nous le rappelons, est de dresser un état des lieux pour initier une réflexion.

La diversité de la population belge, quelques chiffres...

La Belgique compte 11.492.641 habitants le 1^{er} janvier 2020⁸.

La population mondiale est de plus ou moins 7 788 860 500⁹ habitants.

Sexe

La population belge est composée de 51% de femmes et de 49% d'hommes au 1^{er} janvier 2020¹⁰. En 2015 selon l'INED¹¹, les

⁸ *Structure de la population* | Statbel. (2021, 16 juin). Statbel. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://statbel.fgov.be/fr/themes/population/structure-de-la-population>

⁹ *Population Mondiale (2017)* - Worldometer. (s. d.). Worldometer. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.worldometers.info/fr/population-mondiale/>

¹⁰ *Structure de la population* | Statbel. (2021, juin 16). Statbel. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://statbel.fgov.be/fr/themes/population/structure-de-la-population>

¹¹ *Y-a-t-il plus d'hommes ou de femmes sur Terre ? - La question du jour - Les mémos de la démo - Ined - Institut national d'études démographiques*. (s. d.). Ined. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.ined.fr/fr/tout-savoir-population/memos-demo/faq/plus-hommes-ou-femmes-sur-terre/>

hommes représentent 50.4% de la population mondiale, les femmes 49.6%.

Origine perçue

En 2014, plus de 2 millions de personnes étaient d'origine étrangère¹², soit près d'un cinquième de la population. Ce groupe est composé par des immigrés, par des étrangers vivant en Belgique, par des étrangers nés en Belgique d'une nationalité étrangère et ayant acquis la nationalité (les secondes ou troisièmes générations). En 2015, le CIRÉ estimait alors à 80% le nombre de Belges à la naissance et 20% le nombre d'habitants nés avec une nationalité étrangère. Parmi les Belges, le Centre estimait que 9% avait obtenu la nationalité belge depuis leur naissance¹³. Dans le top 5 de la population ayant obtenu la nationalité belge, on trouve les Marocains, les Italiens, les Français, les Turcs et les Néerlandais. En 2015, 68% des personnes de nationalités étrangères vivant en Belgique provenaient d'un pays de l'Union européenne, 7% d'un autre pays européen, 8% d'Afrique du Nord, 6% d'Afrique subsaharienne, 7% d'Asie, 2% d'Amérique Latine, 1% d'Amérique du Nord.

Il n'est pas certain qu'un lien systématique puisse être établi entre cette population et les catégories d'origine perçue utilisées dans cette étude.

En 2019, la population mondiale est répartie de la manière suivante¹⁴ : Asie 59.8%, Afrique 16.7%, Europe 9.8%, Amérique du Nord 7.2%, Amérique Latine 5.5%, Océanie 0.5%.

¹² *Immigré, étranger, Belge d'origine étrangère : de qui parle-t-on ?* (s.d.) Myria. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.myria.be/files/Myriatics2__layout.pdf

¹³ *La Belgique en quelques chiffres*. (s. d.). Vivre en Belgique. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.vivreenbelgique.be/11-vivre-ensemble/la-belgique-en-quelques-chiffres>

¹⁴ *Population > World - Worldometer*. (s. d.). Worldometer. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.worldometers.info/population/world/>

Age perçu

En 2019, les 0-17 ans représentaient 20% de la population, les 18-64 ans 60.9% et les 65 ans et plus 18.9%¹⁵.

Selon la Banque Mondiale¹⁶, en 2018, les 0-14 ans représentaient 26% de la population mondiale, les 15-64 ans 65% et les 65 ans et plus 9%.

Niveau social perçu

En 2018, 16.4% de la population belge serait en situation de pauvreté¹⁷.

Selon l'OCDE¹⁸, en 2016, en Belgique 35% de la population appartiendrait à la classe moyenne.

Dans son Baromètre socio-économique 2019¹⁹ (p.24), la FGTB divise la population en trois blocs relativement égaux : les pauvres et la classe moyenne inférieure, la classe moyenne supérieure, la classe moyenne élevée. Les riches représentent à peu près les 5% supérieurs.

Évidemment, il est compliqué d'offrir des chiffres généraux de niveau de vie à l'échelle mondiale. Selon la Banque Mondiale, si l'extrême pauvreté est en recul, encore 1.9 milliard d'individus soit 26.2% de la population vit avec moins de 3.2 dollars par jour

¹⁵ Nico Waeyaert. (2017). *Aperçu statistique de la Belgique*. Statbel. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://statbel.fgov.be/sites/default/files/images/in%20de%20kijker/Chiffrescles_2019_r.pdf

¹⁶ *Population âgée de 0 à 14 ans (% du total) | Data*. (s. d.). Banque Mondiale. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.POP.0014.TO.ZS>

¹⁷ *Des faits et des chiffres*. (s.d.). Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.luttepauvrete.be/wp-content/uploads/sites/2/2020/04/chiffres_nombrepauvres.pdf

¹⁸ T.D. (2016, 3 mars). *La classe moyenne sur le déclin en Europe, la Belgique épargnée*. RTBF. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.rtbf.be/article/la-classe-moyenne-sur-le-declin-en-europe-la-belgique-epargnee-9229913?id=9229913>

¹⁹ *FGTB || 404*. (s. d.). FGTB. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.fgtb.be/documents/20702/351494/Barometer+FR+Brochure+web.pdf/13bb28c1-03fd-41f5-bd21-dbbc1a905c21>

en 2015. Et près de 46% de la population dispose de moins de 5.5 dollars par jour. Par ailleurs, l'inégalité entre les 1% des plus hauts revenus et les 50% des plus bas revenus se creuse selon le World Inequality Lab²⁰.

Condition de santé (incluant le handicap)

Nous n'explorons ici que les situations rencontrées par les films étudiés.

L'IWEPS souligne l'absence de définition uniforme du handicap en Belgique²¹. En 2018, la Direction Générale des personnes handicapées considérait que 676.002 personnes en Belgique bénéficiaient de la reconnaissance de leur handicap²², soit près de 6% de la population. Il n'est évidemment pas certain que toutes les personnes en situation de handicap aient demandé cette reconnaissance.

Selon Sciensano²³, en 2018, 11% des personnes manifestent un trouble anxieux dont un tiers présente une forme sévère, 9% souffrent d'une dépression et 7% sont affectés par un trouble du comportement alimentaire.

Plus d'un Belge sur quatre déclare vivre avec au moins une maladie chronique²⁴.

²⁰ Facundo Alvaredo. (2018). *Rapport sur les inégalités mondiales*. World Inequality Lab. Consulté le 27 mai 2022; à l'adresse <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-french.pdf>

²¹ Dominique Dubourg, Annick Vandenhooft. (Juin 2019). *Les Wallons reconnus en situation de handicap : perspective statistique*. L'Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2019/06/WP29-complet-1.pdf>

²² Service public fédéral Sécurité Sociale. *Rapport annuel* consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://handicap.belgium.be/docs/fr/rapport-annuel-2017-fr.pdf>

²³ *Plus d'1 personne sur 10 en Belgique souffre d'un trouble mental*. (s. d.). Sciensano. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.sciensano.be/fr/coin-presse/plus-d1-personne-sur-10-en-belgique-souffre-dun-trouble-mental>

²⁴ *Maladies Non Transmissibles*. (2022, 13 avril). Vers une Belgique en bonne santé. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.belgiqueenbonnesante.be/fr/etat-de-sante/maladies-non-transmissibles>

En 2017, 68.702 nouveaux diagnostics de cancer ont été établis et 6.1% de la population était atteinte de diabète²⁵.

Selon l'OMS²⁶, en 2010, 15% de la population mondiale vit avec un handicap ; 20% serait touchée par un trouble mental²⁷ (les pathologies les plus préoccupantes selon l'OMS sont la schizophrénie, le trouble bipolaire, l'addiction, la dépression, le trouble obsessionnel compulsif) et les maladies chroniques²⁸ seraient la première cause de mortalité dans le monde (36 millions de mort en 2008). Le cancer²⁹ constitue la deuxième cause de décès dans le monde (8.8 millions de morts en 2015).

Orientation sexuelle

Selon un rapport de l'OCDE³⁰, il est difficile d'estimer le nombre de personnes LGBT+ car aucun recensement n'existe. Les chiffres seraient fondés sur des recensements indirects, par exemple la réponse à la question du sexe du partenaire. Seulement 15 pays de l'OCDE ont inclus une question sur l'orientation sexuelle dans leur enquête nationale. La Belgique n'en fait pas partie. En moyenne, dans ces 15 pays, 2.7% de la population se déclare LGBT (3.3% au Canada, 1.8% en France, 2.3% au Royaume Uni).

²⁵ *Maladies Non Transmissibles*. (2022, 13 avril). Vers une Belgique en bonne santé. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.belgiqueenbonnesante.be/fr/etat-de-sante/maladies-non-transmissibles>

²⁶ *Disabilities*. (s.d.) Who. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_fr.pdf

²⁷ Vanessa Bernard. (2017, 17 mars). *Santé mentale : les chiffres qui font peur*. Actualités Santé. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.observatoire-sante.fr/sante-mentale-les-chiffres-qui-font-peur/>

²⁸ *Disabilities*. (s.d.) Who. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_fr.pdf

²⁹ *Disabilities*. (s.d.) Who. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_fr.pdf

³⁰ *Panorama de la société 2019 : les indicateurs sociaux de l'OCDE*. (s.d.) OCDE. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.oecd.org/fr/els/soc/SaG2019-chapitre1-Eclairage-LGBT.pdf>

On entend parfois parler d'une estimation de la population homosexuelle à 10%. Comme l'explique le *Guardian*, ce chiffre est une extrapolation par Bruce Voeller des recherches d'Alfred Kinsey dans les années 1940. David Spiegelhalter, cité dans l'article, a mené des enquêtes sur l'intimité des anglais et ses résultats confirment ce chiffre³¹ ainsi que la recherche Natsal (National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles)³².

En 2006, Test Achats³³ a réalisé un sondage parmi les Belges et les résultats montraient que 91% des participants se déclaraient hétérosexuels, 3% homosexuels, 3% bisexuels et 3% n'étaient pas certains de leur orientation.

Évaluer la proportion d'hétérosexuels et de non-hétérosexuels dans le monde n'est pas chose aisée, notamment parce que les personnes ne s'identifient pas toujours comme homosexuel ou bisexuel. De plus, ces notions ne signifient pas la même chose dans toutes les régions du monde. Enfin, l'homosexualité n'étant pas acceptée de la même manière partout, il est impossible de disposer de données fiables sur certains pays³⁴.

Religion

En Belgique, la proportion des croyants par religion est la suivante³⁵ :

³¹ Spiegelhalter, D. (2018, 22 mars). *Is 10% of the population really gay?* The Guardian. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.theguardian.com/society/2015/apr/05/10-per-cent-population-gay-alfred-kinsey-statistics>

³² Natsal-3 | Natsal. (s. d.). Natsal. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.natsal.ac.uk/natsal-survey/natsal-3>

³³ Test Santé. (s. d.). Test-achats. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.test-achats.be/sante/explorer?type=magazine-articles&magazine=test%20sant%C3%A9>

³⁴ Wikipedia contributors. (2022, 12 mai). *Statistiques démographiques sur l'orientation sexuelle*. Wikipedia. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://fr.wikipedia.org/wiki/Statistiques_d%C3%A9mographiques_sur_l%27orientation_sexuelle

³⁵ GESIS-Suche. (s. d.). Gesis. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://search.gesis.org/?headers=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2FfVariable%2FZA7556_V204&v=2&stubs=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2FfVariable%2FZA7556_V11&weights=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj

- christianisme : 62.8% (catholicisme : 57.1%, christianisme orthodoxe : 0.6%, protestantisme : 2.3%, autres : 2.8%)
- judaïsme : 0.3%
- islam : 6.8 (chiisme : 1.6%, sunnisme : 4.5%, autres : 0.7%)
- sikhisme : 0%
- bouddhisme : 0.3%
- hindouisme : 0%
- athéisme : 9.1%
- athéisme agnostique : 20.2%
- autre 0.5%

Dans le monde, la proportion des croyants par religion est la suivante³⁶ :

- christianisme : 31% (catholicisme : 50%, christianisme orthodoxe : 12%, protestantisme : 37%, autres : 1%)
- judaïsme : 0.2%
- islam : 23% (chiisme : 87%, sunnisme : 13%)
- bouddhisme : 17%
- hindouisme : 15%
- athéisme et athéisme agnostique : 16%
- religions populaires (en lien avec une tribu ou un groupe ethnique) : 6%
- autre 1% (dont Taoïsme, Jaïnisme, Shintoïsme, Sikhisme...)

1. 2. Le corpus

Le corpus étudié est composé de 22 œuvres dont 9 sont des fictions et 13 des documentaires (voir la répartition par années ci-dessous). Ces longs métrages ont concouru pour le Magritte du meilleur film de fiction ou le Magritte du meilleur documentaire en 2022. La production de cette année n'est toujours pas revenue au niveau des années pré-Covid. Il faudra donc lire avec prudence

%2FfVariable%2FZA7556_V440&V204slice=1&study=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2FfStudy%2FZA7556&charttype=null&tabcontenttype=row&V11slice=1&V204subset=1+-+10%2C11%2C12+-+13%2C14&mode=table&top=yes

³⁶ *Population Mondiale (2017) - Worldometer.* (s. d.-b). Worldometer. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.worldometers.info/fr/population-mondiale/>

les résultats concernant cette dernière année. La liste complète des films est disponible en annexe 1.

Tableau 1. Nombre de films analysés par année

	2018	2019	2020	2021
Fictions	12	13	20	9
Documentaires	13	15	8	13
Total	25	28	18	22

Initialement, 153 personnages ont été codés, 65 dans les fictions et 88 dans les documentaires. Contrairement aux années précédentes, les personnages collectifs n'ont pas été pris en compte. Ils étaient très anecdotiques (12 pour les fictions et 19 pour les documentaires) et l'analyse n'apportait pas d'éléments cruciaux. De nouveau, on constate que le nombre de personnages de cette année est moindre qu'avant la pandémie. Il s'agit de prendre avec prudence les résultats pour l'année 2021.

Tableau 2. Nombre de personnages analysés par année

	2018	2019	2020	2021
Fictions	92	102	90	65
Documentaires	146	127	26	88
Total	238	229	116	153

Dans les derniers bilans publiés par le Centre du cinéma et de l'audiovisuel, on constate que le nombre de projets soutenus en est de 77 en 2020³⁷ (un chiffre assez similaire aux années précédentes³⁸) dont 16 fictions et 35

³⁷ *Bilan 2020*. (s.d.). Centre du cinéma et de l'audiovisuelle. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse

https://audiovisuel.cfwb.be/fileadmin/sites/sgam/uploads/Ressources/Publications/Bilans_Centre_du_Cinema_et_de_l_Audiovisuel/Bilan_2020.pdf

³⁸ *Bilans - Centre du Cinéma et de l'Audiovisuel - Médias*. (s. d.). Audiovisuel et Médias. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse

<https://audiovisuel.cfwb.be/ressources/publications/bilans-annuaires/>

documentaires. Notre corpus couvre donc la moitié des fictions et 40% des documentaires, ce qui est représentatif des films produits ces années-là.

Ce corpus reste cependant limité et il faut lire les résultats avec prudence car ils ne sont pas statistiquement fiables. Un seul film peut avoir une influence importante sur les chiffres. Nous avons utilisé des pourcentages malgré la petitesse du corpus car ils sont plus lisibles et permettent des comparaisons entre les années, mais ils ne sont pas robustes.

Ce genre d'études ne devient réellement significatif que quand plusieurs années sont examinées. Dans ce rapport, nous ferons référence aux chiffres des années précédentes. Nous ne pouvons pas encore offrir de conclusions certaines. En effet, non seulement nous n'avons pas encore encodé beaucoup d'années, mais en plus les dernières sont peu représentatives à cause de la pandémie. Une certaine prudence s'impose donc toujours par rapport aux résultats.

1. 3. Type d'analyses menées

Les films sont étudiés via une analyse de contenu quantitative. Durant cet examen, les personnages ont été systématiquement dénombrés et décrits en fonction de différentes variables relatives à la diversité : sexe, origine perçue, âge perçu, niveau social perçu, condition de santé (incluant le handicap), orientation sexuelle et religion (cf. annexe 2). Cette analyse permet de proposer un bilan chiffré de la diversité représentée dans les œuvres.

Pour chaque variable, les chiffres seront examinés globalement (tous personnages confondus) et distingués en fonction du statut du personnage (principal ou secondaire). Les personnages principaux sont le centre du récit. Philippe Hamon³⁹ a montré qu'ils sont plus et mieux caractérisés que les personnages secondaires. Pierre Glaudes et Yves Reuters⁴⁰ ajoutent qu'ils sont les principaux vecteurs de l'idéologie portée par le texte ainsi que le foyer

³⁹ Philippe Hamon, « Pour un statut sémiologique du personnage », dans collectif, *Poétique du récit*, Seuil, Paris, 1977, pp. 115-180.

⁴⁰ Pierre Glaudes, Yves Reuter. *Personnage et didactique du récit*. Centre d'analyse de l'Université de Metz, Metz, 1996, pp. 105-149.

de l'investissement affectif autant des auteurs que des lecteurs (notamment par l'identification et la projection) et des représentations sociales d'une époque. Le personnage principal est donc plus important dans tous les sens du terme dans l'écriture, au sein du récit et au moment de sa lecture. Deux phénomènes sont dès lors possibles. Quand le héros est porteur de diversités, cela signifie qu'il s'agit d'une valeur véhiculée par le texte. Si ces diversités sont investies dans les personnages secondaires, c'est que ces caractéristiques sont moins essentielles. D'où l'importance d'examiner cette variable dans les films analysés.

Cette méthode a des forces et des faiblesses. L'analyse de contenu applique systématiquement une même grille à tous les documents d'un corpus. Son objectif est d'offrir des résultats aisément compilables et synthétisables. Le quantitatif permet de prendre conscience d'une situation parce qu'il la mesure. Le constat établi est aussi facilement communicable. Ce qu'on gagne en lisibilité, on le perd en nuances cependant. Les données réduisent un corpus à quelques variables. Certaines variables sont difficiles à appréhender. L'origine, l'âge, le niveau social, la condition de santé sont perçus et pas toujours systématiquement explicités. Le niveau social par exemple est compliqué à catégoriser dans un film. Par ailleurs, les chiffres ne révèlent pas tout. Un protagoniste peut répondre à des critères de diversité et être inséré dans un récit qui le disqualifie, par exemple. Une analyse qualitative devrait idéalement compléter ce rapport quantitatif, mais le temps imparti ne nous permet pas de la mener dans ce rapport.

La grille de codage est identique à celle des autres années. Les personnages secondaires et très secondaires seront traités dans la même catégorie, comme l'année dernière. Par ailleurs, cette année-ci nous avons ajouté un indice de certitude aux codages en nous inspirant du travail de Mathieu Arbogast⁴¹. Chaque codeur était invité à préciser s'il ou si elle était totalement, peu ou pas du tout certain.e de la catégorisation qu'il ou elle opérait des personnages

⁴¹ Mathieu Arbogast. *Des femmes canon : les policières de séries télévisées entre normalité et normativité. Analyse socio-démographique de la population des séries policières, entre recomposition et subversion des normes de genre*. Thèse de doctorat, soutenue le 4 mars 2021, EHESS.

analysés. Par exemple, si une caractéristique d'un personnage était énoncée explicitement, ce codage recevait l'indice de certitude maximum. Si un trait n'était pas explicité mais pouvait assez justement être déduit, ce codage était qualifié de faible. Si la catégorisation était basée sur des éléments peu fiables, elle était qualifiée d'incertaine. Ceci va permettre d'énoncer explicitement les codages qui doivent être pris avec le plus de prudence.

Les résultats présenteront d'abord les chiffres globaux où tous les personnages sont rassemblés. Ils seront ensuite déclinés en fonction du statut du personnage, ceci permettra de vérifier l'influence de cette variable sur les chiffres.

Pour ce présent rapport, seules les données quantitatives seront traitées. Nous devons encore trouver une manière de manipuler les données plus qualitatives récoltées (sur les histoires et les thématiques) sur un corpus de plusieurs années.

2. Les auteurs et autrices

Les films de fiction sont écrits à 55% par un ou des hommes. Ces films sont réalisés à 67% par un ou des hommes. Le monde du documentaire est plus féminin puisque 62% d'entre eux sont réalisés et 54% sont écrits par des femmes. Cette année, aucun film n'a été écrit et réalisé par des équipes mixtes. Aucun film n'a été scénarisé ou réalisé par une personne trans* ou non-binaire.

Tableau 3. Les réalisateur·trices de fiction

Date	Réalisateur·trices de fiction			Total
	Homme(s)	Femme(s)	Mixtes	
2021	6	3	0	9
Total %	67	33		100

Tableau 4. Les scénaristes de fiction

Date	Scénariste de fiction			Total
	Homme(s)	Femme(s)	Mixtes	
2021	5	4	0	9
Total %	55	45		100

Tableau 5. Les réalisateur·trices de documentaire

Date	Réalisateur·trices de documentaire			Total
	Homme(s)	Femme(s)	Mixtes	
2021	5	8	0	13
Total %	38	62		100

Tableau 6. Les scénaristes de documentaire

Date	Scénaristes de documentaire			Total
	Homme(s)	Femme(s)	Mixtes	
2021	6	7	0	13
Total %	46	54		100

Dans quelques années, quand le corpus des films analysés sera suffisant, nous pourrons tester statistiquement si les films réalisés et/ou écrits par des femmes ou des équipes mixtes présentent des caractéristiques différentes de ceux des

hommes. Étant donné que le nombre de films étudié est encore petit, il nous semble plus prudent de ne pas encore nous avancer à ce propos.

3. Degré de certitude des codages

Quand on calcule la moyenne des indices de certitude/incertitude, on s'aperçoit que les personnes sont généralement assez sûres de leurs codages. Les données relatives aux variables de genre, de condition de santé et de religion semblent même totalement certaines puisqu'elles obtiennent une moyenne de (ou très proche de) 1 (le code pour un codage certain). Le codage de l'âge reste relativement sûr également (moyenne de 1,17 pour les fictions et 1,16 pour les documentaires). Ces codages ont des écart-types assez faibles, ce qui signifie que les personnes ont codé de manière assez (voire très) similaire.

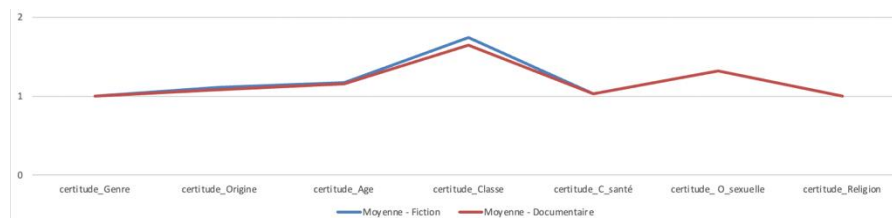
Ce sont les codages concernant les classes sociales et les orientations sexuelles qui sont les moins certains. Les moyennes pour les classes sociales sont les plus mauvaises : 1,74 pour les fictions et 1,59 pour les documentaires. Ces moyennes s'approchent de 2 (qui signifiait que l'information n'était pas explicite, que les personnes ont un peu hésité, mais sont quand même parvenues à coder sans trop d'incertitude). Cependant, il faut aussi noter que les moyennes pour les variables ne s'approchent jamais du 3, ce qui aurait signifié que le codage est incertain. C'est également pour ces codages que les personnes codent le plus différemment (les écart-types sont plus importants, ce qui traduit une plus grande variance dans les scores). Ces codages font donc moins facilement consensus.

Tableau 7. Indice de certitude/incertitude des codages

	Genre	Origine	Âge	Classe	C_santé	O_sexuel	Religion
Fiction							
Moyenne	1	1,11	1,17	1,74	1,03	1,32	1
Ecart type	0	0,359	0,378	0,668	0,174	0,615	0
Documentaire							
Moyenne	1	1,07	1,15	1,59	1,02	1,31	1

Ecart			0,35				
type	0	0,295	7	0,539	0,15	0,513	0

Graphique 1. Indice de certitude/incertitude des codages



Si on détaille les résultats de l'indice de certitude/incertitude, on remarque que les codages les moins certains concernent la catégorie "homosexuel" pour les fictions et les catégories "hétérosexuel" et "homosexuel" dans les documentaires. On peut en conclure que les personnages sont soit explicitement marqués comme hétérosexuels ou que les codeurs et codeuses sont certain·es que les orientations sexuelles sont inconnues dans les fictions. Dans les documentaires, les codages certains sont soit les "non précisés" soit un tiers des personnages "hétérosexuels", mais les codages sont surtout peu sûrs. Ceci signifie que les personnages de documentaires sont probablement moins explicitement marqués.

Tableau 8. Indice de certitude/incertitude des codages des orientations sexuelles

	Fort	Faible	Incertain	Total
Fiction				
Non précisé	87,10%		12,90%	100,00%
Hétérosexuel	67,90%	32,10%		100,00%
Homosexuel	50,00%	50,00%		100,00%
Bisexuel	66,70%	33,30%		100,00%
Documentaire				
Non précisé	98,00%		2,00%	100,00%
Hétérosexuel	36,10%	61,10%	2,80%	100,00%
Homosexuel		100,00%		100,00%

Pour la variable des classes sociales, tous les codages sont forts sauf ceux de la classe moyenne. Ceci signifie probablement que les classes sociales

populaires et bourgeoises sont explicites quand elles apparaissent, contrairement à la classe moyenne qui doit plus régulièrement être devinée par les codeurs et les codeuses. Et cette catégorisation n'est généralement pas sûre sans toutefois être totalement remise en doute.

Tableau 9. Indice de certitude/incertitude des codages des classes sociales

	Fort	Faible	Incertain	Total
Fiction				
Non précisé	50,00%	33,30%	16,70%	100,00%
Populaire	63,20%	15,80%	21,10%	100,00%
Moyenne	18,90%	73,00%	8,10%	100,00%
Bourgeoise	100,00%			100,00%
Documentaire				
Non précisé	69,00%	31,00%		100,00%
Populaire	87,50%	12,50%		100,00%
Moyenne		94,70%	5,30%	100,00%
Bourgeoise	80,00%	20,00%		100,00%

4. Films de fictions

Remarque : nous allons régulièrement faire référence aux chiffres des années précédemment codées. Pour les chiffres globaux, les graphiques reprendront les 4 années. Par souci de clarté, les graphiques concernant les personnages principaux et secondaires n'afficheront que les résultats de 2021. Le rapport précédent est disponible en ligne⁴².

Le nombre total de personnages dans les fictions est de 65. C'est l'année qui compte le moins de personnages de fiction. Même l'année 2020, qui pourtant était marquée par la pandémie, comptait plus de personnages. Les personnages principaux représentent un petit tiers du corpus (29%) et les personnages secondaires 71% (si on amalgame les secondaires et très secondaires, *cf. supra*). Pour rappel, les personnages collectifs (qui étaient trop anecdotiques et difficiles à analyser) n'ont plus été répertoriés. Ils avaient déjà été retirés des chiffres pour les analyses quantitatives présentées dans les graphiques (au-delà de ce tableau donc) du rapport de l'an dernier.

Tableau 10. Le statut narratif des personnages de fiction

	2018	2019	2020	Total	2021	2021 (%)
Principaux	27	27	22	76 (27%)	19	29%
Secondaires	43	75	42	160 (56%)	38	71%
Très secondaires	15	—	21	36 (13%)	8	
Collectifs	7	—	5	12 (4%)	-	
Total	92	102	90	284	65	100%

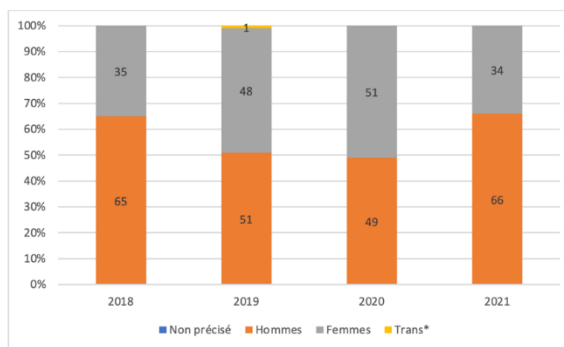
⁴² Sarah Sepulchre. *La diversité dans les films belges*. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://audiovisuel.cfwb.be/fileadmin/sites/sgam/uploads/Ressources/Publications/Etudes/La_diversite_dans_les_films_belges_2018-2020.pdf

4. 1. Genres des personnages

Le corpus de fiction comporte donc 65 personnages dont 43 hommes (66%) et 22 femmes (34%). Aucun personnage trans*, fluide ou non-binaire n'est répertorié.

Les chiffres 2021 constituent donc un retour en arrière par rapport aux années précédentes où la parité était presque atteinte. On en revient à une répartition un tiers/deux tiers identique à ce qui avait été constaté en 2018 (graphique 2).

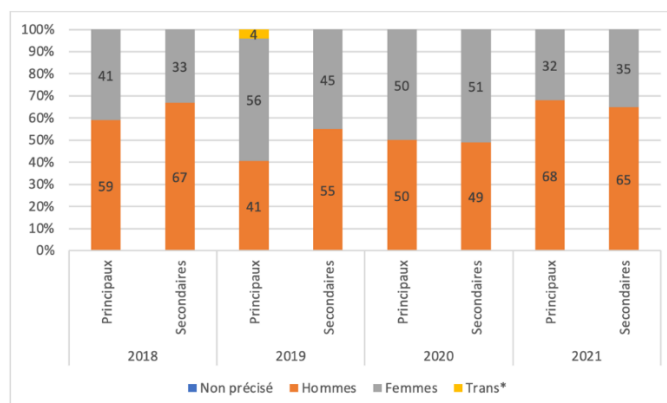
Graphique 2. Fiction : genre des personnages (chiffres globaux)



Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les chiffres sont pratiquement identiques qu'il s'agisse des personnages principaux ou secondaires. Les hommes représentent 68% des personnages principaux contre 65% des secondaires et les femmes respectivement 32% et 35%. Le recul de diversité se marque donc dans les deux catégories de protagonistes. Contrairement à l'année dernière où les personnages principaux étaient plus paritaires que les secondaires.

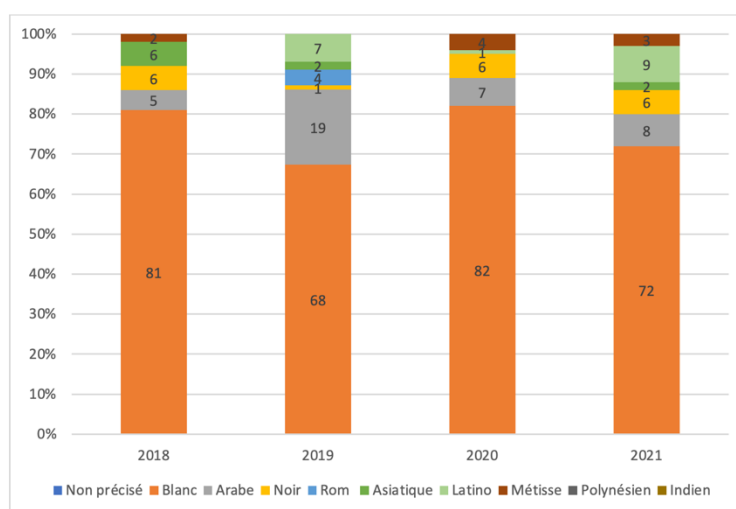
Graphique 3. Fiction : genre des personnages principaux et secondaires



4. 2. Origines des personnages

Sur 65 personnages, 47 (72%) sont blancs, 6 (9%) sont latinos, 5 (8%) sont d'origine arabe, 4 (6%) sont noirs, 2 (3%) sont métisses et 1 (2%) est d'origine asiatique. Même si elle est en recul par rapport aux années 2018 et 2020, la domination des personnages blancs reste une réalité. La diversité est plus importante en 2021, sans en revenir à celle constatée en 2019 (où les personnages d'origine arabe atteignaient 19% des personnages).

Graphique 4. Fiction : origine des personnages (chiffres globaux)

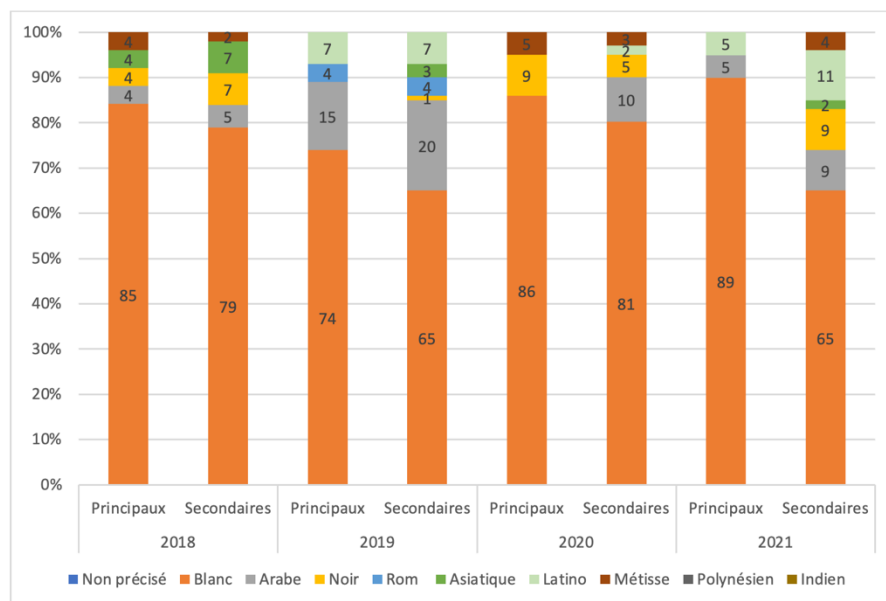


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les personnages principaux sont avant tout blancs (17 personnages sur 19, soit 89%). Ces chiffres sont identiques à ceux des années 2018 (85%) et 2020 (86%). Seule l'année 2019 se démarquait un peu avec 74% de héros blancs. En 2021, seulement 2 personnages principaux ne sont pas blancs (un arabe et un asiatique).

Les personnages secondaires sont un peu plus divers que les principaux, sans que cela ne remette en question la domination des personnages blancs qui représentent entre 65% et 80%. Ceci rapproche 2021 de l'année 2019 où les personnages blancs représentaient également 65% du corpus (alors qu'ils étaient beaucoup plus nombreux en 2018, 85% et 2020, 86%). Les personnages non blancs sont donc presque tous des personnages secondaires. Le corpus compte 5 (11%) personnages latinos, 4 (9%) arabes, 4 (9%) noirs, 2 (4%) métisses et 1 (2%) asiatique.

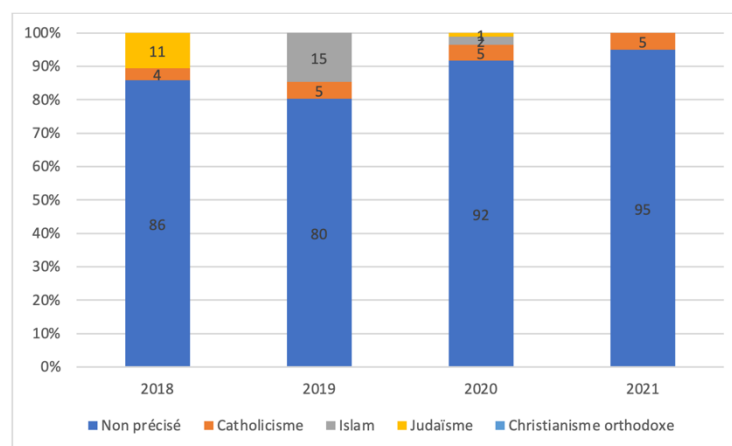
Graphique 5. Fiction : origine des personnages principaux et secondaires



4. 3. Religions des personnages

Une majorité des personnages (62 soit 95%) ne révèlent jamais aucun élément concernant leur religion. Quand cet élément est précisé, la seule religion représentée en 2021 est le Catholicisme (5%). L'année 2021 est la moins diverse en ce qui concerne les religions.

Graphique 6. Fiction : religion des personnages (chiffres globaux)

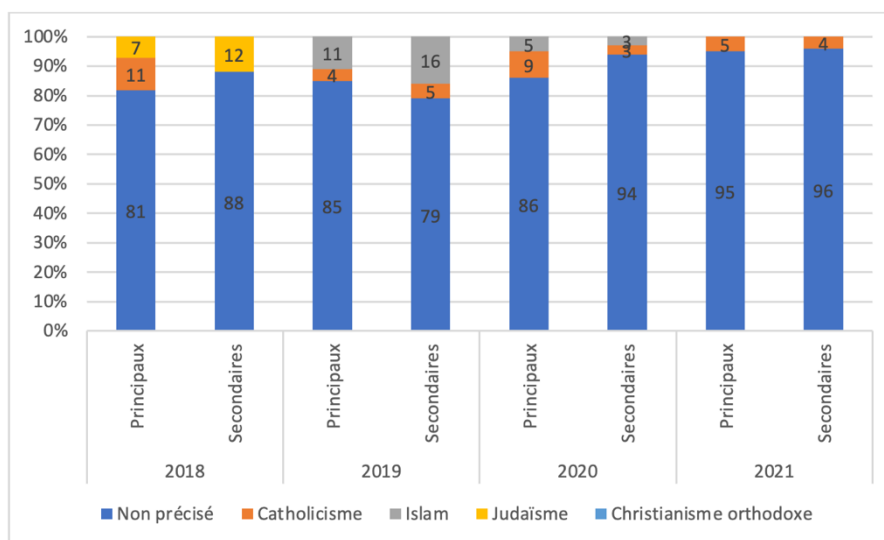


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les chiffres entre les personnages principaux et secondaires ne varient pas. Seulement 5% des personnages principaux ont une religion (Catholique) et

4% des personnages secondaires (Catholique). La religion n'est pas un sujet pour les fictions 2021.

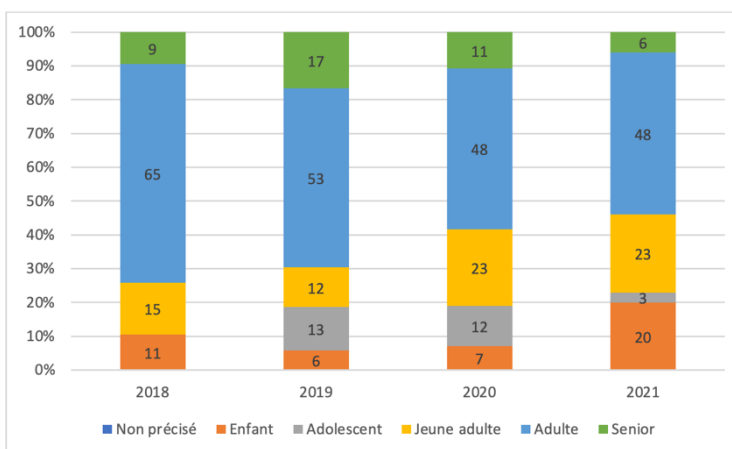
Graphique 7. Fiction : religion des personnages principaux et secondaires



4. 4. Âges des personnages

Sur 65 personnages, 31 (48%) sont des adultes, 15 (23%) des jeunes adultes et 13 (20%) des enfants. Les seniors et les adolescents sont les moins représentés avec respectivement 4 (6%) et 2 (3%) personnages. Les adultes et jeunes adultes dominent toujours, dans des proportions identiques à celles de l'année 2020. C'est l'année où les enfants sont les plus présents et les seniors les moins présents. Le nombre d'adolescents est également en recul.

Graphique 8. Fiction : âge des personnages (chiffres globaux)

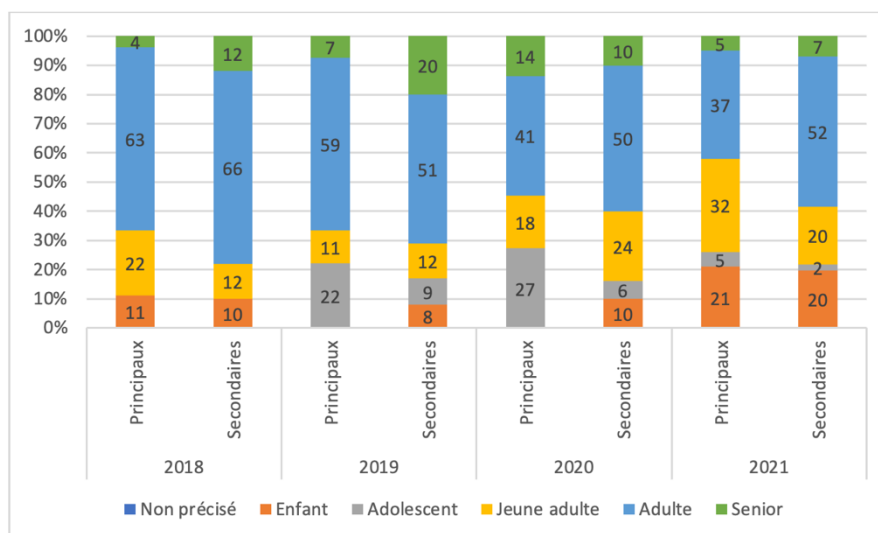


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les profils des personnages principaux et secondaires sont identiques pour les enfants (21 et 20%), les adolescents (5 et 2%) et les seniors (5 et 7%). Ils diffèrent pour les adultes et les jeunes adultes, ces derniers étant plus présents dans les personnages principaux. Pour les héros, les catégories rassemblant les adultes et les jeunes adultes sont assez proches (respectivement 37 et 32%) alors que, pour les personnages secondaires, les adultes sont majoritaires. Ils représentent même la moitié des personnages secondaires tous âges confondus. Les personnages secondaires sont donc plus âgés que les principaux.

La tendance constatée entre 2018 et 2020 (la catégorie des adultes s'amenuisant) semble donc s'inverser cette année puisque cette catégorie passe de 41 à 48%. Si on additionne les adultes et les jeunes adultes, ils représentent 69% des personnages principaux et 72% des secondaires. La diversité est donc relative.

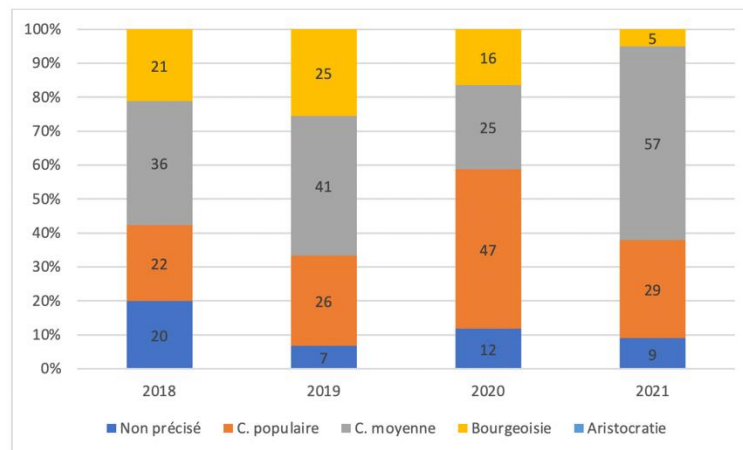
Graphique 9. Fiction : âge des personnages principaux et secondaires



4. 5. Classes sociales des personnages

Sur 65 personnages, 37 (57%) appartiennent à la classe moyenne, 19 (29%) à la classe populaire et 3 (5%) à la bourgeoisie. La classe est impossible à déterminer pour 6 (9%) d'entre eux. L'aristocratie n'est jamais représentée en 2021. Contrairement aux autres années, où un certain équilibre était constaté, la classe moyenne est donc majoritaire en 2021. Depuis que les films sont monitorés, c'est le plus gros score pour la classe moyenne.

Graphique 10. Fiction : classe sociale des personnages (chiffres globaux)

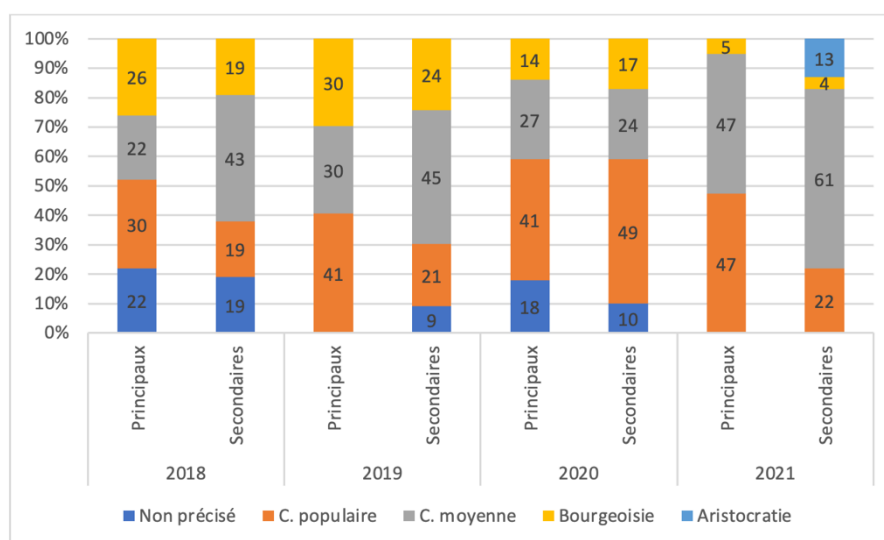


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Aucun personnage principal n'est classé dans la catégorie "non précisé". On constate une forte différence entre les profils des personnages principaux et ceux des personnages secondaires. Les personnages principaux se répartissent équitablement entre les classes populaires et moyennes (47% chacune). Les personnages secondaires appartiennent, par contre, majoritairement à la classe moyenne (61%). Ces personnages sont également les seuls à ne pas être catégorisés (13%). Les tests sur base du degré de certitude des codages ont montré que cette variable est la moins sûre. C'est même pour la classe moyenne que ces codages sont à prendre avec le plus de prudence. Dès lors ces chiffres ne sont pas étonnants. On peut faire l'hypothèse que les

personnages secondaires sont moins qualifiés, ce qui conduit plus régulièrement les étudiant·es à les catégoriser comme « non précisé ». On peut aussi imaginer que la classe moyenne joue le rôle d’une classe “neutre”, ce qui conduit probablement les étudiant·es à l’utiliser plus fréquemment. Les personnages principaux étant plus développés, les étudiant·es possèdent plus d’éléments leur permettant de les classer. Les classes populaires et bourgeoises sont probablement plus marquées ou explicitées dans les fictions, ce qui rend ces codages plus certains que ceux de la classe moyenne. Il est cependant intéressant de constater que les personnages principaux appartiennent plus régulièrement à la classe populaire que les personnages secondaires. Cela traduit probablement le fait que les histoires racontées ciblent plus fréquemment cette classe sociale et les enjeux qui la concernent.

Graphique 11. Fiction : classe sociale des personnages principaux et secondaires

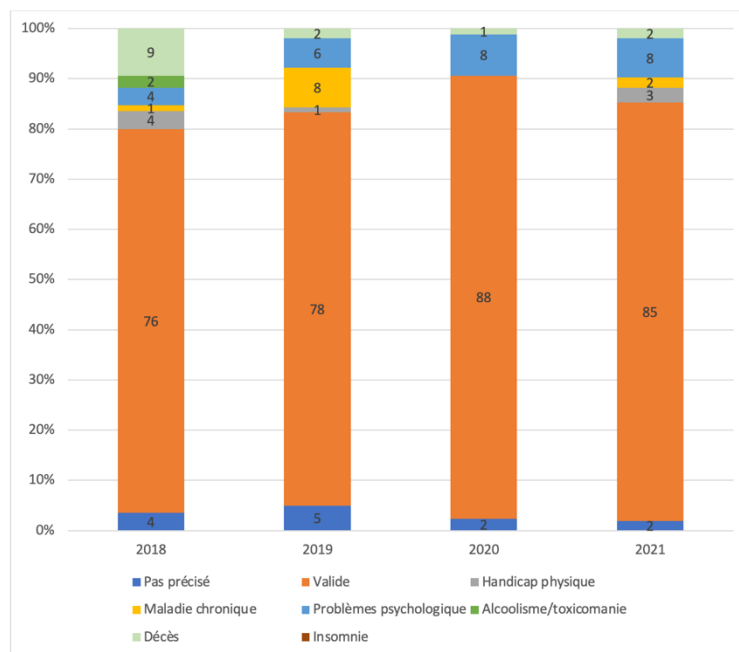


4. 6. Conditions de santé des personnages

Un personnage n’est pas classable (“non précisé”, 2%). Il s’agit du narrateur du film *Le lion belge* dont on ne connaît rien ou presque. L’année 2021 est un peu plus diverse que l’année 2020, mais ne revient pas aux résultats de 2019 et 2018. Dans tous les cas, la très grosse majorité de ces personnages sont valides (55 soit 85%). Quand ils ne le sont pas, ils ont principalement – mais les chiffres sont très faibles – des problèmes de santé mentale (5 cas, dont 3 retards mentaux, soit 8% du corpus), un handicap visible (2 personnages, soit

3%), un personnage souffre d'une maladie chronique (2%) et un autre meurt (2%).

Graphique 12. Fiction : condition de santé des personnages (chiffres globaux)

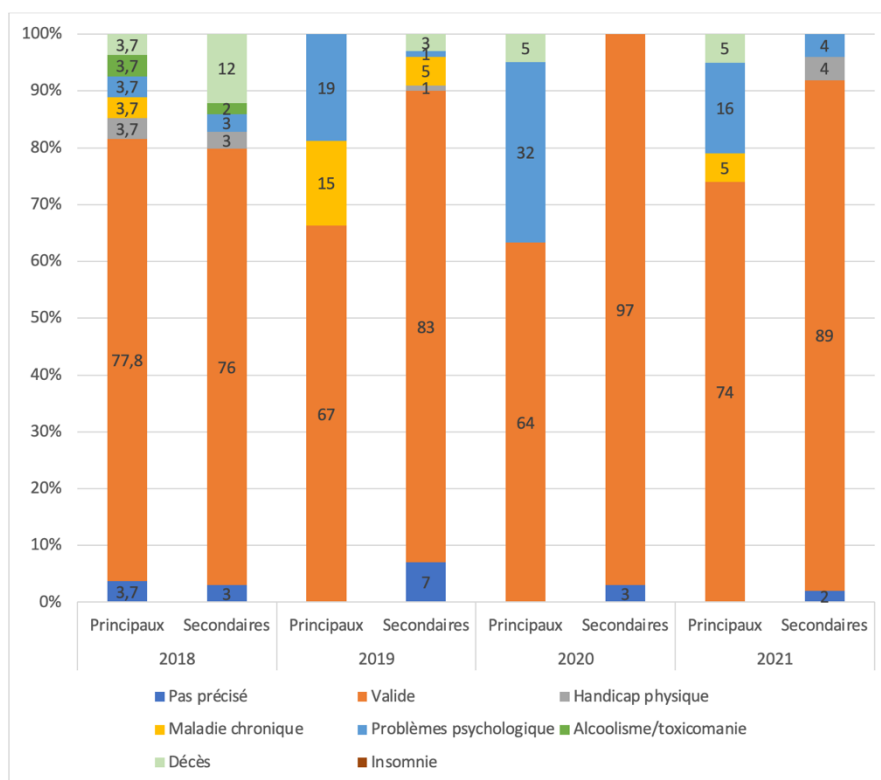


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les personnages principaux sont majoritairement valides (74%). Ce sont eux qui ont des problèmes psychologiques (16%) et des maladies chroniques (5%). Ils sont également les seuls à mourir (5%). Il faut cependant se rendre compte que cela concerne un très faible nombre de personnages effectifs (3 pour les problèmes psychologiques, 1 pour les maladies chroniques et 1 mort). Les personnages principaux sont moins variés qu'en 2019 et 2020 où les personnages valides représentaient 67% et 64% du corpus.

Les personnages secondaires sont beaucoup plus massivement valides que les personnages principaux (89%). Ce sont les seuls qui portent des handicaps visibles (4%). Ceci ne représente en fait que deux personnages. Le personnage classé comme « non précisé » est secondaire. Les personnages secondaires sont plus divers qu'en 2020 (qui était particulièrement peu diversifiée) sans que l'on retrouve les résultats de 2018.

Graphique 13. Fiction : condition de santé des personnages principaux et secondaires



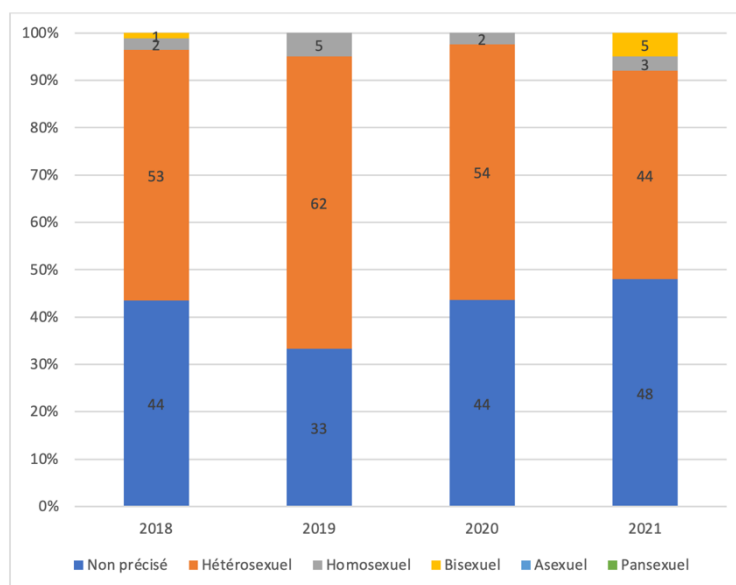
4. 7. Orientations sexuelles des personnages

Le nombre de personnages qui seront traités dans cette partie est de 64. Un personnage est zoophile ce qui est une pratique illégale en Belgique. Cette qualification le rendant difficilement classable dans les catégories, nous l'avons exclu.

La catégorie la plus importante est “non précisé” puisque pour 48% des personnages aucune indication n’est partagée. L’autre moitié des personnages est hétérosexuelle (44%). Les personnages homosexuels représentent 3% du corpus (ce qui représente 2 personnages) et les bisexuels 5% (soit 3 personnages).

Par rapport aux autres années, si l’hétérosexualité recule ce n’est donc pas vraiment synonyme de plus grande représentation des autres orientations sexuelles.

Graphique 14. Fiction : orientation sexuelle des personnages (chiffres globaux)

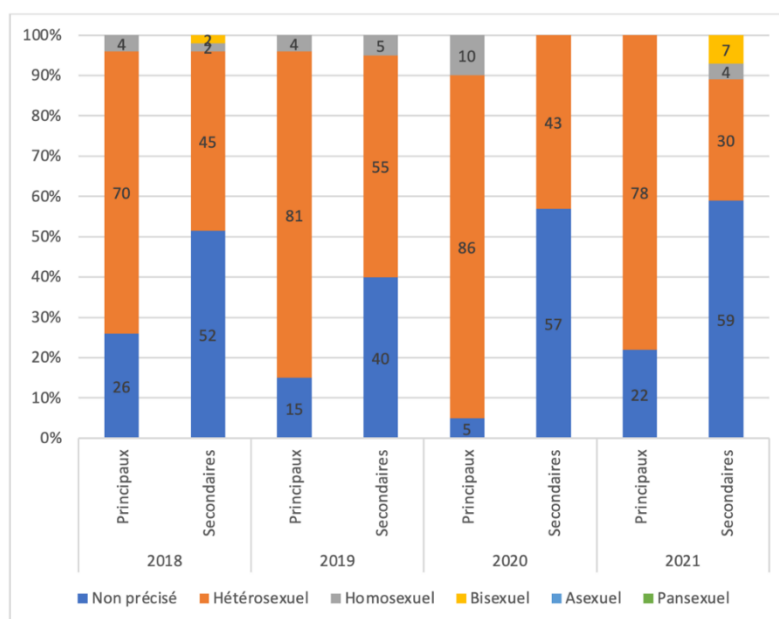


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les personnages principaux sont majoritairement hétérosexuels (78%) et sont largement moins indéterminés que les personnages secondaires. Aucun personnage principal n'appartient aux communautés LGBTQ+. L'année 2021 est la moins diversifiée concernant les orientations sexuelles des personnages principaux de toutes celles codées.

Les personnages non-hétérosexuels sont uniquement des personnages secondaires. Six personnages secondaires sur 10 ne sont pas qualifiés du tout. C'est l'année la plus diverse concernant les personnages secondaires et son profil se rapproche de l'année 2018. Cependant, les chiffres restent très faibles.

Graphique 15. Fiction : orientation sexuelle des personnages principaux et secondaires



5. Films documentaires

Le nombre total de personnages est de 88. Les personnages principaux représentent 37,5% du corpus et les personnages secondaires 62,5% (si on amalgame les secondaires et très secondaires). Pour les analyses suivantes, pour rappel, les personnages collectifs n'ont pas été codés en 2021 (ils étaient marginaux). Ils n'étaient déjà pas inclus dans les graphiques les années précédentes.

Tableau 11. Le statut narratif des personnages de documentaire

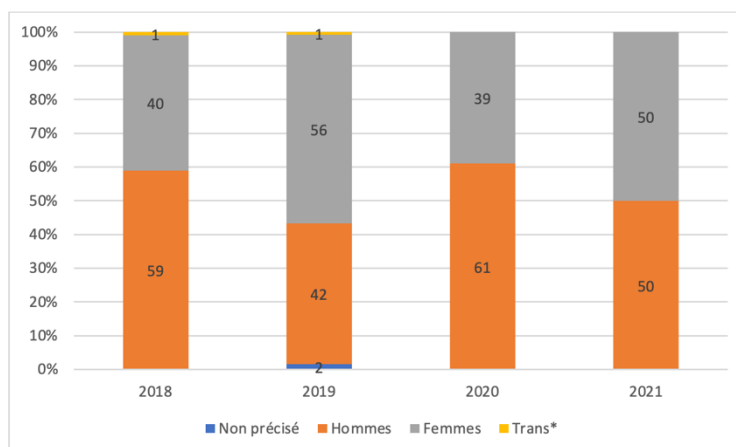
	2018	2019	2020	Total	2021	2021 (%)
Principaux	49	62	13	124 (41%)	33	37,5%
Secondaires	62	65	7	134 (45%)	51	62,5%
Très secondaires	19	—	3	22 (7%)	4	
Collectifs	16	—	3	19 (6%)	—	
	146	127	26	299	88	100%

5. 1. Genres des personnages

Le corpus des documentaires représente une parité parfaite puisque les hommes sont 44 et les femmes 44. L'année 2021 est la plus paritaire depuis

le début du monitoring. Cependant, aucun personnage trans*, fluide ou non-binaire n'est apparu cette année.

Graphique 16. Documentaire : genre des personnages (chiffres globaux)

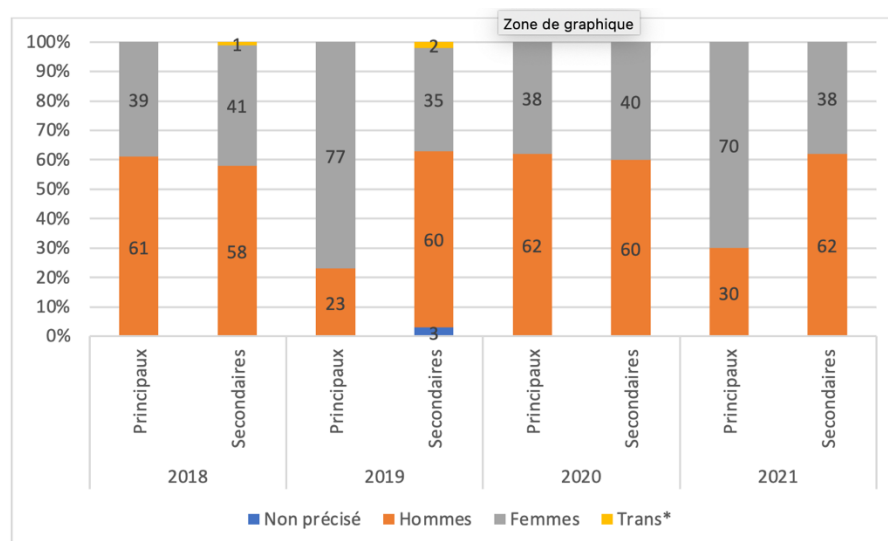


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les personnages principaux sont très largement féminins (70)%. Ces chiffres sont proches de ceux de 2019 où les femmes représentaient 77% des personnages principaux.

Les personnages secondaires reproduisent le ratio plus traditionnel de 4 femmes pour 6 hommes que l'on retrouvait en 2018 et 2020.

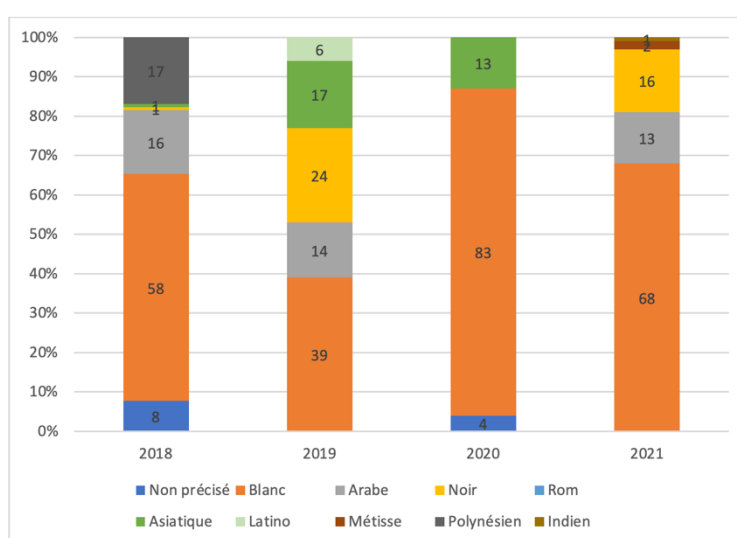
Graphique 17. Documentaire : genre des personnages principaux et secondaires



5. 2. Origines des personnages

Une majorité des personnages du corpus sont blancs (68%), 16% sont noirs, 13% sont d'origine arabe, 2% sont métisses et 1% est indien. L'année 2021 est donc plus diverse que l'année 2020 (qui l'était particulièrement peu), sans revenir à la diversité exceptionnelle constatée en 2019. La répartition entre personnages blancs et non-blancs ressemble à ce qui a été constaté en 2018 (les personnes noires remplaçant les Polynésiens).

Graphique 18. Documentaire : origine des personnages (chiffres globaux)

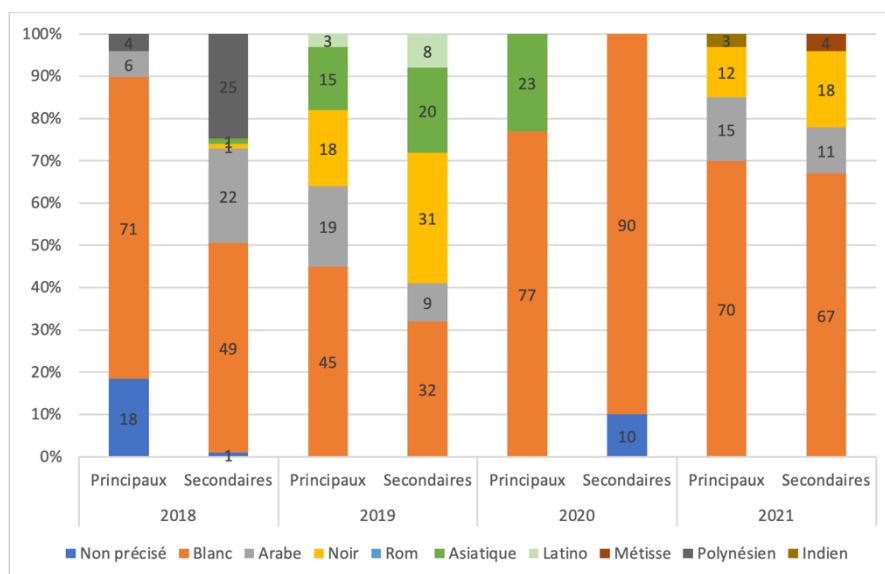


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

En 2021, on ne constate pas de grandes différences entre les personnages principaux et secondaires autant dans la proportion de Blancs (70 et 67%), que de personnages arabes (15 et 11%) ou noirs (12 et 18%). Des personnages indiens se glissent dans les personnages principaux (3%) alors que les personnes métisses sont cantonnées aux places secondaires (4%).

Concernant cette variable également, on constate une plus grande diversité qu'en 2020 (qui l'était particulièrement peu) sans revenir aux chiffres de 2019.

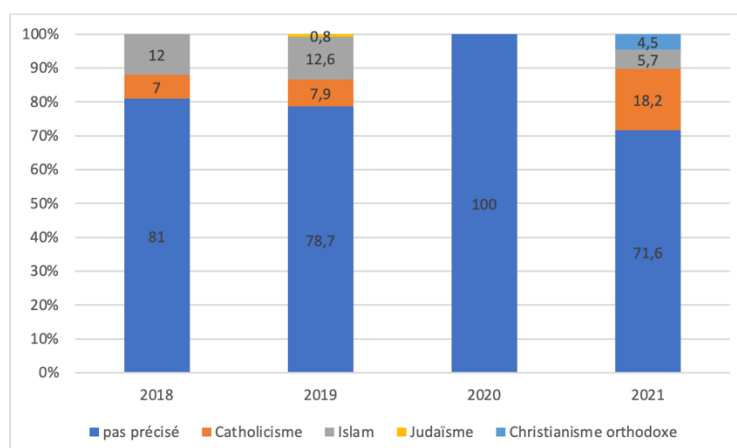
Graphique 19. Documentaire : origine des personnages principaux et secondaires



5. 3. Religions des personnages

La religion est généralement non précisée (72%). On revient donc à des proportions plus proches des années 2019 et 2018 après une année 2020 où toute religion était absente. L’Islam cède sa deuxième place au Catholicisme. Et le Christianisme orthodoxe apparaît (5%, soit 4 personnages).

Graphique 20. Documentaire : religion des personnages (chiffres globaux)

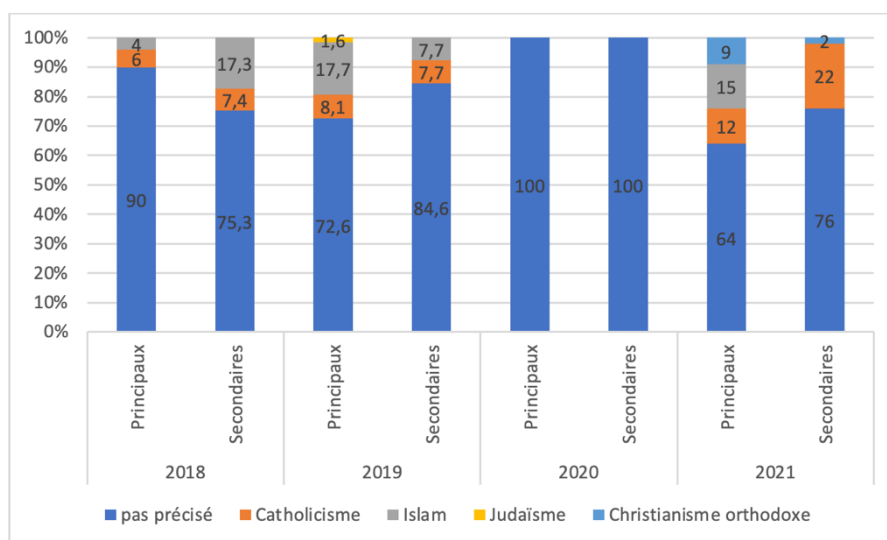


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les personnages principaux sont plus divers que les personnages secondaires. Leur religion est plus souvent connue (64% de “non précisé” contre 76%) et les proportions de Catholiques (15%), Musulmans (12%) ou Chrétiens

orthodoxes (9%) sont relativement équilibrées. Parmi les personnages secondaires, les Catholiques dominent. Concernant les religions, c'est l'année où les documentaires sont les plus divers.

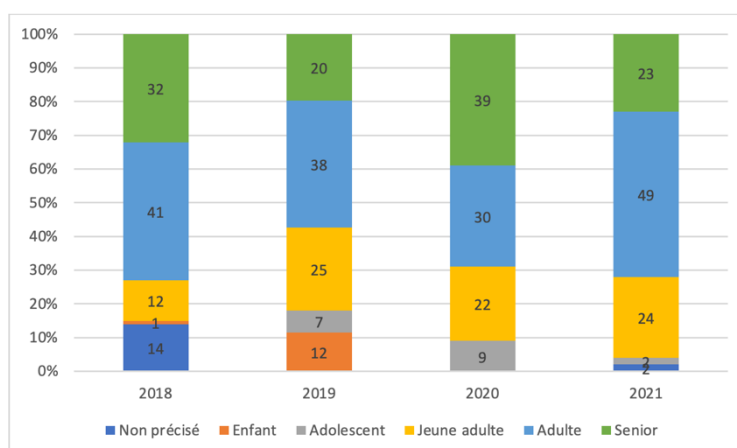
Graphique 21. Documentaire : religion des personnages principaux et secondaires



5. 4. Âges des personnages

Les enfants sont complètement absents des films et les adolescents ne représentent que 2% des personnages. La moitié des personnages sont des adultes (49%). Les jeunes adultes et les seniors sont présents dans des proportions similaires (24% et 23%). La disparition presque totale des plus jeunes fait de cette année la moins diverse depuis le début des codages.

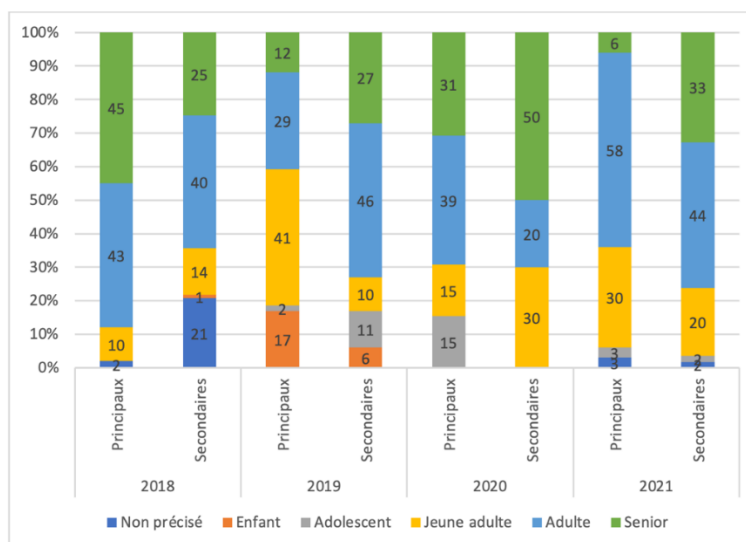
Graphique 22. Documentaire : âge des personnages (chiffres globaux)



Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Les personnages principaux sont presque toujours des adultes ou des jeunes adultes. Ces deux catégories représentent 88% du corpus. Les seniors sont surtout présents parmi les personnages secondaires où ils représentent un tiers du corpus aux dépens, un peu, des adultes et des jeunes adultes. Les enfants et les adolescents restent marginaux aussi bien parmi les personnages principaux que secondaires. La domination des adultes se retrouvait déjà les autres années (sauf pour les personnages secondaires en 2020).

Graphique 23. Documentaire : âge des personnages principaux et secondaires

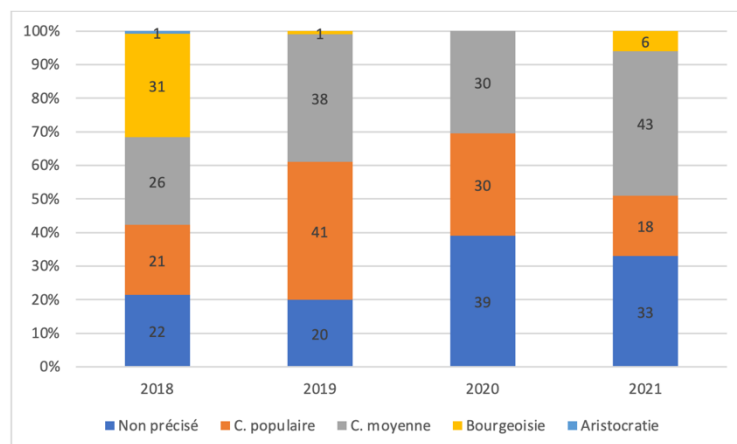


5. 5. Classes des personnages

Comme pour les fictions, il n'est pas toujours facile de catégoriser les personnages en fonction des classes sociales. Un tiers d'entre eux n'a pas été classé.

La classe moyenne est majoritaire dans les documentaires (43%). La classe populaire rassemble un peu moins d'un cinquième des personnages et la classe bourgeoise est beaucoup plus marginale (6%). C'est l'année où la domination de la classe moyenne et l'imprécision sont les plus fortes.

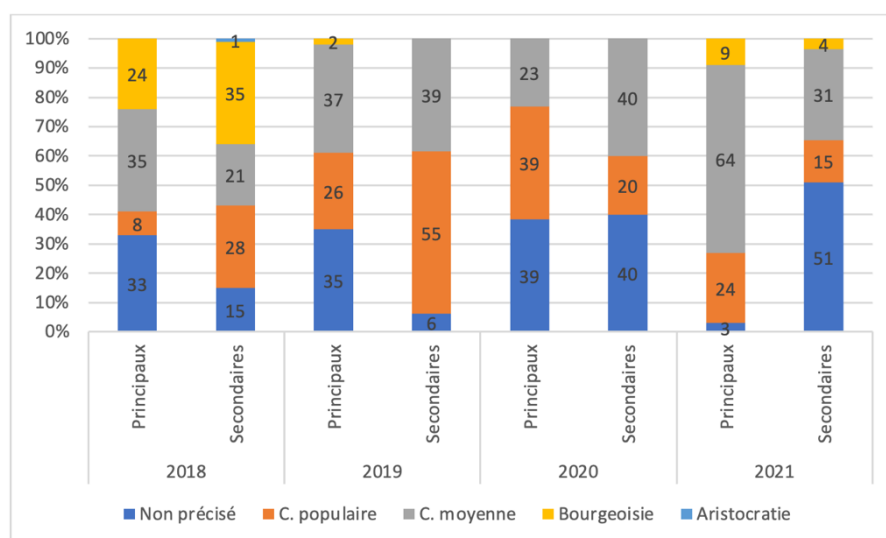
Graphique 24. Documentaire : classe sociale des personnages (chiffres globaux)



Distinction entre les personnages principaux et secondaires

La domination de la classe moyenne est évidente parmi les personnages principaux (64%). C’est également parmi eux que la catégorie “non précisé” est la moins importante. Un personnage secondaire sur deux n’a pas pu être classé. C’est l’année où ce chiffre est le plus important. Cette année, les profils des personnages principaux et secondaires sont très différents. Cela avait déjà été le cas en 2019, mais c’était alors la classe populaire – et non la moyenne – qui rassemblait la moitié des personnages.

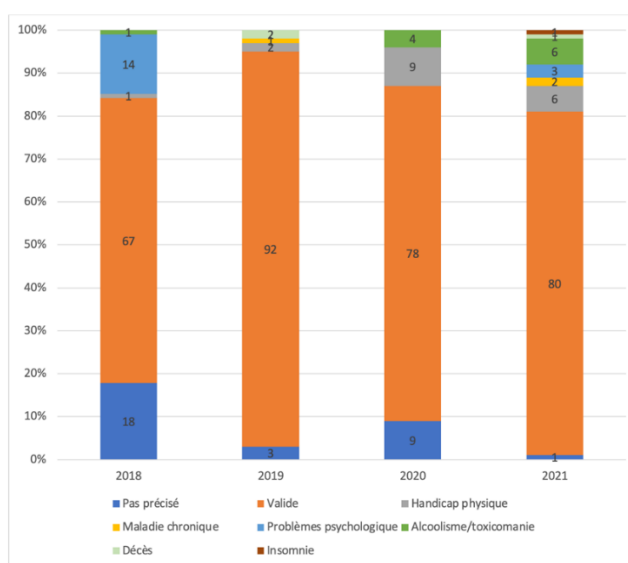
Graphique 25. Documentaire : classe sociale des personnages principaux et secondaires



5. 6. Conditions de santé des personnages

La très grosse majorité de ces personnages sont valides (70 soit 80%). Quand ils ne le sont pas, ils sont porteurs de handicap physique et toxicomanes (6%), ils souffrent de problèmes psychologiques (3%). L'année 2021 ne remet donc pas en question la domination du validisme. C'est celle où l'on trouve le plus de diversité mais dans des proportions très faibles.

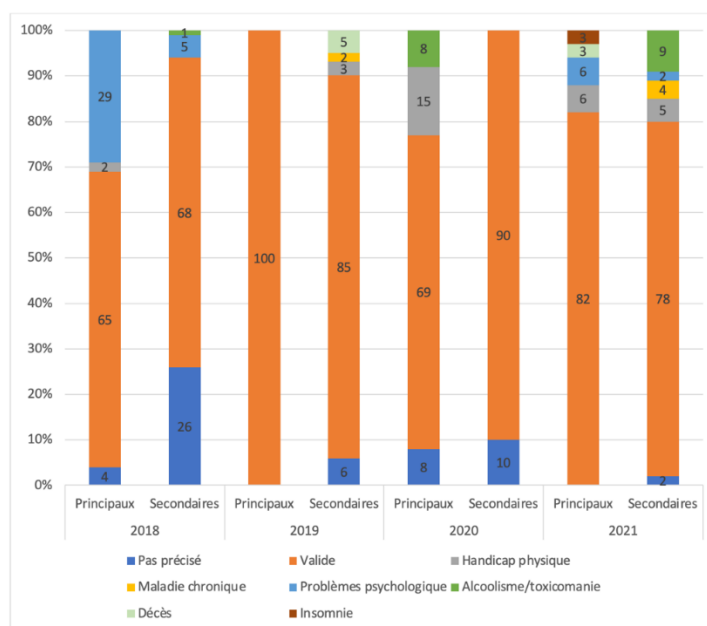
Graphique 26. Documentaire : condition de santé des personnages (chiffres globaux)



Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Le validisme est dominant dans les deux types de personnages, les principaux (82%) et les secondaires (78%). Ce qui frappe ensuite, ce sont les profils presque totalement différents des personnages en fonction des statuts. Si les personnages principaux et secondaires se rejoignent sur le nombre de porteurs de handicap (6 et 5%), la répartition des autres catégories est très différente. Les personnages principaux souffrent de problèmes psychologiques (6%) sont morts ou souffrent d'insomnie (3%). Les personnages secondaires sont toxicomanes (9%) et souffrent de maladies chroniques (4%). La diversité repérée globalement se retrouve dans les deux catégories de personnages, mais dans des proportions faibles et en répartissant les traits de manière discriminante entre principaux et secondaires donc.

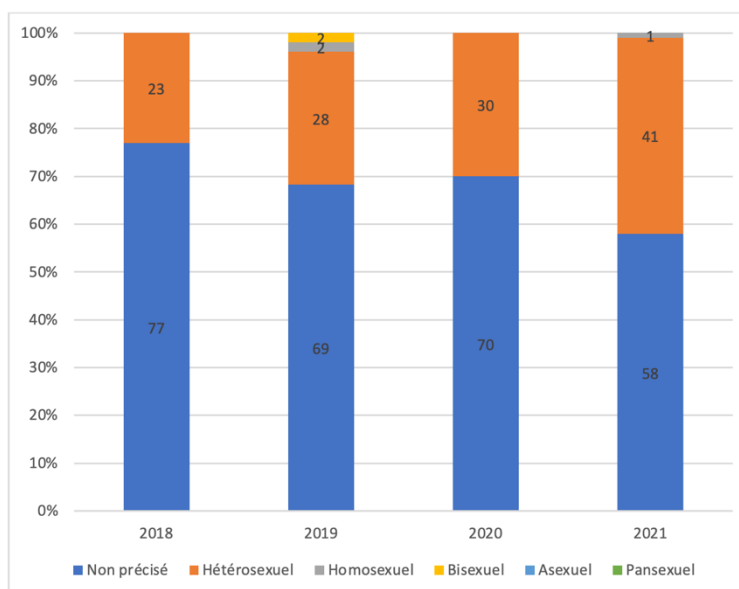
Graphique 27. Documentaire : condition de santé des personnages principaux et secondaires



5. 7. Orientations sexuelles des personnages

L'imprécision est de mise. Sur les 88 personnages, 51 (58%) ne sont pas étiquetés en termes d'orientation sexuelle. Quand cela est précisé, l'hétérosexualité domine largement (41%). En 2021, un seul personnage appartient aux communautés LGBTQ+, il s'agit d'une personne homosexuelle. C'est l'année où la catégorie "non précisé" est la moins importante. C'est aussi l'année où l'hétérosexualité est la plus dominante.

Graphique 28. Documentaire : orientation sexuelle des personnages (chiffres globaux)

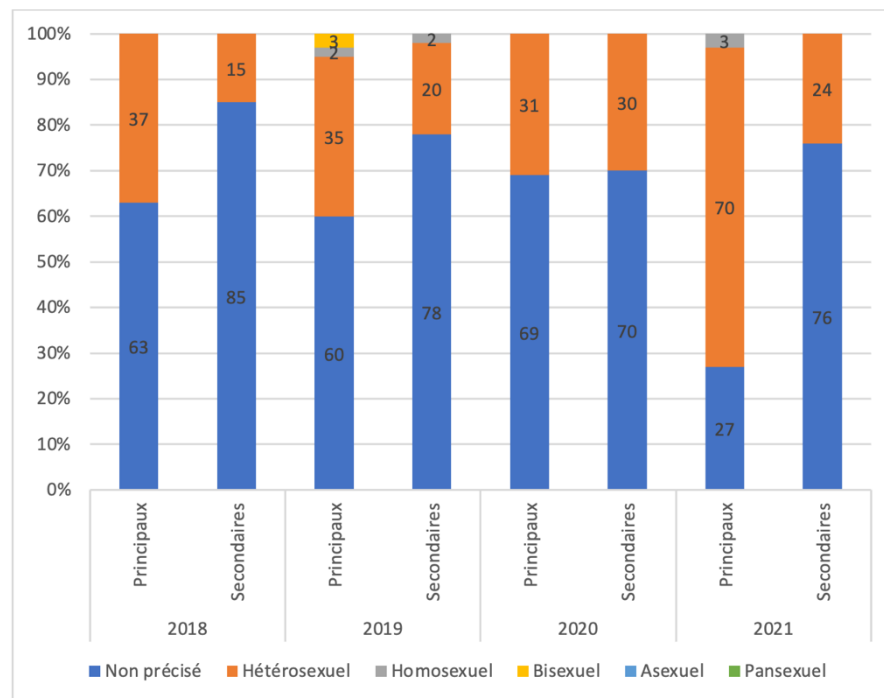


Distinction entre les personnages principaux et secondaires

Le graphique concernant les personnages principaux et secondaires montre une presque parfaite inversion entre les chiffres des catégories “non précisé” et “hétérosexualité”. En effet, 70% des personnages principaux sont hétérosexuels contre 24% des secondaires. On ne connaît aucune information concernant l’orientation sexuelle de 76% des personnages secondaires contre 27% pour les personnages principaux. Le seul personnage homosexuel est un principal.

C’est nettement l’année où l’hétérosexualité domine le plus les personnages principaux et où la différence entre personnages principaux et secondaires est aussi marquée. En termes de diversités des orientations sexuelles, cette année est aussi peu mémorable que 2018 et 2020. Seule 2019 tirait son épingle du jeu, et uniquement pour les personnages principaux et dans des proportions très faibles.

Graphique 29. Documentaire : orientation sexuelle des personnages principaux et secondaires



Conclusion

Trois années de cinéma belge ont été étudiées, dont l'année 2020 qui est particulière en raison du peu de films sortis en période pandémique.

Le corpus 2021 est composé de 22 films (9 fictions et 13 documentaires) et de 153 personnages (65 dans les fictions et 88 dans les documentaires). Deux tiers des fictions ont été réalisées par des hommes. La parité est presque atteinte pour les scénaristes de fiction (55% d'entre eux sont des hommes). Les femmes sont plus fréquemment autrices des documentaires, 62% sont réalisés et 54% sont écrits par des femmes. Aucun long métrage n'est réalisé ou écrit par des personnes trans* ou non-binaires.

Pour les films de fiction, on constate en 2021 un recul de la diversité des genres et des classe sociales. Pour les autres variables, c'est le statut quo, ce qui signifie une domination des personnages blancs, sans religion, adultes, valides et hétérosexuels. Il faut noter que c'est l'année où les religions sont les moins présentes. Les personnages principaux suivent ce profil, mais sont plus blancs et plus jeunes (jeunes adultes) en moyenne. Ils sont un peu plus divers en termes de classes sociales (équilibre entre les classes populaires et moyennes) et de conditions de santé.

Les documentaires affichent une parité de genre inédite en 2021 et un bilan meilleur que les fictions. Les résultats sont meilleurs que les autres années pour les représentations des origines, des religions, et des orientations sexuelles. Par contre, la diversité en termes d'âge et de classe sociale est en recul. Il faut cependant se rendre compte que les personnages blancs, adultes, valides et hétérosexuels dominent toujours les classements. Les personnages principaux sont des femmes (70%), blanches, sans religion, jeunes adultes, de classe moyenne, valides et hétérosexuelles.

C'est peut-être un hasard et il faudra consolider ce constat sur plusieurs années, mais on ne peut que remarquer que les chiffres concernant le genre des personnages et des auteurs semblent coïncider. En effet, 66% des films de fiction sont réalisés par des hommes (55% de scénaristes masculins) et 66% des personnages sont des hommes. Les documentaires ont atteint la

parité entre les personnages masculins et féminins alors qu'ils sont réalisés à 62% et écrits à 54% par des femmes.

Tableau 12. Synthèse des codages 2021

	Fiction		Documentaire	
	Population	P. principaux	Population	P. principaux
Genre	Recul		Amélioration	- divers (femmes)
Origine	Idem, blanc	- divers	Amélioration	
Religion	Recul		Amélioration	+ divers
Age	Idem, adulte	- divers	Recul	- divers (jeune)
Classe	Recul	+ divers	Recul	- divers
Santé	Idem, valide	+ divers	Idem, valide	Profils ≠
Orientation sexuelle	Idem, hétéro	- divers	Amélioration (mais)	- divers

Deuxième partie

La représentation de la femme de
plus de 50 ans dans le cinéma
belge

Les chiffres disponibles aujourd'hui

Au 1^{er} janvier 2021, la Belgique était composée de 11.521.238 habitants, avec 50,8% de femmes et 49,2% d'hommes. Une parité quasi parfaite.

Durant ces 50 dernières années, 205 cinéastes furent financièrement aidés pour la réalisation de leurs films et dans ceux-ci, seulement 33 étaient des réalisatrices. Une proportion légèrement inférieure à celle du nombre de femmes représentées dans les 50 films sélectionnés. Nous sommes donc loin de la parité qui devrait être chose normale. Fait plus frappant encore : 80% de ces 33 réalisatrices n'ont reçu des subventions qu'après les années 2000.

Le baromètre CSA

La baromètre CSA met en lumière le niveau de diversité dans le paysage audiovisuel belge, que ce soit en termes de genre, de sexe, d'âge, de milieu social et bien d'autres encore.⁴³

Selon celui-ci, dans le paysage audiovisuel belge, on peut retrouver 68,54% d'hommes, 31,41% de femmes et 0,04% de personnes transsexuelles, transgenres, travesties. Dans la sous-catégorie des divertissements, nous pouvons même retrouver 51,90% d'hommes et 48,10% de femmes (voir annexe 1).

Toujours avec ce même outil, mais cette fois-ci concernant l'âge, nous pouvons constater que les 19-34 ans sont les plus représentés avec 31,08%, suivis des 35-49 ans avec 25,88%, des personnes dont l'âge n'est pas défini avec 16,29%. Nous arrivons ensuite à la tranche d'âge qui nous intéresse : les 50-64 ans qui représentent 14,54% de la répartition sur l'ensemble des programmes belges. Les plus de 65 ans, eux, ne représentent que 2,68%. Mais pour ce qui est du divertissement, les 50-64 ans comptent un pourcentage de 18% à 19% et les plus de 65 ans, de 1% à 2% (voir annexe 2).

Ces chiffres sont très intéressants mais ne sont pas mis en lien ; nous ne savons pas comment les hommes de 19-34 ans sont représentés ou bien, en

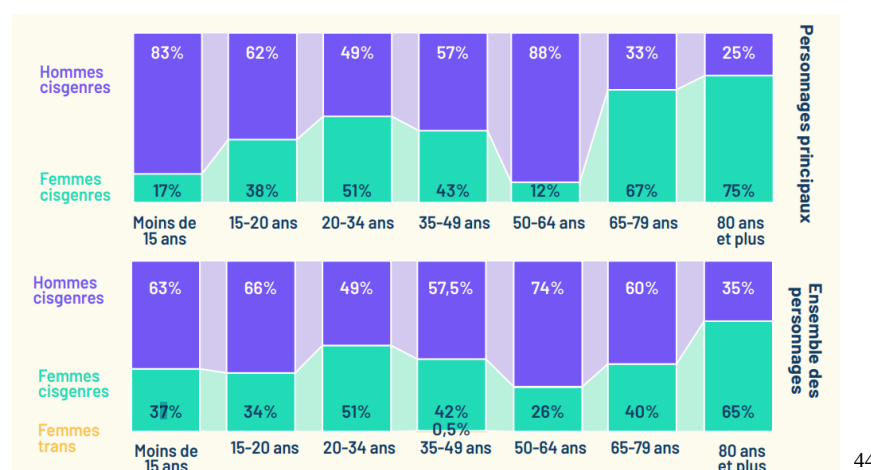
⁴³ Muriel Hanot. (2011, 30 mars). *Baromètre diversité et égalité*. CSA Belgique. Consulté le 28 mars 2022, à l'adresse <https://www.csa.be/document/barometre-diversite-et-egalite/>

rapport avec le sujet de ce mémoire : comme les femmes de 50-64 ans et de plus de 65 ans sont représentées.

Le rapport Cinégalités

Grâce au Collectif 50/50, nous pouvons avoir un aperçu de la répartition des rôles par rapport au sexe pour les personnages âgés de plus de 50 ans. Le collectif 50/50 a été créé afin d'étudier l'égalité, la parité et la diversité dans l'industrie cinématographique et audiovisuelle mais également afin de combattre les inégalités. Seul possible obstacle à l'utilisation de leurs chiffres : le collectif est français et étudie donc des films français, menant des actions au Festival de Cannes par exemple.

Dans leur rapport intitulé « Cinégalités », nous pouvons voir que, dans la tranche d'âge qui nous intéresse (c'est-à-dire plus de 50 ans), les femmes de 80 ans et plus sont les plus représentées, suivies des 65-79 ans et enfin des 50-64 ans, que ce soit en rôle principal ou secondaire.



44

La France étant un pays voisin, nos cultures sont relativement proches sans être identiques : on se souvient toujours mieux d'un comédien belge ayant joué dans un film français plutôt qu'un film belge. De plus, même si un film est dirigé par un producteur ou une productrice belge, le film pourra être présenté comme français si celui-ci est considéré comme majoritairement français, c'est-à-dire si celui-ci est produit par plusieurs pays mais que la proportion d'engagement est plus importante du côté français. Par exemple,

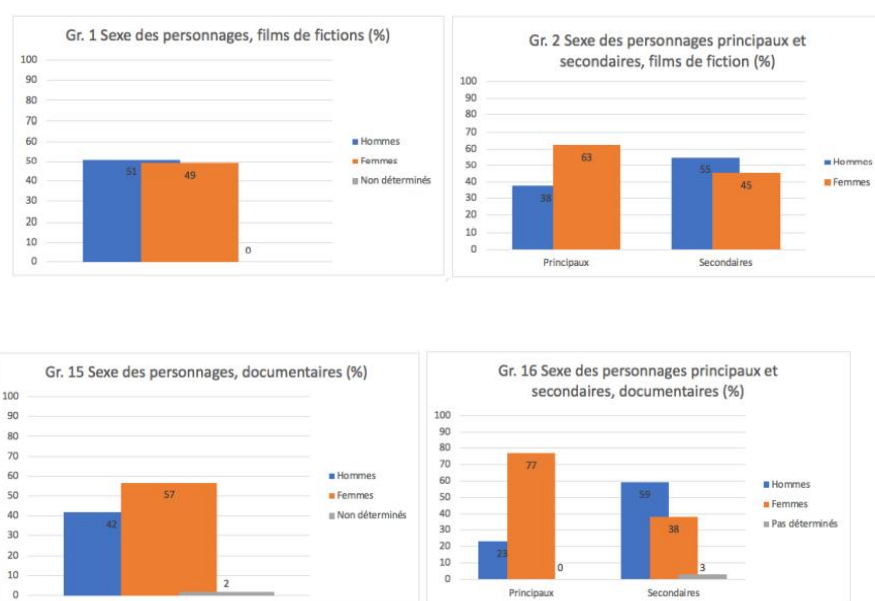
⁴⁴ Maxime Cervulle, Sarah Lécossais. (2020). *Cinégalités – collectif 50/50*. Le Collectif 50/50. Consulté le 31 mars 2022, à l'adresse <https://collectif5050.com/cinegalites/>

Jaco Van Dormael a réalisé « Mr Nobody » mais ce film a été présenté à la Mostra de Venise sous le drapeau français.⁴⁵

Etude réalisée par Madame Sepulchre en 2019

Les fictions belges composant le corpus de cette étude⁴⁶ ont majoritairement raconté des histoires de femmes. En effet, les personnages principaux sont le plus souvent des femmes alors que les personnages secondaires sont le plus souvent des hommes. Pour les fictions, c'est 63% de femmes en personnages principaux et pour les documentaires, le chiffre est encore plus élevé avec 77%.

Il est cependant précisé que, bien que la majorité des personnages principaux soient des femmes, l'image de celles-ci n'est pas toujours positive. En effet, plusieurs d'entre elles ont des problèmes identitaires, psychologiques ou mentaux.



⁴⁵ Jean-Claude Torfs. (2010). *Faits et gestes*. Débats & Recherches en Communauté française Wallonie-Bruxelles. Consulté le 04 avril 2022, à l'adresse https://www.webopac.cfwb.be/openaccess/documents/FG_32.pdf

⁴⁶ Sarah Sepulchre. (2019). *La diversité dans les films belges en 2019*. Fédération Wallonie-Bruxelles Culture.be. Consulté le 5 avril 2022, à l'adresse https://audiovisuel.cfwb.be/fileadmin/sites/sgam/uploads/Ressources/Publications/Etudes/Etude_-_La_diversite_dans_les_films_belges_en_2019.pdf

Notre étude

Selon l'étude réalisée par Madame Sepulchre, mes collègues et moi-même, nous pouvons observer que, dans les fictions, 66% des personnages sont des hommes et 34% sont des femmes. Dans les documentaires, nous pouvons relever une égalité parfaite entre hommes et femmes pour les personnages représentés mais si nous nous intéressons aux statuts de ces personnages, 70% des personnages principaux sont des femmes et 38% des personnages secondaires sont des femmes. Pour la représentation en terme d'âge, les 50-64 ans sont représentés à hauteur de 23%, pour ce qui est des personnages principaux, c'est 6% et pour les personnages secondaires, 33% (cfr première partie de ce travail).

Les femmes derrière la caméra

La base de données qui a servi à élaborer la première partie de ce travail est constituée de 9 fictions et 13 documentaires. Durant le codage de celles-ci, le tout premier critère était le genre du réalisateur ou de la réalisatrice. Une tendance nette en est sortie : les femmes derrière la caméra sont plus présentes lorsqu'il s'agit d'un documentaire.

En effet, 8 documentaires ont été réalisés par des femmes contre 5 par des hommes. Mais contrairement à cela, 3 fictions sont le fruit d'une femme contre 6 pour les hommes.

Cette tendance étant mise en avant, il serait alors intéressant de s'intéresser à la tranche d'âge qui nous intéresse : les plus de 50 ans.

Y a-t-il des femmes de plus de 50 ans derrière la caméra, que ce soit réalisatrice ou productrice ? La réponse est non. La femme la plus âgée, occupant cette fonction, que ce soit pour les documentaires ou les fictions, a 40 ans.

Selon une étude réalisée au Québec par Anna Lupien, Anouk Bélanger et Francine Descarries, intitulée « Qui filme qui? Vers des représentations équilibrées devant et derrière la caméra »⁴⁷, les réalisatrices confient aux femmes 84% des premiers rôles, tandis que les réalisateurs accordent 72% des premiers rôles à des hommes. Elles appellent le « phénomène de non-mixité créative » le fait que des femmes productrices soutiennent des réalisatrices : elles sont plus enclins à leur confier la réalisation de leur film plutôt que de la proposer à un homme.

Grâce à cette même étude, nous pouvons également constater que l'âge des personnages varie selon le sexe du cinéaste et qu'une démarcation se creuse entre les réalisateurs et les réalisatrices pour les personnages féminins âgés de 60 à 70 ans : les hommes ont un pourcentage de 16% et les femmes de 24%.

⁴⁷ Anna Lupien, Anouk Bélanger et Francine Descarries. (2021). *Qui filme qui ? Réalisatrices équitables*. Consulté le 10 mars 2022, à l'adresse <https://realisatrices-equitables.com/wp-content/uploads/2021/11/etude-qui-filme-qui-2021.pdf>

Cela n'est pas une différence extraordinaire mais sert tout de même d'exemple pour le sujet de mémoire : la représentation des femmes de plus de 50 ans dans le cinéma belge.

Tableau 25. Âge des personnages, selon le sexe des cinéastes

Âge	Réalisateurs				Réalisatrices			
	Femmes		Hommes		Femmes		Hommes	
	N	%	N	%	N	%	N	%
0-19	11	15	19	16	22	23	14	16
20-39	36	48	46	40	31	33	34	40
40-59	16	21	21	29	18	19	25	29
60-79	12	16	19	14	23	24	12	14
80 et plus		0	1	1	1	1	1	1
Total	75	100	106	100	95	100	86	100

Personnages observés : têtes d'affiche

48

Dans l'interview donnée par Ellen Wietstock et Tatjana Turanskyj pour Arte⁴⁹, celles-ci ont expliqué qu'il y a quelques années, sur la vingtaine de films présentés à Cannes, aucun n'était réalisé par une femme. Dans une étude que Tatjana Turanskyj a réalisée (« Genre et cinéma »), il est prouvé que le cinéma est un milieu « frileux », qu'il ne soutient que ceux qui ont fait leurs preuves mais le problème est que ceux qui peuvent le faire sont uniquement les hommes. Cette étude montre aussi l'existence de stéréotypes exacerbés vis-à-vis des hommes et des femmes : les hommes savent s'imposer et sont créatifs mais ces qualités ne sont pas du tout appliquées aux femmes, ou alors elles sont perçues de manière négative. Quand une femme sait s'imposer, l'industrie du cinéma la considère comme capricieuse, névrosée, arrogante, tout simplement insupportable.

En Allemagne, il existe 6 grandes écoles de cinéma, plusieurs formations et des écoles privées. Celles-ci sont fréquentées par des femmes à hauteur de 50% mais malgré ce chiffre paritaire, cela ne se reflète pas dans les subventions données par l'Etat allemand lorsqu'une productrice veut réaliser un film.

⁴⁸ Anna Lupien, Anouk Bélanger et Francine Descarries. (2021). *Qui filme qui ? Réalisatrices équitables*. Consulté le 10 mars 2022, à l'adresse <https://realisatrices-equitables.com/wp-content/uploads/2021/11/etude-qui-filme-qui-2021.pdf>

⁴⁹ Daniel Pfeiffer. (2018). *Les femmes de cinéma*. ARTE. Consulté le 12 mars 2022, à l'adresse <https://www.arte.tv/fr/videos/079413-003-A/les-femmes-de-cinema/>

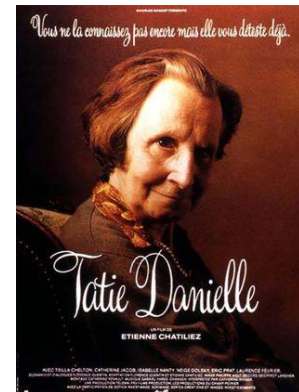
Tatjana Turanskyi rajoute même que les femmes sont absentes, ce qui implique que leurs travaux ne possèdent pas les qualités requises, sinon elles seraient présentes, elles s'imposeraient. Tout cela c'est en fin de compte une chimère qui constitue à mettre en place une suprématie de l'homme dans le monde du cinéma et de la perpétuer. La seule façon d'en venir à bout, selon Tatjana Turanskyi, serait d'instaurer des quotas, pour une distribution équitable des financements.

Les femmes devant la caméra et les stéréotypes

Pour analyser la représentation de le femme devant la caméra, je vais utiliser 2 films et 3 documentaires comme exemples : « Tati Danielle », « Music Hole », « Ni juge, ni soumise », « Debout les femmes ! », « Dans la maison ».

Tati Danielle

« A la mort de son principal souffre-douleur, Odile, sa gouvernante, Mme Billard, veuve du colonel Edouard Billard, est secourue par ses charmants neveux. Pour Tatie Danielle, le champ de bataille s'élargit et elle va pouvoir exercer sa tyrannie sur ses neveux Billard. »⁵⁰



Dans cette fiction de Étienne Chatiliez et Florence Quentin, on peut voir un stéréotype récurrent du cinéma belge et international : la femme de 82 ans est représentée seule, détestée de tous, avec pour seul but dans la vie de pourrir celle des autres. L'accroche du film « Vous ne la connaissez pas encore, vous la détestez déjà » est un élément très parlant.

Une séquence du film montre très clairement ce stéréotype : Danielle se réveille au milieu de la nuit ayant la bouche sèche et au lieu de se lever elle-même, commence à taper avec sa canne sur le mur afin que sa gouvernante, Odile, lui amène de l'eau sucrée, la réveillant ainsi en sursaut. Celle-ci court pour aller lui chercher de l'eau sans se plaindre mais Danielle la traite de « morue » dans son dos. Plus tard, une séquence montre Odile, à genoux par terre, en train de frotter du yaourt tombé sur un tapis alors que Danielle met à chaque fois son pied sur la tache. Dans cette séquence, on voit clairement que Danielle pose cet acte par pure méchanceté et que cela lui fait plaisir ; elle aime être méchante.

Lors du tournage, l'actrice incarnant le personnage (82 ans) est Tsilla Chelton, alors âgée de 71 ans, une différence d'âge notable. Cette tendance à

⁵⁰ *Tatie Danielle*. (s. d.). AlloCiné. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.allocine.fr/film/fichefilm_gen_cfilm=5562.html

demander à des actrices de jouer un personnage dont l'âge est assez éloigné du leur est devenue chose commune dans le cinéma européen et international :

- En 1961, Audrey Hepburn avait 32 ans quand elle a incarné le rôle d'une jeune femme de 18 ans dans « Diamants sur canapé ».
- En 1978, Olivia Newton-John avait 27 ans lorsqu'elle a interprété le rôle de Sally, 17 ans, dans « Grease ».
- En 1995, Emma Thompson était âgée de 35 ans lorsqu'elle joua le rôle de Elinor Dashwood, 19 ans dans « Raisons et sentiments », soit près de la moitié de son âge.
- En 2002, dans la saga Harry Potter, l'actrice Shirley Henderson, 37 ans incarnait la petite Mimi Geignarde âgée de 14 ans !
- En 2017, dans la série Riverdale, Ashleigh Murray avait 29 ans pour interpréter son personnage Josie McCoy, âgée de 16 ans.

Tous ces exemples montrent donc que l'âge est quelque chose de tabou dans le monde du cinéma mais ceux-ci font également ressortir un autre point : les actrices sont souvent amenées à jouer des rôles beaucoup plus jeunes qu'elles mais très rarement le contraire, « Tatie Danielle » en est l'exemple. Est-ce parce-que les réalisateurs/réalisatrices préfèrent choisir quelqu'un avec de l'expérience ou plutôt car les actrices préfèrent ne pas jouer un rôle ayant la même maturité qu'elles et donc de ne pas assumer leur âge ?

Music Hole

« Francis, petit comptable officiant dans un cabaret miteux de Charleroi, a des soucis conjugaux avec Martine, son épouse. Après une violente dispute, il se réveille un matin pour découvrir une bien mauvaise nouvelle dans son propre congélateur. C'est le point de départ macabre et loufoque d'un polar burlesque parfumé de « gueuze » bien fraîche, de musique



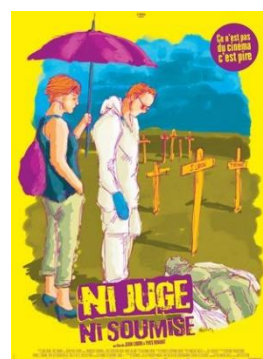
tzigane, sous fond de déni de la désagrégation du couple, où vont se croiser toutes les variétés de névroses et de folie. »⁵¹

Nous allons ici traiter du personnage de Madeleine : une femme d'une soixantaine d'années, actrice dans un cabaret. Madeleine est le stéréotype de la femme qui ne veut pas accepter son âge, elle ne s'intéresse qu'aux hommes ayant la moitié de son âge et les utilise comme des objets. Elle fume énormément de cigarettes et s'habille comme une adolescente.

Une séquence du film montre une scène de sexe entre Madeleine et son jeune amant, durant celle-ci, Madeleine fume et montre clairement qu'elle ne prend aucun plaisir à l'acte. A un moment, un mouvement de son amant ne lui plaît pas et elle le gifle. Elle est le stéréotype même de la femme cougar, éternellement insatisfaite et n'ayant aucune considération pour ses amants.

Ni juge, ni soumise

« Ni Juge ni soumise est le premier long-métrage StripTease, émission culte de la télévision belge. Pendant 3 ans les réalisateurs ont suivi à Bruxelles la juge Anne Gruwez au cours d'enquêtes criminelles, d'auditions, de visites de scènes de crime. Ce n'est pas du cinéma, c'est pire. »⁵²



Ce documentaire est la continuité d'une émission belge bien connue des années 80-90 : Strip-tease. Cette émission proposait des mini-documentaires qui concernaient des moments de la vie de tous les jours mais la particularité était que la parole était donnée aux protagonistes et que les commentateurs s'effaçaient.

Ce documentaire présente le stéréotype le plus positif et est pour moi le plus représentatif de ma thématique « La représentation de la femme de plus de 50

⁵¹ *Music hole*. (s. d.). Les Magritte du cinéma. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.lesmagritteducinema.com/workfile_r.php?lang=fr&titre_1=Music+hole&edition=2022

⁵² *Ni Juge, Ni Soumise*. (s. d.). AlloCiné. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.allocine.fr/film/fichefilm_gen_cfilm=244755.html

ans dans le cinéma belge ». En effet, au moment du tournage de ce documentaire, Anne Gruwez avait entre 57 ans et 60 ans mais elle est le stéréotype-même de la femme forte et indépendante qui n'a pas peur de s'affirmer et de tenir tête aux hommes qui voudraient prendre le dessus sur elle. Une séquence du documentaire montre clairement ce cliché lorsqu'elle est en audition avec un prévenu et qu'elle déclare « J'ai suivi des cours de self-défense et je suis parfaitement capable de vous plaquer toute seule au sol » et elle continue en expliquant au prévenu ce qu'elle fera, étape par étape, pour le maîtriser s'il lui venait l'idée de l'agresser.

Debout les femmes !

« " Mais qui m'a mis cette tête de con ? " Ce n'est pas le grand amour entre le député En Marche ! Bruno Bonnell et l'insoumis François Ruffin. Et pourtant... C'est parti pour le premier "road-movie parlementaire" à la rencontre des femmes qui s'occupent de nos enfants, nos malades, nos personnes âgées. Ensemble, avec ces invisibles du soin et du lien, ils vont traverser confinement et couvre-feu, partager rires et larmes, colère et espoir. Ensemble, ils vont se bagarrer, des plateaux télé à la tribune de l'Hémicycle, pour que ces travailleuses soient enfin reconnues, dans leur statut, dans leurs revenus. Et s'il le faut, ils réinventeront l'Assemblée... »⁵³



Dans ce documentaire, plusieurs femmes de plus de 50 ans sont présentées : des aide-ménagères, des aides médicales à domicile, des infirmières, des coiffeuses et bien d'autres encore. Ce documentaire les présente comme des femmes courageuses et victimes de la société par rapport à leurs horaires et leurs rémunérations mais le problème est là : elles sont le stéréotype-même de la femme victime.

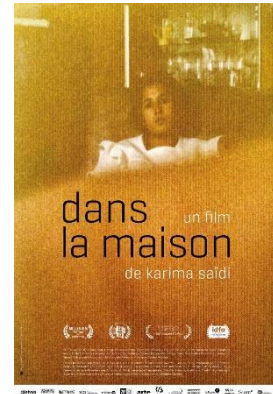
Elles travaillent dur, avec des horaires compliqués, sans avoir une rémunération correcte mais elles ne s'insurgent pas et subissent cette situation. Bruno Bonnell et François Ruffin, conducteurs de ce road-movie,

⁵³ *Debout les femmes !* (s. d.). AlloCiné. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.allocine.fr/film/fichefilm_gen_cfilm=292429.html

arrivent alors comme des sauveurs, des chevaliers venus pour les libérer de ce fardeau en allant les défendre à l'Hémicycle.

Dans la maison

« Après des années de séparation, la cinéaste retrouve sa mère, Aïcha, atteinte de la maladie d'Alzheimer. De Bruxelles à Tanger, se dessinent, entre pudeur et aveux, les douleurs, les ruptures, les deuils, et les joies : tout ce qui a rythmé l'odyssée d'une famille marquée par l'exil. »⁵⁴



Dans ce documentaire, on peut entendre les témoignages d'Aïcha, accompagnés d'images d'archives et d'anciennes photos où on peut voir celle-ci lorsqu'elle était plus jeune et en bonne santé. Mais durant tout le long de ce reportage de 65 minutes, on n'aperçoit pas une seule fois une vidéo ou une photo actuelle de la mère. Cela pourrait s'expliquer par la pudeur de celle-ci, la volonté de garder un minimum d'anonymat ou bien encore la réalisatrice a volontairement choisi de ne pas montrer Aïcha afin de créer une mise en scène avec une ambiance plus lourde. Mais une autre raison serait peut-être l'âge de celle-ci : étant en maison de retraite, la mère doit avoir minimum 60 ans mais son âge n'est pas clairement précisé.

Aucun article n'a écarté une de ces hypothèses. Il existe bien évidemment de la documentation sur ce documentaire mais Karima Saïdi ne parle à aucun moment de ce choix de ne pas montrer sa mère.

⁵⁴ *Dans la maison*. (s. d.). Les Magritte du cinéma. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.lesmagritteducinema.com/workfile_r.php?lang=fr&titre_1=Dans+la+maison&edition=2022

D'autres stéréotypes

1) La femme hystérique

La femme est assez souvent représentée avec des troubles psychologiques, mentaux et de la personnalité. La femme ne peut pas être saine d'esprit, quelque chose doit aller de travers chez elle.

2) La recherche de l'amour

Les femmes recherchent l'homme de leur vie car elles se sentent incomplètes et ont besoin d'une âme-sœur pour les aider à se sentir mieux et à accomplir leurs rêves.

3) La quête du mari riche

L'héroïne tombe amoureuse d'un homme super, avec un job de rêve et richissime. A la fin, elle devient une sorte de femme au foyer très chic qui attend son mari qui rentre du boulot.

Ici, la femme est stéréotypée comme étant matérialiste.

4) Le shopping

La femme peut passer ses journées à faire du shopping sans avoir de limite budgétaire et bien évidemment, tout ce qu'elle essaye lui va comme un gant.

5) Le métier de rêve

Une femme aspire à devenir rédactrice en chef d'un magazine de mode, directrice d'un salon de beauté, architecte, institutrice.

Une femme rêvant de devenir ingénieur, PDG, entraîneur de football, pilote ou tout autre poste connoté comme masculin, ne sera jamais représentée dans un film.

6) La Super Femme

La maman de 4 enfants a de la chance de partir tôt pour aller récupérer ses enfants à l'école mais étant en retard, elle doit courir en talons aiguilles, aller faire les courses, faire à manger. Et tout cela sans même transpirer ou se décoiffer. Un film ne montrera jamais un homme faire tout cela.

7) La maltraitance

On ne verra jamais un homme victime de GHB dans son verre, de viol et tout autre sujet « tabou ». Ce sont systématiquement les femmes qui

sont présentées comme les victimes alors que cela arrive également aux hommes.

La communication et les initiatives pour défendre les femmes dans le cinéma belge

Collectif 50/50

Le 31 mai 2017, la Fédération Wallonie-Bruxelles lançait l'opération 50/50, qui consistait en une célébration du cinéma belge constituée d'une projection de 50 films tous genres confondus du patrimoine cinématographique belge francophone⁵⁵. A l'occasion, une photo « de famille » (voir annexe 3) a été réalisée avec plusieurs talents du cinéma belge : les frères Dardenne, Nabil Ben Yadir, Jaco Van Dormael, Joachim Lafosse et bien d'autres. Mais un problème fut mis en lumière sur cette photo : sur 41 cinéastes, seules 6 sont des femmes. Suite à cela, en quelques jours, 125 réalisatrices lancèrent un appel : « 50/50 : où sont les femmes du Cinéma belge francophone? Les réalisatrices se rassemblent pour dénoncer une sous-représentation et réclamer la parité »⁵⁶. Ce mouvement signa le début du Collectif 50/50.

Mais cela a-t-il eu l'impact espéré ? Oui. Les choses bougent, doucement mais elles bougent. Le nombre de projets cinématographiques féminins qui ont été déposés et soutenus a augmenté, les commissions ont commencé à compter plus de femmes dans leurs rangs, les formations également.

Mais quelles sont les actions du Collectif 50/50⁵⁷ ?

- Créer un observatoire de l'égalité.
Publier des chiffres et analyser ces données afin de motiver une prise de conscience collective.

⁵⁵ A. Engelen. (2017, 15 juin). *Où sont les femmes?* Cinevox. Consulté le 10 mars 2022, à l'adresse <https://www.cinevox.be/fr/ou-sont-les-femmes/>

⁵⁶ A. Engelen. (2017, 15 juin). *Où sont les femmes?* Cinevox. Consulté le 10 mars 2022, à l'adresse <https://www.cinevox.be/fr/ou-sont-les-femmes/>

⁵⁷ *Le collectif*. (s. d.). *Le collectif 50/50*. Consulté le 13 avril 2022, à l'adresse <https://collectif5050.com/le-collectif/>

- Stimuler une prise de conscience du problème auprès des professionnels et proposer des challenges aux institutions culturelles.
Le Collectif 50/50 veut faire en sorte que les institutions publiques mais également les groupes privés, les festivals, les jurys et biens d'autres prennent conscience que la parité et la pluralité doivent être davantage représentées. Des chartes ont alors été créées pour conscientiser la profession.
- Créer des outils
 - *Le « Livre Blanc “Tou-te-s acteur-ric-e-s du changement” »*
Ce livre a été pensé pour être une aide destinée à tous les professionnels de l'audiovisuel et du cinéma afin de pouvoir définir, détecter et faire face aux pratiques de harcèlements et/ou de violences sexuelles.
 - *Le Mentorat en ligne*
Qui consiste à mettre en relation les jeunes et les professionnels du cinéma.
 - *La bible 50/50*
Un annuaire en ligne des professionnels du cinéma et de l'audiovisuel afin d'aider à obtenir une parité dans les équipes.

Elles tournent

« Elles tournent » est « *une plateforme d'échanges intersectionnelle et inclusive qui reconnaît et défend une grande variété d'expériences et d'identités.* »⁵⁸ Dans ce but, l'association met en place des activités telles que des festivals, des évènements socioculturels, des conférences.

L'association a des objectifs généraux et spécifiques :

- Généraux
Travailler pour l'égalité des femmes et des hommes et pour l'abolition des discriminations de genre.

⁵⁸ *Qui sommes-nous ?* (2020). Elles tournent - Dames Draaien. Consulté le 12 avril 2022, à l'adresse <https://ellestournent-damesdraaien.org/quisommesnous/>

- Spécifiques

Tisser des liens avec des réseaux locaux et internationaux qui lui permettent d'organiser chaque année un festival reconnu et de présenter des films de réalisatrices venues des quatre coins du monde.

Mais quelles sont les actions de l'association « Elles tournent »⁵⁹ ?

- Organiser, chaque année, le Festival de Films de Femmes à Bruxelles : une projection de plus ou moins 20 films réalisés par des femmes venues du monde entier.

Les réalisatrices ont alors l'occasion de présenter leur film et d'échanger ensuite avec leur public.

- Donner l'occasion aux institutions locales de projeter les œuvres cinématographiques des femmes avec « On The Road ».

Ces projections peuvent être accompagnées de commentaires des réalisatrices si la demande en est faite.

- Mettre en place « Féministe toi-même », en collaboration avec PointCulture Bruxelles et « Elles s'engagent », en collaboration avec Le Senghor, centre culturel d'Etterbeek.

Ces deux mini-festivals visent à mettre en lumière la vision et la voix des réalisatrices.

⁵⁹ *Qui sommes-nous ?* (2020). Elles tournent - Dames Draaien. Consulté le 12 avril 2022, à l'adresse <https://ellestournent-damesdraaien.org/quisommesnous/>

Conclusion

En choisissant ce sujet de mémoire, *la représentation des femmes de plus de 50 ans dans le cinéma belge*, je pensais devoir conclure celui-ci de façon assez négative, en affirmant que ces femmes étaient représentées de manière péjorative. Mais je m'étais trop vite avancée.

En effet, aujourd'hui, les femmes sont de plus en plus présentes dans le cinéma belge, devant et derrière la caméra et ce, surtout dans des documentaires.

Mais qu'en est-il de la femme de plus de 50 ans ? C'est là que le bât blesse : elles sont très peu représentées devant la caméra. Derrière celle-ci, le constat est encore plus alarmant avec une absence totale de réalisatrices belges féminines de plus de 50 ans.

De plus, les stéréotypes sont encore trop présents, bien que des films ou documentaires se présentent comme féministes, il y a toujours un stéréotype qui se cache derrière. Le meilleur exemple serait le documentaire « Debout les femmes ! » qui vise à défendre la femme travailleuse mais celle-ci est présentée comme incapable de se défendre seule, ayant besoin d'hommes pour la sortir de sa situation.

Pour permettre à la femme de se défendre alors elle-même, des associations et des collectifs ont été mis en place mais la conscience collective a encore du mal à accepter la présence légitime des femmes dans le paysage audiovisuel belge. Néanmoins, elles sont là, bien présentes et comptent revendiquer leurs droits. Elles sont surtout actives dans les documentaires, une façon à elles de montrer leurs vies, leurs engagements, leurs combats : la vérité au service de l'humain, mais dans ce cas-ci, au service de la femme.

La femme de 50 ans commence doucement à s'imposer dans le cinéma belge et à changer sa représentation trop caricaturée. Sa place est différente de celle d'il y a plusieurs années. Cependant cela n'est pas encore assez et ce n'est qu'en détruisant les stéréotypes et en s'imposant comme légitime que la femme pourra changer cela.

Bibliographie

Première partie⁶⁰

- Eric Macé. (2015, 20 mars). *Mouvements et contre mouvements culturels dans la sphère publique et les médiacultures*. Academia. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.academia.edu/11554497/_Mouvements_et_contre_mouvements_culturels_dans_la_sph%C3%A8re_publique_et_les_m%C3%A9diacultures_
- Eric Macé. (s. d.). *La fiction télévisuelle française au miroir de The Wire*. Cairn. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.cairn.info/revue-reseaux-2013-5-page-179.htm>
- Denise Jodelet. *Représentations sociales : phénomènes, concept et théorie*, dans Serge Moscovici (dir.), *Psychologie sociale*, Presses universitaires de France, Paris, 2003, pp. 366-367.
- Service public fédéral Sécurité Sociale, *Rapport annuel*. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://handicap.belgium.be/docs/fr/rapport-annuel-2017-fr.pdf>
- Elodie Blogie. (2017, 22 août). *Statistiques: personne ne sait combien de Belges sont handicapés*. Le Soir. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.lesoir.be/110399/article/2017-08-22/statistiques-personne-ne-sait-combien-de-belges-sont-handicapes>
- *Homophobie : l'augmentation du nombre de dossiers reçus par Unia pointe une tendance récurrente*. (s. d.). Unia. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.unia.be/fr/articles/homophobie-laugmentation-du-nombre-de-dossiers-recus-par-unia>
- *Structure de la population | Statbel*. (2021, 16 juin). Statbel. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://statbel.fgov.be/fr/themes/population/structure-de-la-population>

⁶⁰ Les références bibliographiques de Madame Sepulchre sont indiquées comme consultées le 27 mai 2022, n'ayant pas été présente lors de la rédaction de cette partie.

- *Population Mondiale (2017) - Worldometer.* (s. d.). Worldometer. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.worldometers.info/fr/population-mondiale/>
- *Structure de la population | Statbel.* (2021, juin 16). Statbel. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://statbel.fgov.be/fr/themes/population/structure-de-la-population>
- *Y-a-t-il plus d'hommes ou de femmes sur Terre ? - La question du jour - Les mémos de la démo - Ined - Institut national d'études démographiques.* (s. d.). Ined. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.ined.fr/fr/tout-savoir-population/memos-demo/faq/plus-hommes-ou-femmes-sur-terre/>
- *Immigré, étranger, Belge d'origine étrangère : de qui parle-t-on ?* (s.d.) Myria. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.myria.be/files/Myriatics2__layout.pdf
- *La Belgique en quelques chiffres.* (s. d.). Vivre en Belgique. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.vivrebelgique.be/11-vivre-ensemble/la-belgique-en-quelques-chiffres>
- *Population > World - Worldometer.* (s. d.). Worldometer. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.worldometers.info/population/world/>
- Nico Waeyaert. (2017). *Aperçu statistique de la Belgique.* Statbel. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://statbel.fgov.be/sites/default/files/images/in%20de%20kijker/Chiffrescles_2019_r.pdf
- *Population âgée de 0 à 14 ans (% du total) | Data.* (s. d.). Banque Mondiale. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.POP.0014.TO.ZS>
- *Des faits et des chiffres.* (s.d.). Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.luttepauvrete.be/wp-content/uploads/sites/2/2020/04/chiffres_nombrepauvres.pdf

- T.D. (2016, 3 mars). *La classe moyenne sur le déclin en Europe, la Belgique épargnée*. RTBF. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.rtb.be/article/la-classe-moyenne-sur-le-declin-en-europe-la-belgique-epargnee-9229913?id=9229913>
- FGTB || 404. (s. d.). FGTB. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.fgtb.be/documents/20702/351494/Barometer+FR+Brochure+web.pdf/13bb28c1-03fd-41f5-bd21-dbbc1a905c21>
- Facundo Alvaredo. (2018). *Rapport sur les inégalités mondiales*. World Inequality Lab. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-french.pdf>
- Dominique Dubourg, Annick Vandenhooft. (Juin 2019). *Les Wallons reconnus en situation de handicap : perspective statistique*. L'Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2019/06/WP29-complet-1.pdf>
- *Plus d'1 personne sur 10 en Belgique souffre d'un trouble mental*. (s. d.). Sciensano. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.sciensano.be/fr/coin-presse/plus-d1-personne-sur-10-en-belgique-souffre-dun-trouble-mental>
- Maladies Non Transmissibles. (2022, 13 avril). *Vers une Belgique en bonne santé*. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.belgiqueenbonnesante.be/fr/etat-de-sante/maladies-non-transmissibles>
- *Disabilities*. (s.d.) Who. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_fr.pdf
- Vanessa Bernard. (2017, 17 mars). *Santé mentale : les chiffres qui font peur*. Actualités Santé. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.observatoire-sante.fr/sante-mentale-les-chiffres-qui-font-peur/>
- *Panorama de la société 2019 : les indicateurs sociaux de l'OCDE*. (s.d.). OCDE. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse

<https://www.oecd.org/fr/els/soc/SaG2019-chapitre1-Eclairage-LGBT.pdf>

- Spiegelhalter, D. (2018, 22 mars). *Is 10% of the population really gay?* The Guardian. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.theguardian.com/society/2015/apr/05/10-per-cent-population-gay-alfred-kinsey-statistics>
- *Natsal-3* | *Natsal*. (s. d.). Natsal. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.natsal.ac.uk/natsal-survey/natsal-3>
- *Test Santé*. (s. d.). Test-achats. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://www.test-achats.be/sante/explorer?type=magazine-articles&magazine=test%20sant%C3%A9>
- Wikipedia contributors. (2022, 12 mai). *Statistiques démographiques sur l'orientation sexuelle*. Wikipedia. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://fr.wikipedia.org/wiki/Statistiques_d%C3%A9mographiques_sur_l%27orientation_sexuelle
- *GESIS-Suche*. (s. d.). Gesis. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://search.gesis.org/?headers=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2FfVariable%2FZA7556_V204&v=2&stubs=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2FfVariable%2FZA7556_V11&weights=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2FfVariable%2FZA7556_V440&V204slice=1&study=http%3A%2F%2F193.175.238.79%3A80%2Fobj%2FfStudy%2FZA7556&charttype=null&tabcontenttype=row&V11slice=1&V204subset=1+-+10%2C11%2C12+-+13%2C14&mode=table&top=yes
- *Bilan 2020*. (s.d.). Centre du cinéma et de l'audiovisuelle. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://audiovisuel.cfwb.be/fileadmin/sites/sgam/uploads/Ressources/Publications/Bilans_Centre_du_Cinema_et_de_l_Audiovisuel/Bilan_2020.pdf
- *Bilans - Centre du Cinéma et de l'Audiovisuel - Médias*. (s. d.). Audiovisuel et Médias. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse <https://audiovisuel.cfwb.be/ressources/publications/bilans-annuaire/>

- Pierre Glaudes, Yves Reuter. *Personnage et didactique du récit*. Centre d'analyse de l'Université de Metz, Metz, 1996, pp. 105-149.
- Mathieu Arbogast. *Des femmes canon : les policières de séries télévisées entre normalité et normativité. Analyse socio-démographique de la population des séries policières, entre recomposition et subversion des normes de genre*. Thèse de doctorat, soutenue le 4 mars 2021, EHESS.
- Sarah Sepulchre. *La diversité dans les films belges*. Consulté le 27 mai 2022, à l'adresse https://audiovisuel.cfwb.be/fileadmin/sites/sgam/uploads/Ressources/Publications/Etudes/La_diversite_dans_les_films_belges_2018-2020.pdf

Deuxième partie

- Muriel Hanot. (2011, 30 mars). *Baromètre diversité et égalité. CSA Belgique*. Consulté le 28 mars 2022, à l'adresse <https://www.csa.be/document/barometre-diversite-et-egalite/>
- Maxime Cervulle, Sarah Lécossais. (2020). *Cinégalités – collectif 50/50*. Le Collectif 50/50. Consulté le 31 mars 2022, à l'adresse <https://collectif5050.com/cinegalites/>
- Jean-Claude Torfs. (2010). *Faits et gestes*. Débats & Recherches en Communauté française Wallonie-Bruxelles. Consulté le 04 avril 2022, à l'adresse https://www.webopac.cfwb.be/openaccess/documents/FG_32.pdf
- Sarah Sepulchre. (2019). *La diversité dans les films belges en 2019*. Fédération Wallonie-Bruxelles Culture.be. Consulté le 5 avril 2022, à l'adresse [https://audiovisuel.cfwb.be/fileadmin/sites/sgam/uploads/Ressources/Publications/Etudes/Etude -
La diversite dans les films belges en 2019.pdf](https://audiovisuel.cfwb.be/fileadmin/sites/sgam/uploads/Ressources/Publications/Etudes/Etude_-_La_diversite_dans_les_films_belges_en_2019.pdf)
- Anna Lupien, Anouk Bélanger et Francine Descarries. (2021). *Qui filme qui ?* Réalisatrices équitables. Consulté le 10 mars 2022, à

- l'adresse <https://realisatrices-equitables.com/wp-content/uploads/2021/11/etude-qui-filme-qui-2021.pdf>
- Daniel Pfeiffer. (2018). *Les femmes de cinéma*. ARTE. Consulté le 12 mars 2022, à l'adresse <https://www.arte.tv/fr/videos/079413-003-A/les-femmes-de-cinema/>
 - Messier111. (2021–2022). *Dans la maison*. Les Magritte du cinéma. Consulté le 18 mars 2022, à l'adresse https://www.lesmagritteducinema.com/workfile_r.php?lang=fr&titre_1=Dans+la+maison&edition=2022
 - Messier111. (2021–2022). *Les mots de la fin*. Les Magritte du cinéma. Consulté le 22 mars 2022, à l'adresse https://www.lesmagritteducinema.com/workfile_r.php?lang=fr&titre_1=Les+mots+de+la+fin&edition=2022
 - A. Engelen. (2017, 15 juin). *Où sont les femmes?* Cinevox. Consulté le 10 mars 2022, à l'adresse <https://www.cinevox.be/fr/ou-sont-les-femmes/>
 - *Le collectif*. (s. d.). Le collectif 50/50. Consulté le 13 avril 2022, à l'adresse <https://collectif5050.com/le-collectif/>
 - *Qui sommes-nous ?* (2020). Elles tournent - Dames Draaien. Consulté le 12 avril 2022, à l'adresse <https://ellestournent-damesdraaien.org/quisommesnous/>
 - Messier111. (2021–2022). *#SalePute*. Les Magrittes du cinéma. Consulté le 18 avril 2022, à l'adresse https://www.lesmagritteducinema.com/workfile_r.php?lang=fr&titre_1=%23SalePute%A9&edition=2022
 - Mouna El Mokhtari. (2021, 25 juin). « *#SalePute* », quand le cyberharcèlement systémique révèle une misogynie structurelle. Le Monde.fr. Consulté le 12 avril 2022, à l'adresse https://www.lemonde.fr/culture/article/2021/06/25/salepute-quand-le-cyberharcèlement-systemique-revele-une-misogynie-structurelle_6085723_3246.html
 - Marie Baudet. (2021, 11 mars). *#SalePute : quand le mépris des femmes se déverse sur les réseaux sociaux*. La Libre.be. Consulté le

20 mai 2022, à l'adresse <https://www.lalibre.be/culture/medias-tele/2021/03/11/salepute-quand-le-mepris-des-femmes-se-deverse-sur-les-reseaux-sociaux-UNG6B4ONSNBJTDTFTK2ZU5A3NA/>

- Marie Demaret. (2021, 26 mai). *Pourquoi il est important de regarder le documentaire « #SalePute »*. parismatch.be. Consulté le 20 mai 2022, à l'adresse <https://parismatch.be/culture/programmes/487421/pourquoi-il-est-important-de-regarder-le-documentaire-salepute>
- *Debout les Femmes ! Un film de Gilles Perret & François Ruffin*. (s. d.). Jour2fête. Consulté le 18 mai 2022, à l'adresse <https://jour2fete.com/film/debout-les-femmes/>
- Assemblée Nationale. (2020, 24 juin). *Rapport d'information déposé en application de l'article 145 du règlement, par la commission des affaires économiques, en conclusion des travaux d'une mission d'information sur les « métiers du lien »*. Consulté le 10 mai 2022, à l'adresse https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/rapports/cion-eco/l15b3126_rapport-information#:~:text=Le%20pr%C3%A9sent%20rapport%20s%27int%C3%A9resse,et%20auxiliaire%20de%20vie%20sociale
- Mathilde Regis. (2021, 28 septembre). *À Rennes, François Ruffin « en lutte contre l'indifférence »*. Le Télégramme. Consulté le 3 mai 2022, à l'adresse <https://archive.wikiwix.com/cache/index2.php?url=https%3A%2F%2Fwww.letelegramme.fr%2Fille-et-vilaine%2Frennes%2Ffrancois-ruffin-en-lutte-contre-l-indifference-28-09-2021-12835841.php#federation=archive.wikiwix.com>
- Hortense De Montalivet. (2021, 13 octobre). *« Debout les femmes ! », l'ode au féminisme de François Ruffin sur les métiers du lien*. Le HuffPost. Consulté le 7 mai 2022, à l'adresse https://www.huffingtonpost.fr/entry/debout-les-femmes-ode-au-feminisme-de-francois-ruffin-sur-les-metiers-du-lien_fr_61433e8fe4b0556e4dd5a8d6

- *Tatie Danielle*. (s. d.). AlloCiné. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.allocine.fr/film/fichefilm_gen_cfilm=5562.html
- *Music hole*. (s. d.). Les Magritte du cinéma. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.lesmagritteducinema.com/workfile_r.php?lang=fr&titre_1=Music+hole&edition=2022
- *Ni Juge, Ni Soumise*. (s. d.). AlloCiné. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.allocine.fr/film/fichefilm_gen_cfilm=244755.html
- *Debout les femmes !* (s. d.). AlloCiné. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.allocine.fr/film/fichefilm_gen_cfilm=292429.html
- *Dans la maison*. (s. d.). Les Magritte du cinéma. Consulté le 26 mai 2022, à l'adresse https://www.lesmagritteducinema.com/workfile_r.php?lang=fr&titre_1=Dans+la+maison&edition=2022

Annexes

Annexe 1 : corpus

Date	N total	Genre	N/genre	Titres
2018	25	Fiction	12	Drôles de père Mon ket Une part d'ombre Bitter Flowers La part sauvage Nos Batailles Tueurs Méprise Carnivore Troisièmes nocces Laissez bronzer les cadavres Bye Bye Germany
		Documentaire	13	L'or vert Rien n'est pardonné Ashcan La grand-messe Sous la douche, le ciel Ma'Ohi Nui au cœur de l'océan, mon pays Des cowboys et des indiens Rêver sous le capitalisme Mithra Une fille d'Ouessant Sunnyside Manu Au temps où les Arabes dansaient
2019	28	Fiction	13	Lucky Cavale Continuer Duelles

				Emma Peeters Escapada Il était un petit navire Le jeune Ahmed Lola vers la mer Nuestras Madres Pour vivre heureux Seule à mon mariage Witz
		Documentaire	15	Bains publics By the Name of Tania Notre Territoire Overseas Sans frapper Third Act Century of Smoke Congo Lucha Vaarheim Je n'aime plus la mer Vacancy Another Paradise Les lunes rousses Mon nom est clitoris In Another Life

2020	18	Fiction	10	Jumbo Adorables La forêt de mon père Losers revolution Une vie démente Filles de joies Des hommes Pompéi Adoration En marche
		Documentaire	8	Ni juge, ni soumise Saint-Nicolas est Socialiste China Dream Back to 2069 Petit samedi La disparition de Tom R La musique de Soline Don't Rush
2021	22	Fiction	9	Fils de plouc Le lion belge Le milieu de l'horizon Les intranquilles Mon légionnaire Music hole Space boy Tantas Almas Un monde
		Documentaire	13	#Salepute Ailleurs, partout Bibliothèque publique Chasser les dragons Dans la maison Il fait nuit dehors Juste un mouvement Le dormeur éveillé Les mots de la fin Les prières de Delphine Ma voix t'accompagnera Phèdre ou l'explosion des corps confinés

				Shift
--	--	--	--	-------

Total	93	Fiction	44	
		Documentaire	49	

Annexe 2 : grille méthodologique

L'examen quantitatif vise à décrire la population apparaissant dans le corpus des films belges produits durant les années 2018 à 2020. L'unité d'enregistrement est le personnage individualisé. Les figurants ou des personnages trop peu distingués n'ont donc pas été pris en compte dans ce comptage. Pour chaque personnage, les informations suivantes ont été consignées dans une grille Excel.

1. La date de sortie du film
2. Le titre du film.
3. Le genre de film : 1 = fiction, 2 = documentaire.
4. Le sexe du ou des réalisateur(s) : 1 = un homme ou un collectif composé d'hommes, 2 = une femme ou un collectif composé de femmes, 3 = une personne trans* ou non binaire ou un collectif composé de personnes trans* et/ou non-binaire, 4 = un collectif mixte.
5. Le sexe du ou des scénariste(s) : 1 = un homme ou un collectif composé d'hommes, 2 = une femme ou un collectif composé de femmes, 3 = une personne trans* ou non binaire ou un collectif composé de personnes trans* et/ou non-binaire, 4 = un collectif mixte.
6. Un item permettant de distinguer le personnage : par exemple son identité ou un identifiant choisi par rapport à son rôle dans le film (ex. "nageur", "aide-ménagère") si le personnage n'est pas nommé.
7. Le statut du personnage : 1 = principal, 2 = secondaire, 3 = très secondaire, 4 = collectif.

NB : La catégorie des personnages collectifs s'est avérée non pertinente. Ces collectifs ne seront pas pris en compte dans l'analyse.
8. Le sexe du personnage : 1 = homme, 2 = femme, 3 = trans* ou non-binaire, 0 = pas déterminé
9. L'origine perçue du personnage : 1 = personne blanche, 2 = personne arabe, 3 = personne noire, 4 = personne Rom, 5 = personne asiatique, 6 = personne latino-américaine, 7 = personne métisse, 8 = personne polynésienne, 9 = personne indienne.

NB : Les deux personnages turcs ont été assimilés aux personnes arabes. Les Roms constituent probablement une communauté un peu particulière par rapport aux autres, cependant en raison de leur situation très particulière, nous avons préféré ne pas les assimiler à d'autres groupes. Ces personnages ne sont représentés que dans un film. Les Polynésiens et Tahitiens sont rassemblés dans une catégorie.

10. L'âge perçu du personnage : 1 = enfant, 2 = adolescent.e, 3 = jeune adulte, 4 = adulte, 5 = senior.

NB : L'âge des personnages est rarement dévoilé explicitement. Nous nous sommes appuyés sur des indices comme l'âge de l'acteur ou de l'actrice l'interprétant, les informations révélées par l'histoire (son statut social, son habitat, les types de personnes l'entourant, les thèmes...) pour les catégoriser. Depuis le premier rapport, nous avons scindé la catégorie "adulte" en deux : les "jeunes adultes" (jusque 40 ans) et les "adultes" (entre 40 et 60 ans).

Dans *In another Life - La prochaine fois que je viendrai au monde*, grâce à des images d'archives, plusieurs personnages sont présentés à différents âges. Nous les avons exclus des comptages pour cette section.

11. Le niveau social du personnage : 1 = classe populaire, 2 = classe moyenne, 3 = classe aisée (ou bourgeoise), 4 = classe supérieure, 0 = pas précisé.

NB : Des indicateurs tels que le lieu de vie, le métier, le niveau de vie, l'apparence des personnages ont été utilisés pour les classer. C'est cependant une entreprise très compliquée à mener et c'est probablement la catégorisation la moins robuste de l'étude. Cela l'est encore plus concernant des documentaires se déroulant dans d'autres cultures que la nôtre et que nous n'avons pu appréhender qu'avec nos connaissances. On peut cependant faire l'hypothèse qu'un film précise les éléments qui sont significatifs pour sa compréhension. Dès lors si une histoire se déroule dans une classe donnée comme moyennement "universelle", cette indéfinition en elle-même est porteuse d'un sens social. Nous avons toujours tenté de catégoriser les personnages, quand les informations étaient vraiment trop parcellaires nous avons indiqué que c'était « non précisé ».

12. La condition de santé du personnage : 1 = valide, 2 = porteur d'un handicap visible (physique), 3 = maladie (chronique), 4 = souffrant de troubles mentaux, 5 = alcoolique, 6 = mort, 8 = toxicomanie, 9 = insomnie, 0 = pas précisé

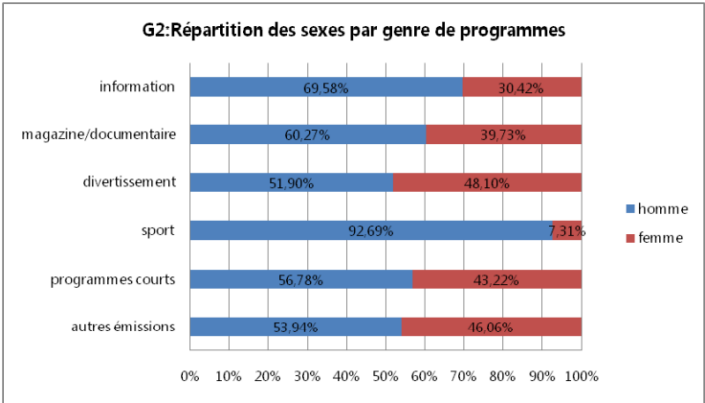
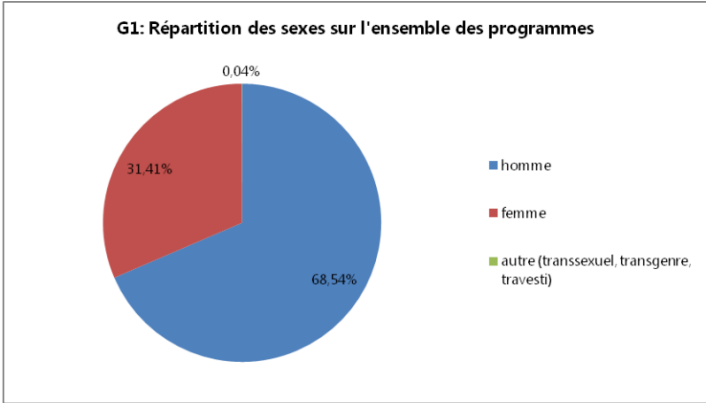
NB : Il existe évidemment des maladies ou des handicaps qui ne sont pas visibles. Cette catégorisation également est compliquée. Comme pour la précédente, on peut partir du principe que le film énonce ce qui est important. En conséquence, si un alcoolisme ou une maladie doit être connu, cela sera explicitement déclaré. Nous sommes partis du principe que, si rien n'est dit ou montré, le personnage est valide. La catégorie « non précisé » a été utilisée pour des personnages secondaires qui participent à une thérapie du rire dans *Witz* et pour lequel aucune information n'est livrée. Nous avons considéré qu'il existait un doute raisonnable. L'alcoolisme et la toxicomanie seront rassemblés dans une même catégorie au moment de traiter les résultats. La catégorie 7 (obésité) a été retirée car l'obésité n'est pas un problème de santé, mais une corpulence.

10. L'orientation sexuelle : 1 = hétérosexuel, 2 = homosexuel, 3 = bisexuel, 4 = asexuel, 5 = pansexuel, 999 = autre, 0 = pas précisé.

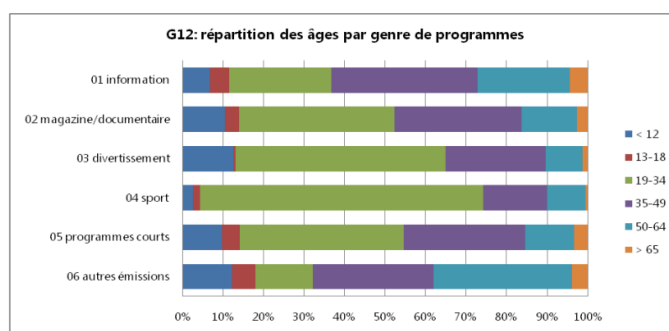
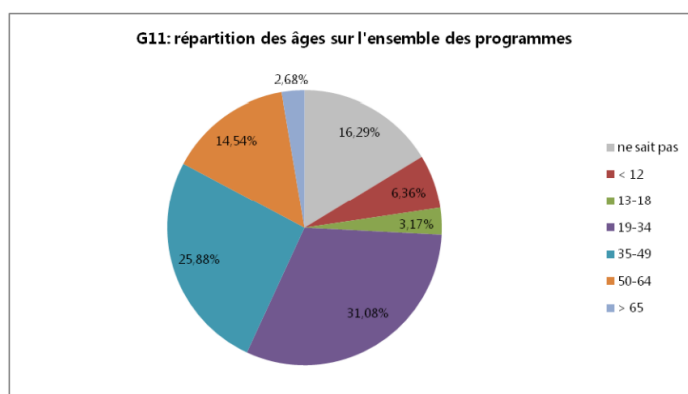
NB : Nous avons catégorisé les personnages comme hétérosexuels, homosexuels ou bisexuels en fonction de ce qui est montré ou énoncé dans les films. Si un personnage masculin parle de sa petite-amie nous l'avons classé dans les personnes hétérosexuelles par exemple. Si aucun élément ne nous permet de connaître l'orientation sexuelle du personnage, nous l'avons considérée comme « non précisée ». En 2020, un personnage est objectophile et en 2021 un personnage est zoophile. Ils ont été classés dans 999 (autre), mais retirés des résultats car il ne s'agit pas d'orientations sexuelles reconnues (dans le cas de la zoophilie, c'est même illégal en Belgique).

11. La religion du personnage : 1 = Christianisme, 2 = Islam, 3 = Judaïsme, 4 = Christianisme orthodoxe, 0 = pas précisé

Annexe 3 : La répartition des sexes sur l'ensemble des programmes selon le Baromètre CSA.



Annexe 4 : La répartition des âges sur l'ensemble des programmes selon le Baromètre CSA.



Annexe 5 : Une photo réunissant certains des plus grands talents du cinéma belge



**Annexe 6 : La page de garde du rapport d'information rédigé
par Bruno Bonnell et François Ruffin**



N° 3126

ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

QUINZIÈME LÉGISLATURE

Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 24 juin 2020.

RAPPORT D'INFORMATION

DÉPOSÉ

en application de l'article 145 du Règlement

PAR LA COMMISSION DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

sur les « métiers du lien »

ET PRÉSENTÉ PAR

MM. BRUNO BONNELL ET FRANÇOIS RUFFIN
Députés

Index des tableaux

<u>Tableau 1. Nombre de films analysés par année</u>	17
<u>Tableau 2. Nombre de personnages analysés par année.....</u>	17
<u>Tableau 3. Les réalisateur·trices de fiction.....</u>	21
<u>Tableau 4. Les scénaristes de fiction</u>	21
<u>Tableau 5. Les réalisateur·trices de documentaire</u>	21
<u>Tableau 6. Les scénaristes de documentaire.....</u>	21
<u>Tableau 7. Indice de certitude/incertitude des codages</u>	23
<u>Tableau 8. Indice de certitude/incertitude des codages des orientations sexuelles.....</u>	24
<u>Tableau 9. Indice de certitude/incertitude des codages des classes sociales</u>	25
<u>Tableau 10. Le statut narratif des personnages de fiction</u>	26
<u>Tableau 11. Le statut narratif des personnages de documentaire</u>	37
<u>Tableau 12. Synthèse des codages 2021.....</u>	49

Index des graphiques

<u>Graphique 1. Indice de certitude/incertitude des codages</u>	24
<u>Graphique 2. Fiction : genre des personnages (chiffres globaux)</u>	27
<u>Graphique 3. Fiction : genre des personnages principaux et secondaires</u>	27
<u>Graphique 4. Fiction : origine des personnages (chiffres globaux).....</u>	28
<u>Graphique 5. Fiction : origine des personnages principaux et secondaires..</u>	29
<u>Graphique 6. Fiction : religion des personnages (chiffres globaux).....</u>	29
<u>Graphique 7. Fiction : religion des personnages principaux et secondaires.</u>	30
<u>Graphique 8. Fiction : âge des personnages (chiffres globaux).....</u>	30
<u>Graphique 9. Fiction : âge des personnages principaux et secondaires.....</u>	31
<u>Graphique 10. Fiction : classe sociale des personnages (chiffres globaux) .</u>	32
<u>Graphique 11. Fiction : classe sociale des personnages principaux et secondaires.....</u>	33
<u>Graphique 12. Fiction : condition de santé des personnages (chiffres globaux)</u>	34
<u>Graphique 13. Fiction : condition de santé des personnages principaux et secondaires.....</u>	35

<u>Graphique 14. Fiction : orientation sexuelle des personnages (chiffres globaux).....</u>	36
<u>Graphique 15. Fiction : orientation sexuelle des personnages principaux et secondaires.....</u>	37
<u>Graphique 16. Documentaire : genre des personnages (chiffres globaux)...</u>	38
<u>Graphique 17. Documentaire : genre des personnages principaux et secondaires.....</u>	38
<u>Graphique 18. Documentaire : origine des personnages (chiffres globaux)</u>	39
<u>Graphique 19. Documentaire : origine des personnages principaux et secondaires.....</u>	40
<u>Graphique 20. Documentaire : religion des personnages (chiffres globaux)</u>	40
<u>Graphique 21. Documentaire : religion des personnages principaux et secondaires.....</u>	41
<u>Graphique 22. Documentaire : âge des personnages (chiffres globaux)</u>	41
<u>Graphique 23. Documentaire : âge des personnages principaux et secondaires.....</u>	42
<u>Graphique 24. Documentaire : classe sociale des personnages (chiffres globaux).....</u>	43
<u>Graphique 25. Documentaire : classe sociale des personnages principaux et secondaires.....</u>	43
<u>Graphique 26. Documentaire : condition de santé des personnages (chiffres globaux).....</u>	44
<u>Graphique 27. Documentaire : condition de santé des personnages principaux et secondaires.....</u>	45
<u>Graphique 28. Documentaire : orientation sexuelle des personnages (chiffres globaux).....</u>	46
<u>Graphique 29. Documentaire : orientation sexuelle des personnages principaux et secondaires.....</u>	47

Résumé

Ce mémoire est composé d'une étude réalisée par Madame Sepulchre et d'une partie personnelle centrée sur le sujet :

« La représentation des femmes de plus de 50 ans dans le cinéma belge ».

La première partie de ce mémoire concerne les résultats du Rapport sur la diversité dans les films belges 2022. Le corpus étudié est composé de 22 œuvres dont 9 fictions et 13 documentaires. Ces longs métrages étaient tous en lice pour le Magritte du meilleur film de fiction ou le Magritte du meilleur documentaire en 2022.

Cette première partie est donc commune, rédigée par Sarah Sepulchre, mais le corpus a été étudié par 4 mémorants, accompagnés par cette dernière : Tony Demanet, Chloë Marc, Emilie Marchal, Charline Warnier.

La seconde partie est personnelle et répond aux questions : La femme de plus de 50 ans est-elle représentée dans le cinéma et si oui, comment ? Existe-t-il des institutions pour l'aider à défendre ses droits et comment celles-ci communiquent-elles ? Quels stéréotypes sont encore présents actuellement ?

A travers des chiffres et des exemples concrets, ce mémoire répond à ces questions tout en s'intéressant aux différentes visions de la place de la femme au cinéma : devant et derrière la caméra.

Mots-clés : Femme / Représentation / Cinéma / Communication / Âge.