

Tableaux récapitulatifs des deux entretiens

1. La classe de Madame Jasmine Mitanis :

Utilisabilité	1. Facilité pour comprendre l'outil - L'outil est très facile à utiliser et à comprendre, notamment grâce aux consignes claires et structurées de l'activité. Toutefois, l'objectif global n'était pas suffisamment explicite pour les élèves. 2. Confort d'utilisation (simple, maniable) - L'activité, comme toute autre, peut être facilement adaptée en fonction du public. Les consignes sont simples à transmettre aux élèves. 3. Charge de travail (durée de la préparation, charge cognitive, ressources attentionnelles) - Le dispositif ne nécessite pas une préparation importante et reste peu exigeant en ressources cognitives, du moins pour les deux heures effectivement mises en œuvre. 4. Flexibilité : outil modifiable et/ou adaptable (par le professeur) - L'outil est facilement modifiable et adaptable. Il a d'ailleurs été ajusté en amont de sa mise en application. 5. Ajustement : ajusté et/ou ajustable au public d'élèves - Il serait pertinent d'adapter davantage l'activité afin d'aider les élèves à mieux distinguer les différents degrés, notamment les trois premiers, ainsi qu'à comprendre plus clairement la finalité de l'activité.
----------------------	--

Utilité	6. Pertinence des objectifs poursuivis et/ou redéfinis - Les objectifs de l'activité sont clairs, et la compétence d'écriture est bien mise en valeur, notamment grâce à la structure même de l'activité, qui en facilite la mobilisation (dans le contexte des deux heures prestées). 7. Pertinence de la nature et de l'ordre des tâches proposées et des choix de supports - De manière générale, les tâches proposées sont pertinentes. Il conviendrait toutefois de mieux différencier les trois premières étapes de l'écriture, qui ont prêté à confusion. 8. Pertinence de la temporalité de l'enseignement (durée des tâches, séances, séquences) - Si l'activité complète ne dépasse pas cinq heures et alterne lecture, écriture et recherche, la durée semble adéquate. En revanche, si l'activité se limite uniquement à l'écriture, il est préférable de ne pas dépasser deux heures. 9. Apports de l'outil par comparaison avec les autres outils ou techniques disponibles - L'apport principal de cet outil réside dans la structuration progressive de l'écriture, qui facilite la prise en main de la compétence par les élèves. - En revanche, la roue des émotions a manqué de clarté quant à son rôle et son utilité, tant du point de vue des compétences visées que de son usage concret. Il conviendrait de mieux expliciter sa fonction en amont. 10. Constats d'intérêt, d'attention et de motivation des élèves - Le contexte dans lequel l'activité a été introduite a engendré une réception mitigée de la part des élèves. Toutefois, une fois engagés dans la tâche, ceux-ci se sont montrés motivés et investis. 11. Constats de progrès des élèves - Il est difficile de mesurer d'éventuels progrès sur un temps aussi court. Néanmoins, certains élèves, peu investis habituellement, ont surpris l'enseignante par leur implication.
----------------	---

Acceptabilité	12. Compatibilité avec l'éthique et les valeurs de l'enseignant - Malgré ses préférences personnelles, l'enseignante estime que l'activité est en adéquation avec ses valeurs éducatives. Elle la juge pertinente dans le cadre de l'UAA5 et considère qu'elle stimule efficacement l'imagination des élèves. 13. Compatibilité avec la prescription : programme, horaires, méthodes... - Tant que l'activité ne dépasse pas le temps imparti, elle ne pose aucun problème de conformité avec les prescriptions scolaires (programmes, horaires, méthodologies). 14. Compatibilité avec le style pédagogique de l'enseignant, ses démarches habituelles et son organisation pédagogique - L'enseignante apprécie les activités d'écriture, bien qu'elle les trouve parfois difficiles à mettre en œuvre avec certains publics. Elle estime que la structure des ateliers d'écriture permet de mieux atteindre les élèves. - Elle a simplement explicité les différences entre les trois premiers degrés de l'échelle, sans modifier le reste de l'activité. 15. Favorable au développement professionnel de l'enseignant : ses propres apprentissages, son intérêt personnel, sa reconnaissance ou valorisation, le sens de son travail - L'expérience a ravivé son intérêt pour les démarches pédagogiques qu'elle utilisait en début de carrière. Elle envisage désormais de réintégrer ce type d'approche dans ses futures séquences, en s'inspirant de l'outil proposé.
----------------------	---

2. La classe de Madame Céline Lefèbvre :

Utilisabilité	1. Facilité pour comprendre l’outil - L’outil précisait où aller, mais celui-ci était ancré dans une théorie trop soutenue et il a été nécessaire d’adapter certaines consignes. - Pas de soucis de compréhension, mais l’objectif de la recherche n’était pas clair. 2. Confort d’utilisation (simple, maniable) - L’outil n’a pas été utilisé tel quel par l’enseignante. - L’activité a pu être ajustée en ce qui concerne ses consignes, ce qui témoigne d’une forme de maniabilité. 3. Charge de travail (durée de la préparation, charge cognitive, ressources attentionnelles) - L’enseignante a éprouvé des difficultés à s’approprier le travail d’un autre. - L’enseignante a éprouvé des difficultés à comprendre l’intérêt du texte et des questions s’y rapportant. 4. Flexibilité : outil modifiable et/ou adaptable (par le professeur) - L’outil a dû être adapté à plusieurs reprises pour convenir aux attentes de ses élèves, ce qui prouve une forme de flexibilité de sa part. Elle n’a cependant pas pu être prestée jusqu’au bout. 5. Ajustement : ajusté et/ou ajustable au public d’élèves - L’enseignante a proposé des ajustements et des incitateurs à l’écriture (incipits) afin de guider plus facilement les élèves.
----------------------	---

Utilité	6. Pertinence des objectifs poursuivis et/ou redéfinis - Les objectifs étaient clairement identifiés par l’enseignante en ce qui concerne l’activité. - Il aurait été nécessaire d’aborder le sujet avant afin que les élèves comprennent plus facilement l’objectif de l’activité et y mettent du sens. - Les compétences mobilisées sont bien introduites, mais il conviendrait d’y ajouter le débat oral. 7. Pertinence de la nature et de l’ordre des tâches proposées et des choix de supports - Le début de l’activité est bien construit et l’outil propose une suite logique entre ses étapes, mais le texte devrait être ajusté au public. 8. Pertinence de la temporalité de l’enseignement (durée des tâches, séances, séquences) - L’activité est chronophage, mais cela ne pose pas de problèmes. Cependant, si elle dure, il convient d’ajouter du sens à la tâche. 9. Apports de l’outil par comparaison avec les autres outils ou techniques disponibles - Les thématiques sont nouvelles et intéressantes, mais l’outil doit être ajusté pour un public qui ne s’intéresse ni à la lecture ni à l’écriture. 10. Constats d’intérêt, d’attention et de motivation des élèves - L’activité n’a pas que peu suscité l’intérêt des élèves. Seule la première étape a été bien reçue par eux. - Il convient également de motiver les élèves quant à l’acte d’écrire en lui-même sous peine qu’ils se découragent. 11. Constats de progrès des élèves - Aucun progrès n’a été perçu de la part des élèves à cause du peu de temps consacré à l’activité.
---------	---

Acceptabilité	12. Compatibilité avec l'éthique et les valeurs de l'enseignant - L'activité est compatible avec les valeurs de l'enseignante et elle apprécie le fait de faire découvrir des œuvres nouvelles à ses élèves. - L'outil s'inscrit aussi dans ses postures professionnelles étant donné qu'elle a l'habitude de proposer ce genre d'atelier. 13. Compatibilité avec la prescription : programme, horaires, méthodes... - L'activité est tout à fait compatible avec les prescriptions des programmes et de l'institution scolaire. 14. Compatibilité avec le style pédagogique de l'enseignant, ses démarches habituelles et son organisation pédagogique - Grâce à certaines adaptations, l'activité est tout à fait compatible avec le style pédagogique de l'enseignante. Cette dernière a ajusté l'activité à sa convenance. 15. Favorable au développement professionnel de l'enseignant : ses propres apprentissages, son intérêt personnel, sa reconnaissance ou valorisation, le sens de son travail - L'outil n'a pas renouvelé le point de vue de l'enseignante. - Il sera peut-être réutilisé, mais dans le cadre de l'UAA6 : <i>relater des expériences culturelles</i>.
----------------------	---